

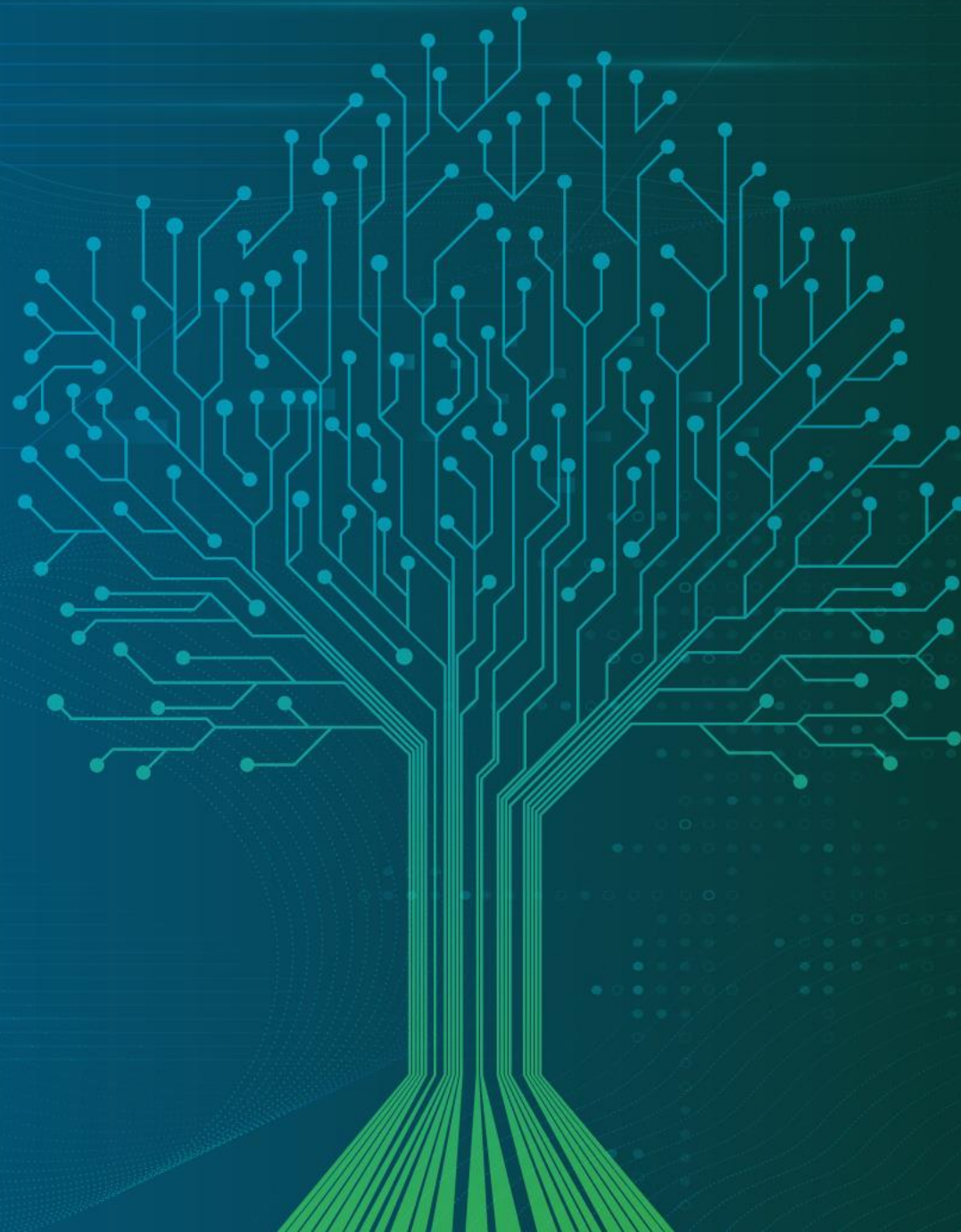
18º

ENCONTRO NACIONAL  
DO PODER JUDICIÁRIO

1ª REUNIÃO PREPARATÓRIA

16 DE MAIO DE 2024

**CNU** CONSELHO  
NACIONAL  
DE JUSTIÇA



# Resultados do Acompanhamento da Estratégia Nacional do Poder 2021-2026

**2023**

# SOBRE QUESTIONÁRIO

**ASPECTOS GERAIS**

**COMPLEXIDADE PARA  
CUMPRIMENTO DE CADA META  
NACIONAL**

**QUESTIONÁRIO DE  
ACOMPANHAMENTO DA  
ESTRATÉGIA NACIONAL  
DO PODER JUDICIÁRIO**

**FATORES POSITIVOS E NEGATIVOS  
QUE INFLUENCIARAM NO  
CUMPRIMENTO DE CADA META**

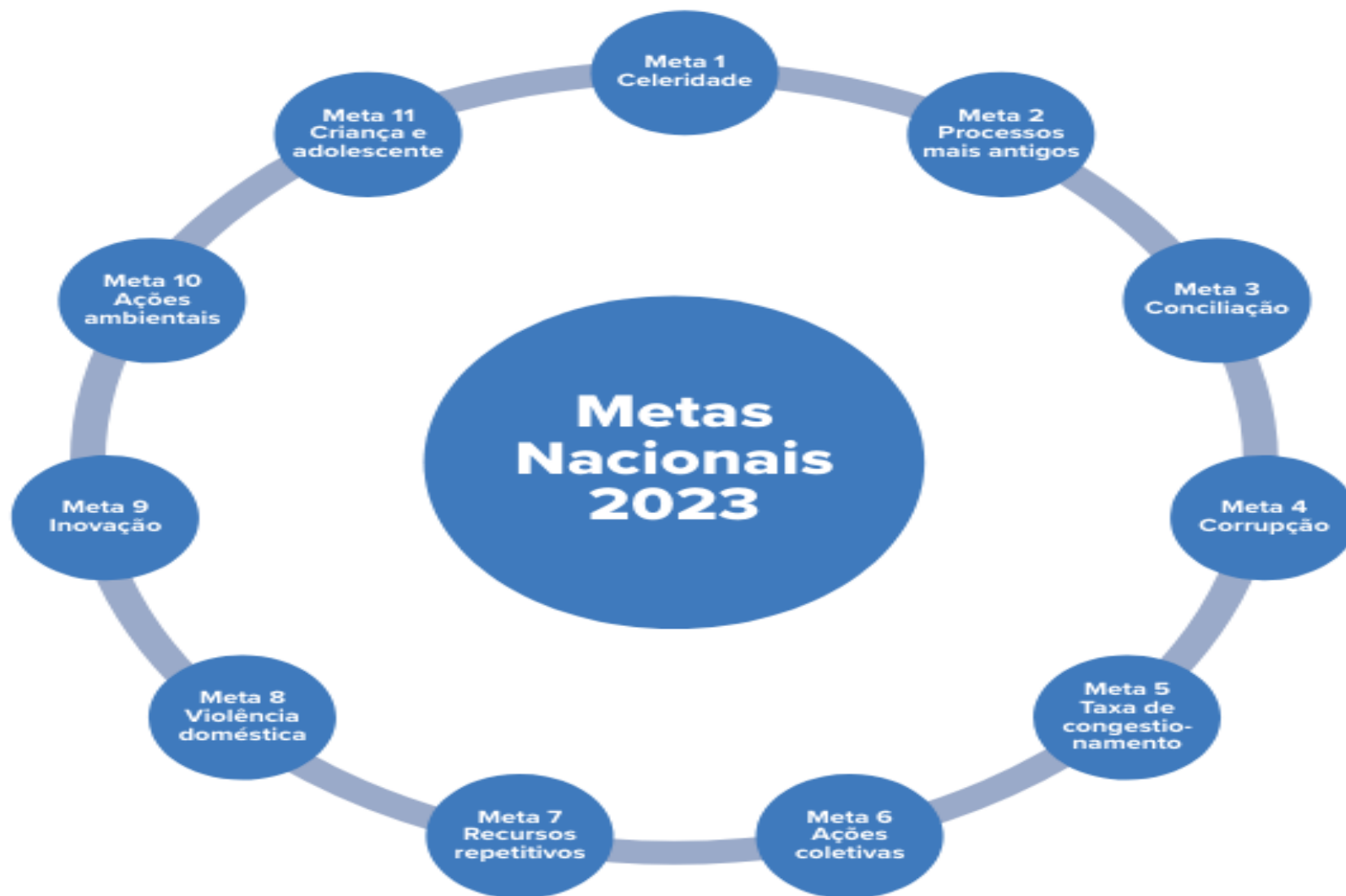
**AÇÕES DE MELHORIAS NO  
CUMPRIMENTO DA META**

# SOBRE OS RESPONDENTES

Ao todo, 90 tribunais responderam ao questionário, 100% do público-alvo:

Órgãos	RESPOSTAS RECEBIDAS	TOTAL DE ÓRGÃOS	NÃO RESPONDERAM
Tribunais Superiores	3	5*	2
Justiça Eleitoral	27	27	0
Justiça Federal	6	6	0
Justiça Estadual	27	27	0
Justiça Militar	3	3	0
Justiça do Trabalho	24	24	0
Total	90	92	2

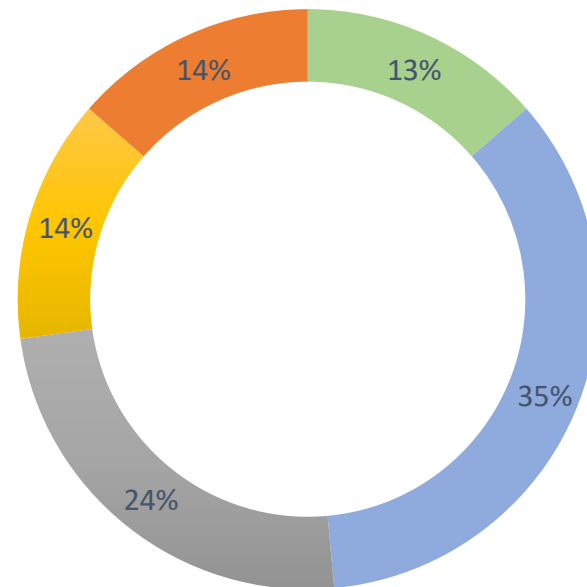
\* 5 contabilizando o STF e o TSE.



Fonte: Conselho Nacional de Justiça, 2023.

# Aspectos Gerais

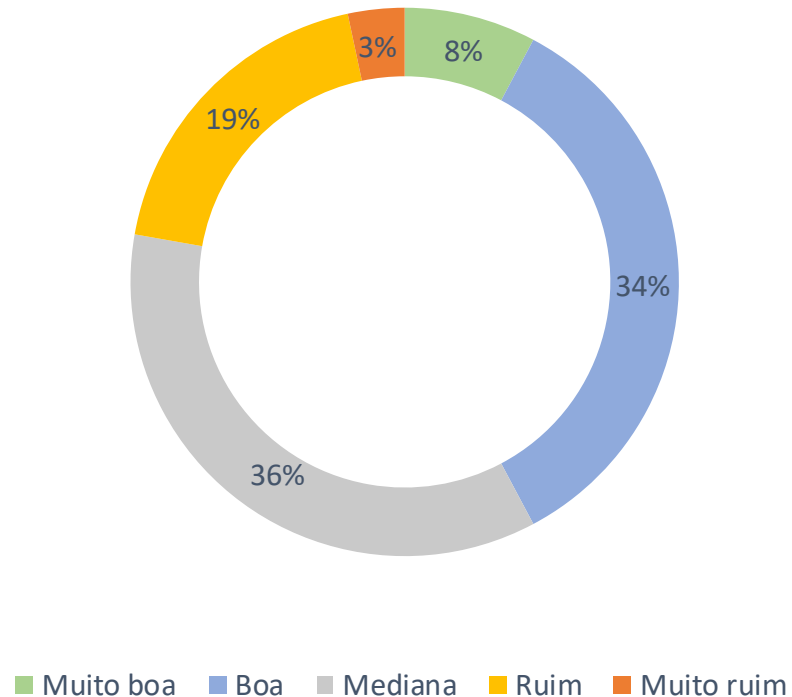
Como os respondentes avaliaram a **COORDENAÇÃO** do CNJ no processo de elaboração das **METAS NACIONAIS** do Poder Judiciário



■ Muito boa ■ Boa ■ Mediana ■ Ruim ■ Muito ruim

# Aspectos Gerais

Como os respondentes avaliaram o processo de **MONITORAMENTO** das **METAS NACIONAIS** do Poder Judiciário realizado pelo CNJ



# Aspectos Gerais

## Sugestões mais citadas para a melhoria na gestão das Metas Nacionais do Poder Judiciário

Disponibilizar o glossário de metas com mais brevidade

Realizar atualização dos Painéis de acompanhamento com mais frequência

Evitar realizar alterações de regras já estabelecidas



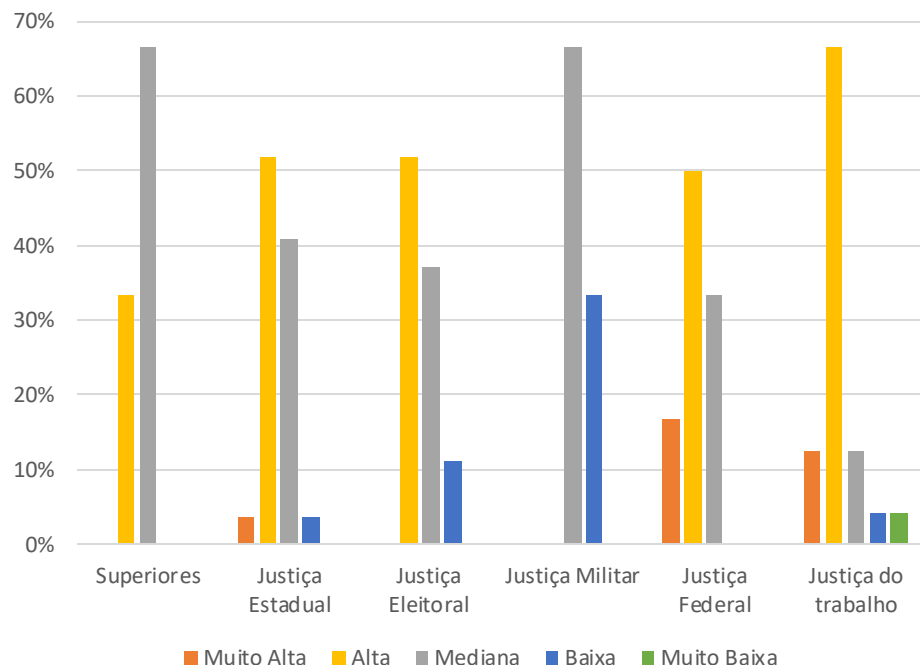
# **ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES PARA O ALCANCE DAS METAS NACIONAIS - 2023**

# PRINCIPAIS ELEMENTOS QUE PODERIAM DETERMINAR A COMPLEXIDADE

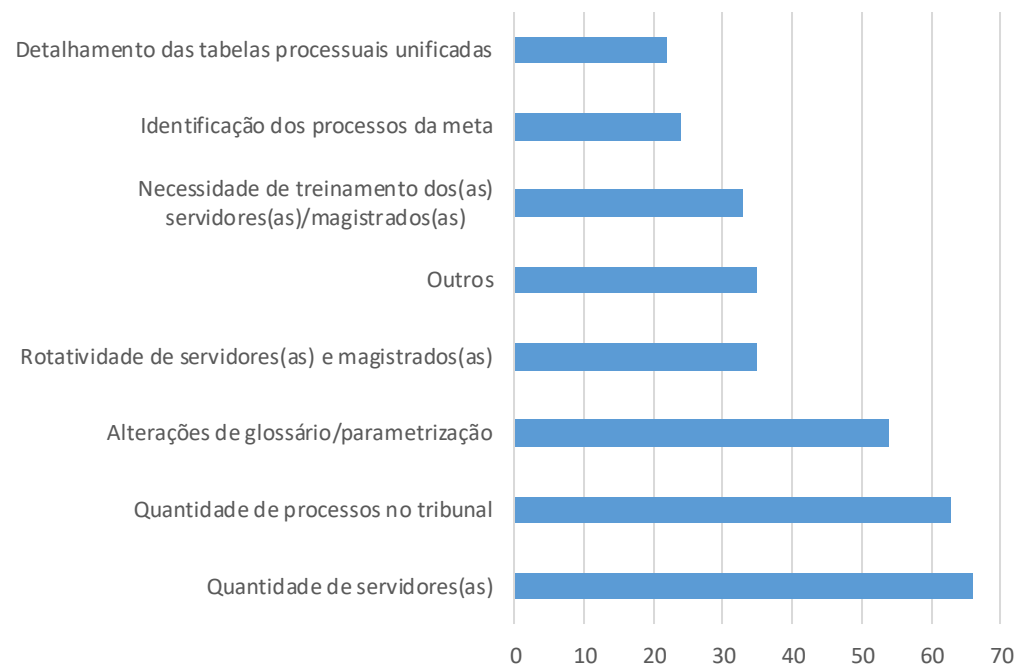
- Identificação dos processos da meta
- Instabilidade do sistema processual
- Detalhamento das Tabelas Processuais Unificadas
- Alterações de entendimento de tribunais superiores e/ou magistrados
- Necessidade de melhor Planejamento no tribunal
- Alterações de glossário/parametrização
- Orçamento exíguo do tribunal
- Quantidade de servidores
- Percentual inadequado da meta para o tribunal
- Extração dos dados processuais
- Permanência da meta por mais de um ano
- Rotatividade dos servidores e magistrados
- Elevado número de normativos relacionado ao tema
- Necessidade de treinamento aos servidores/magistrados
- Quantidade de processos no tribunal
- Recursos materiais e tecnológicos adequados
- Nível insuficiente de informatização do tribunal

# META 1: Julgar mais processos que os distribuídos

## Complexidade Meta 1



## Principais elementos – Complexidade no cumprimento



## META 1: Julgar mais processos que os distribuídos

### Fatores que impactaram o desempenho dos tribunais

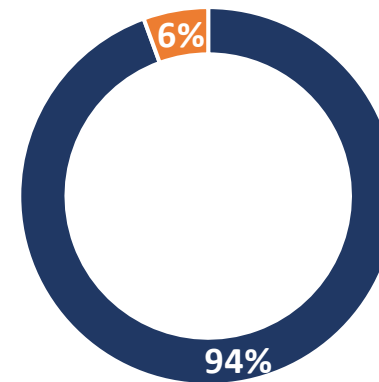
#### Fatores positivos mais citados:

- Acompanhamento frequente das metas;
- Engajamento de magistrados e servidores;
- Informatização e aperfeiçoamento de sistemas.

#### Fatores negativos mais citados:

- Déficit na força de trabalho;
- Complexidade dos processos;
- Atraso no desenvolvimento e entrega do glossário.

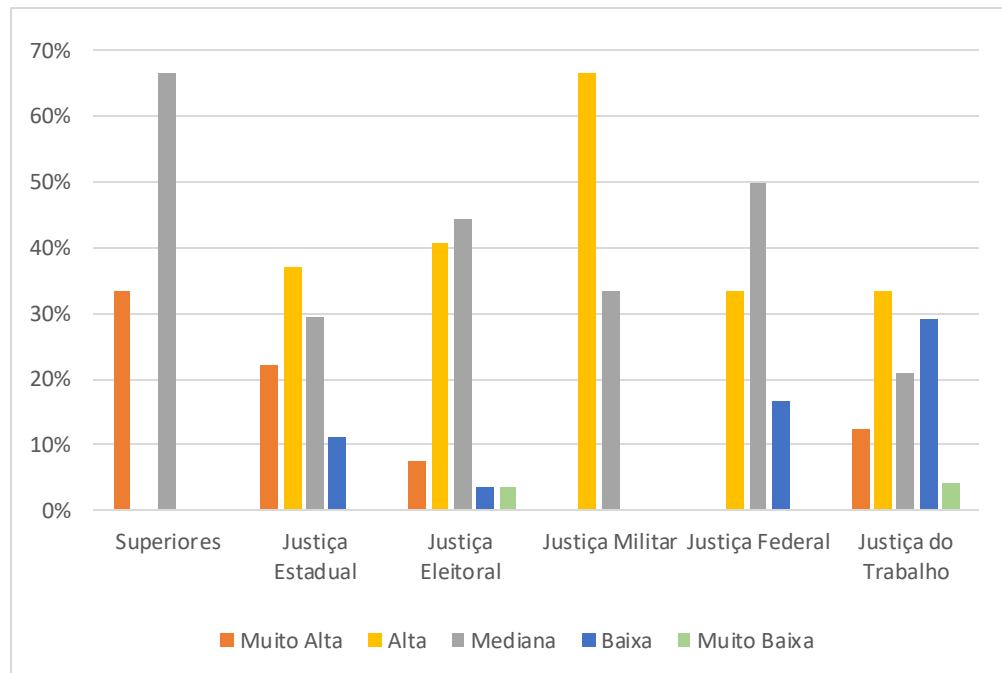
### O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?



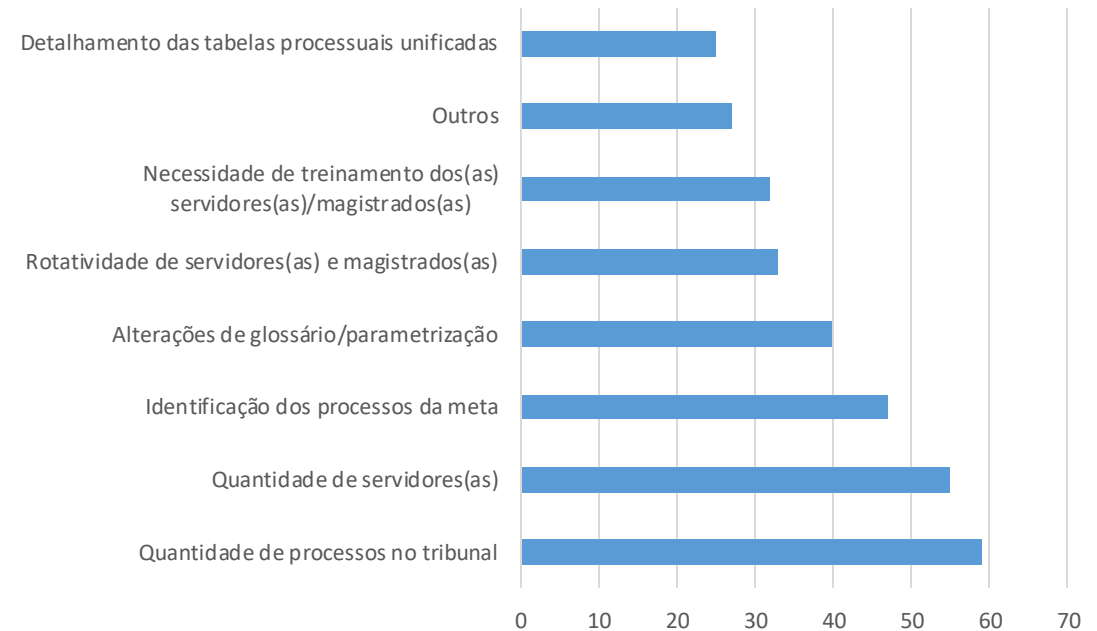
■ Sim ■ Não

## META 2: Julgar processos mais antigos

### Complexidade Meta 2



### Principais elementos – Complexidade no cumprimento



## META 2: Julgar processos mais antigos

### Fatores que impactaram o desempenhos dos tribunais

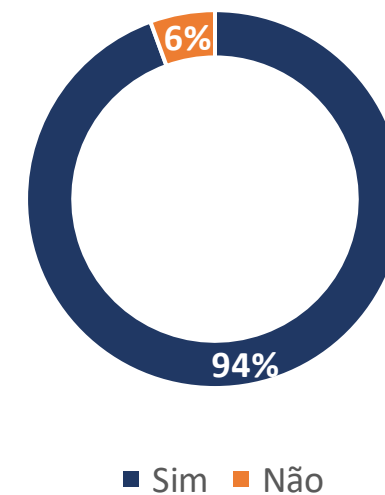
#### Fatores positivos mais citados:

- Comprometimento de magistrados e servidores;
- Utilização de ferramentas de monitoramento;
- Avanço na informatização.

#### Fatores negativos mais citados:

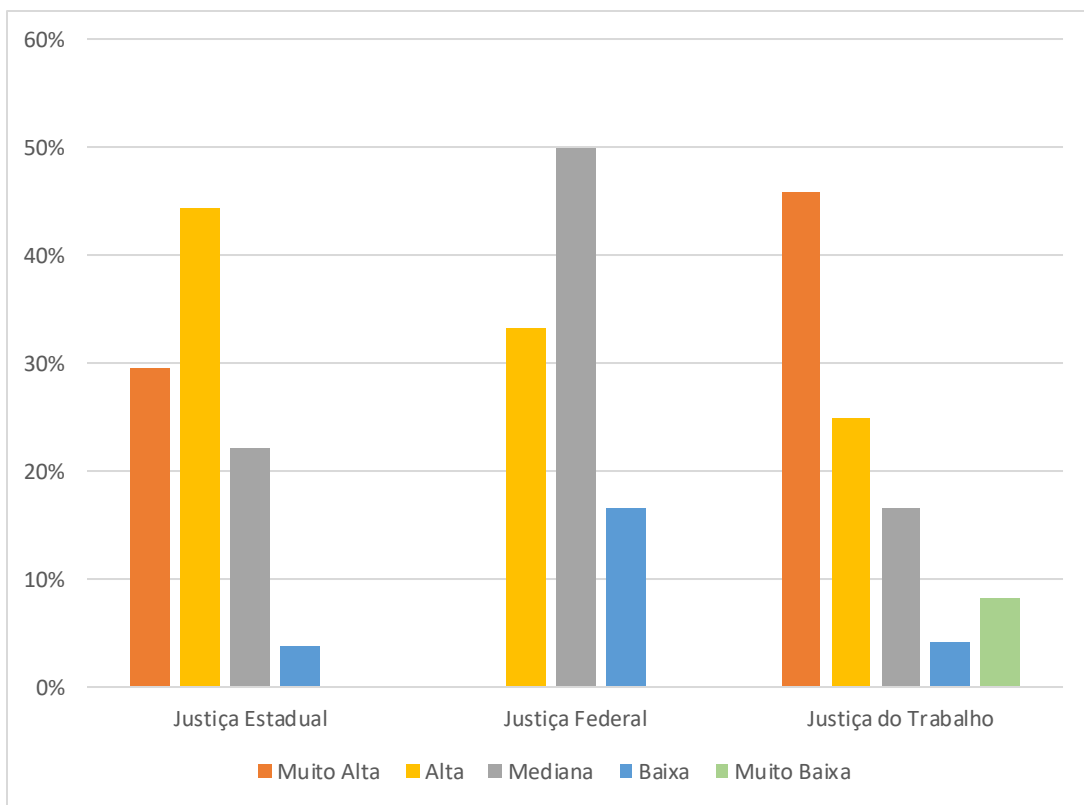
- Déficit na força de trabalho;
- Alto volume de processos;
- Alta rotatividade de magistrados e servidores.

### O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?

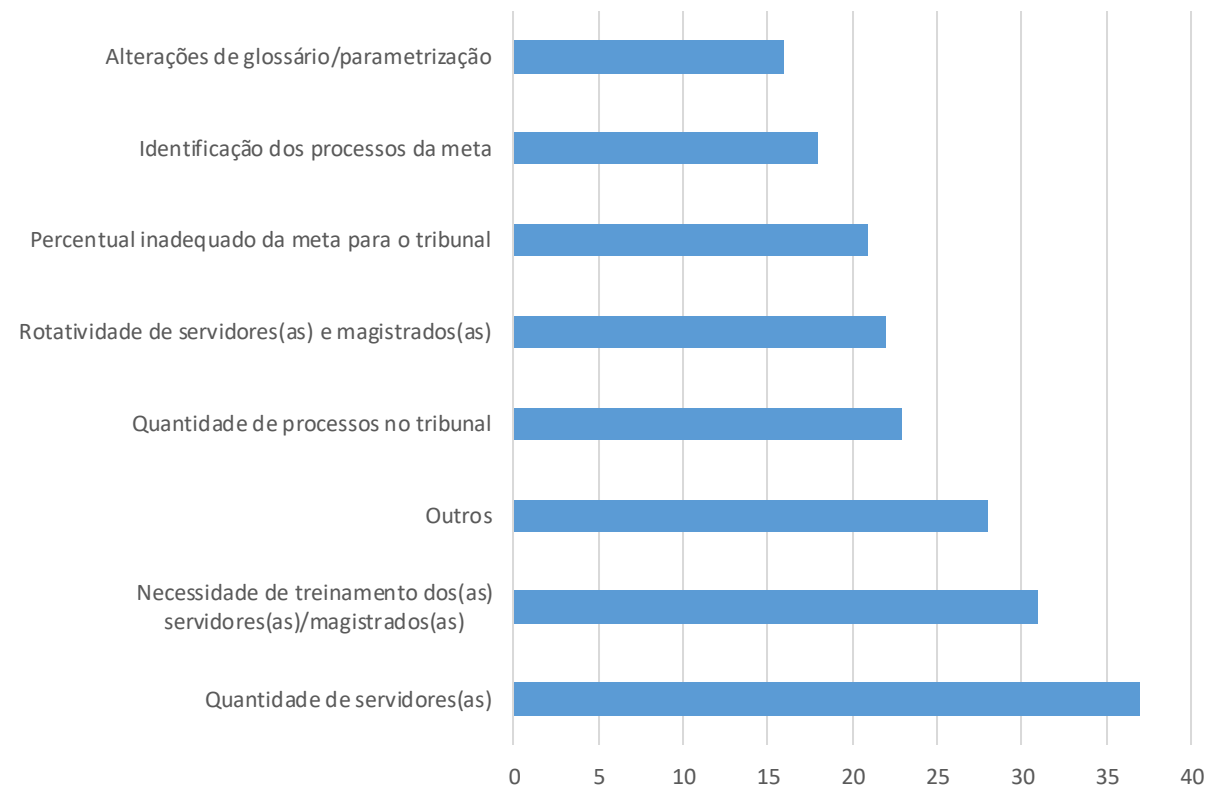


## META 3: Estimular a conciliação

### Complexidade Meta 3



### Principais elementos – Complexidade no cumprimento



## META 3: Estimular a conciliação

### Fatores que impactaram o desempenho dos tribunais

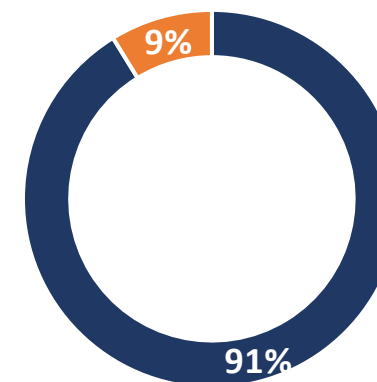
#### Fatores positivos mais citados:

- Mutirões de conciliação;
- Capacitação de magistrados e servidores;
- Manutenção dos Cejuscs.

#### Fatores negativos mais citados:

- Déficit na força de trabalho;
- Elevado número de processos;
- Falta de cultura de conciliação.

### O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?

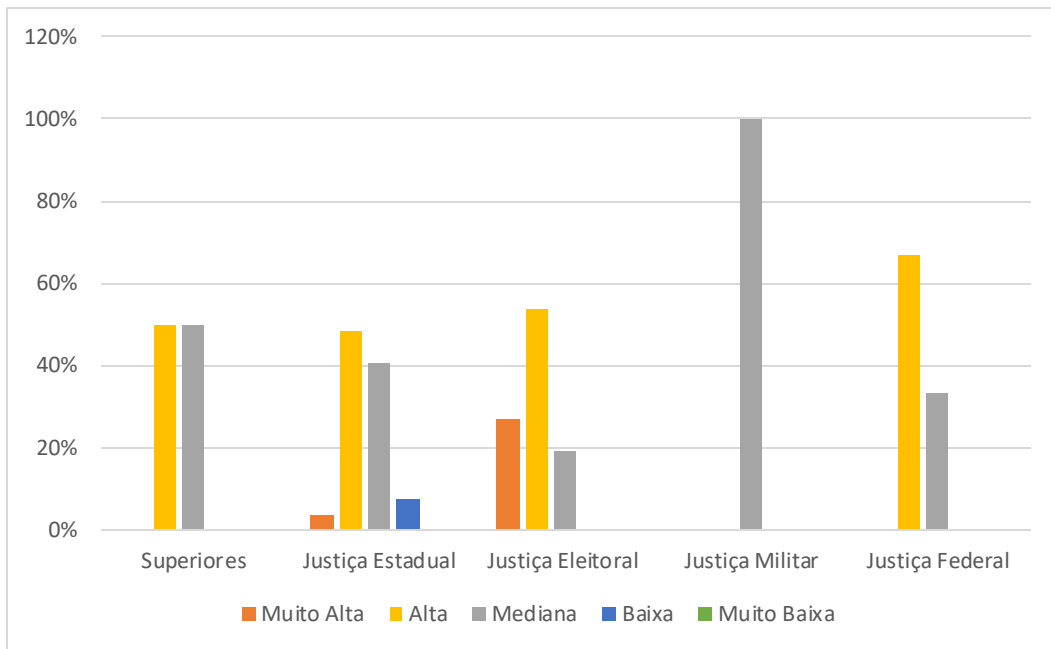


■ Sim ■ Não

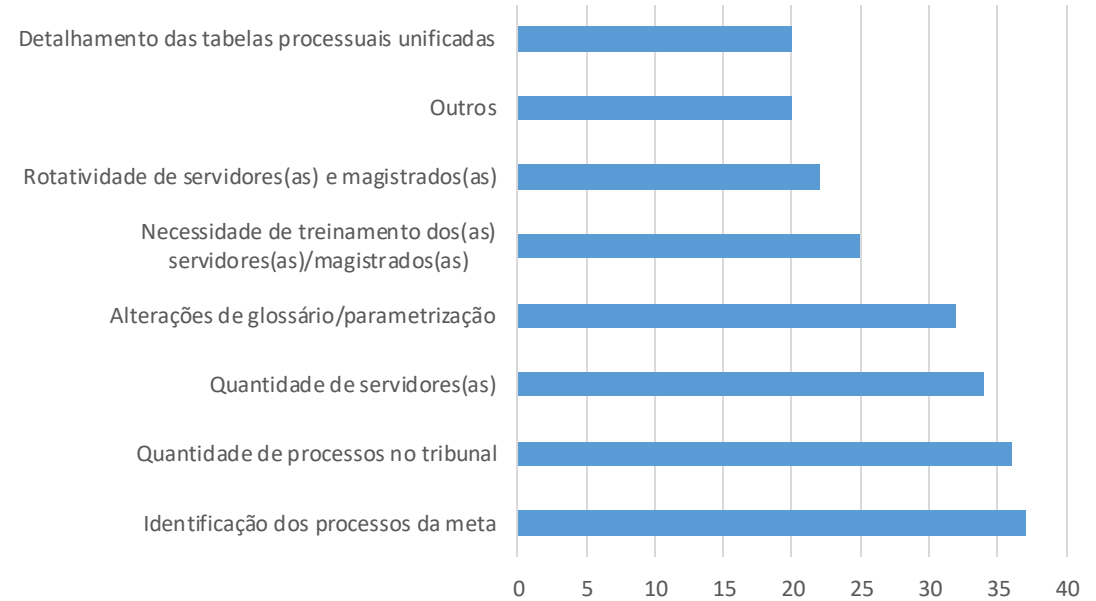


# META 4: Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais

Complexidade Meta 4



Principais elementos – Complexidade no cumprimento



## META 4: Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais

### Fatores que impactaram o desempenho dos tribunais

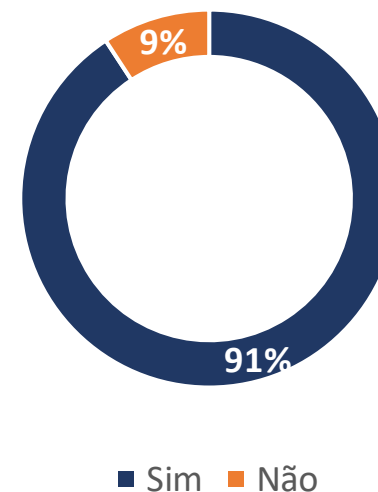
#### Fatores positivos mais citados:

- Acompanhamento frequente das metas;
- Comprometimento de magistrados e servidores;
- Avanço na informatização.

#### Fatores negativos mais citados:

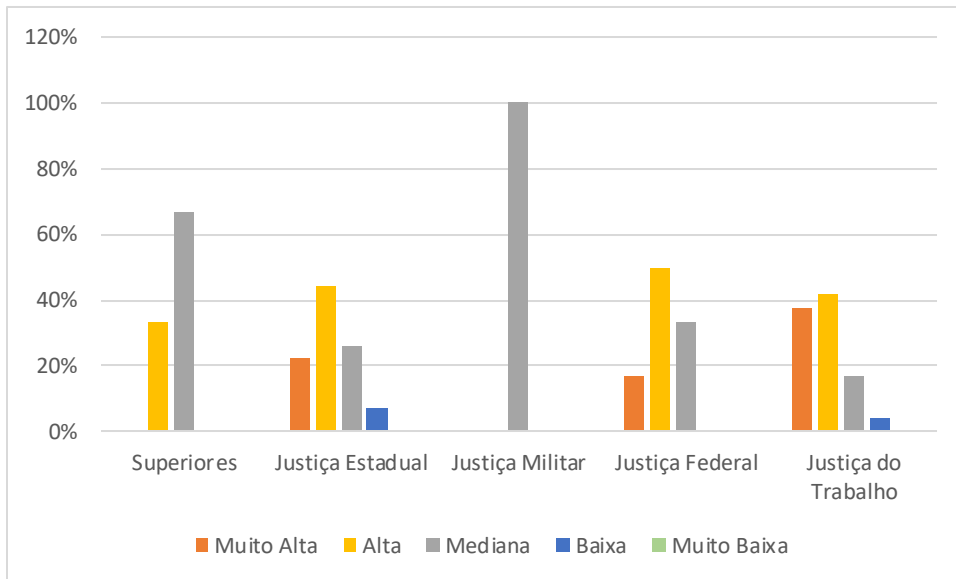
- Déficit na força de trabalho;
- Complexidade da Meta;
- Atraso na disponibilização do glossário.

### O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?

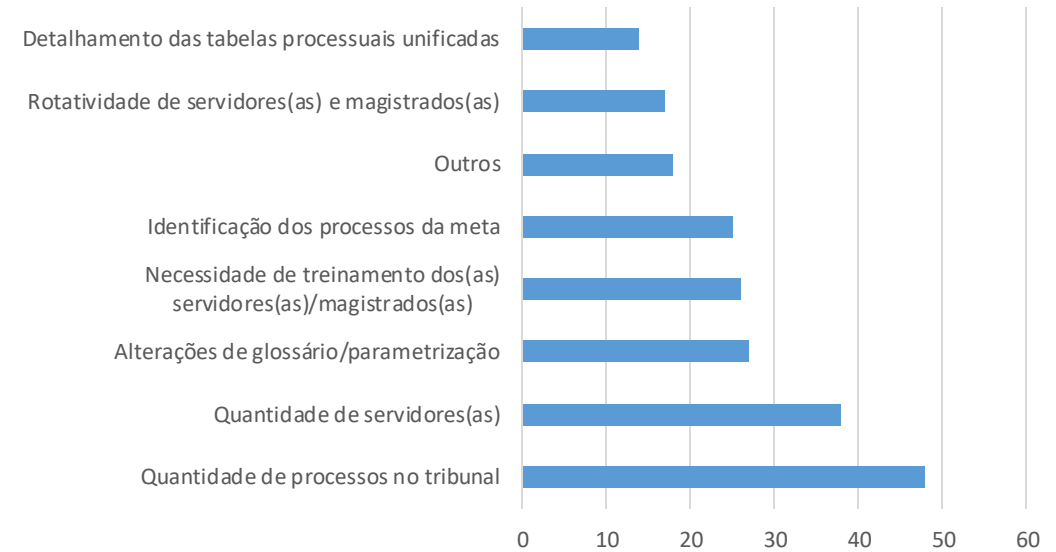


# META 5: Reduzir a taxa de congestionamento, exceto execuções fiscais

## Complexidade Meta 5



## Principais elementos – Complexidade no cumprimento



## META 5: Reduzir a taxa de congestionamento, exceto execuções fiscais

### Fatores que impactaram o desempenho dos tribunais

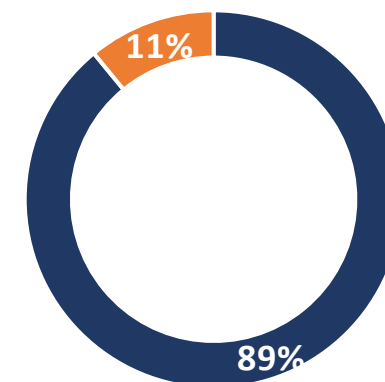
#### Fatores positivos mais citados:

- Comprometimento de magistrados e servidores;
- Audiências Virtuais;
- Criação de painéis de gestão e acompanhamento.

#### Fatores negativos mais citados:

- Déficit na força de trabalho;
- Alta demanda de processos;
- Atraso na disponibilização do glossário.

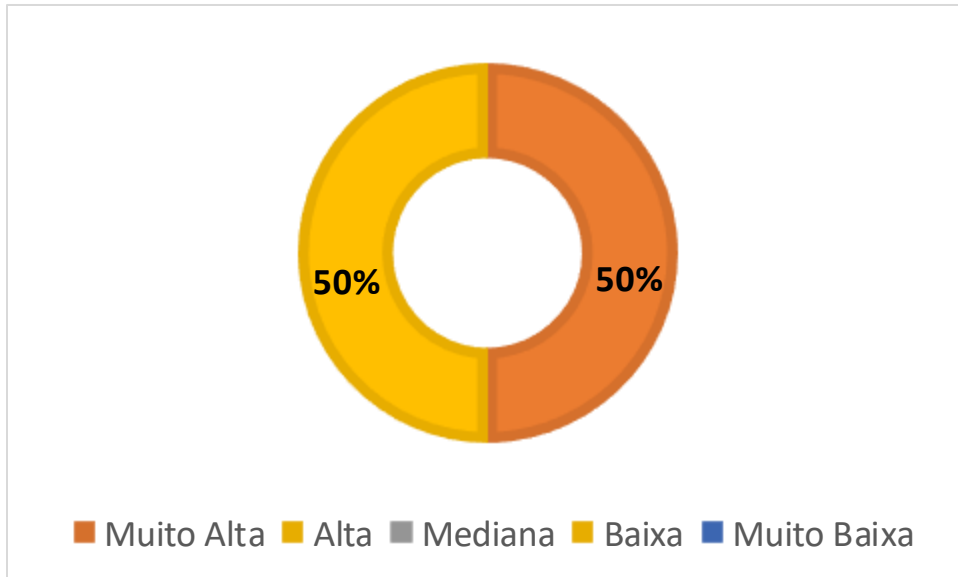
### O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?



■ Sim ■ Não

## META 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas

### Complexidade Meta 6



### Principais elementos – Complexidade no cumprimento

- Quantidade de processos no tribunal;
- Identificação dos processos da meta;
- Detalhamento das tabelas processuais unificadas.

## META 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas

### Fatores que impactaram o desempenho dos tribunais

#### Fatores positivos mais citados:

- Baixa quantidade de dissídios coletivos originários
- Engajamento de magistrados e servidores;
- Gestão de acervo

#### Fatores negativos mais citados:

- Déficit na força de trabalho
- Complexidade das ações
- Baixo quantitativo de processos atingidos pela meta

### O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?

- **STJ – Sim**
- **TST - Não**

## META 7: Priorizar o julgamento dos processos dos recursos repetitivos

Complexidade Meta 7

Principais elementos – Complexidade no cumprimento

- Rotatividade de servidores(as) e magistrados(as)

# MEDIANA

## META 7: Priorizar o julgamento dos processos dos recursos repetitivos

### Fatores que impactaram o desempenho dos tribunais

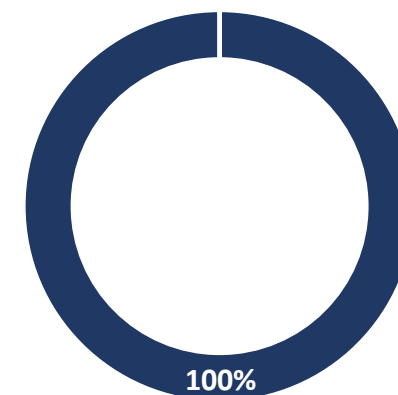
#### Fatores positivos mais citados:

- Tratamento do tema pela Comissão Gestora de Precedentes e Ações Coletivas.

#### Fatores negativos mais citados:

- Julgamento de temas antigos que elevaram a média para cima, impactando o cumprimento.

### O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?

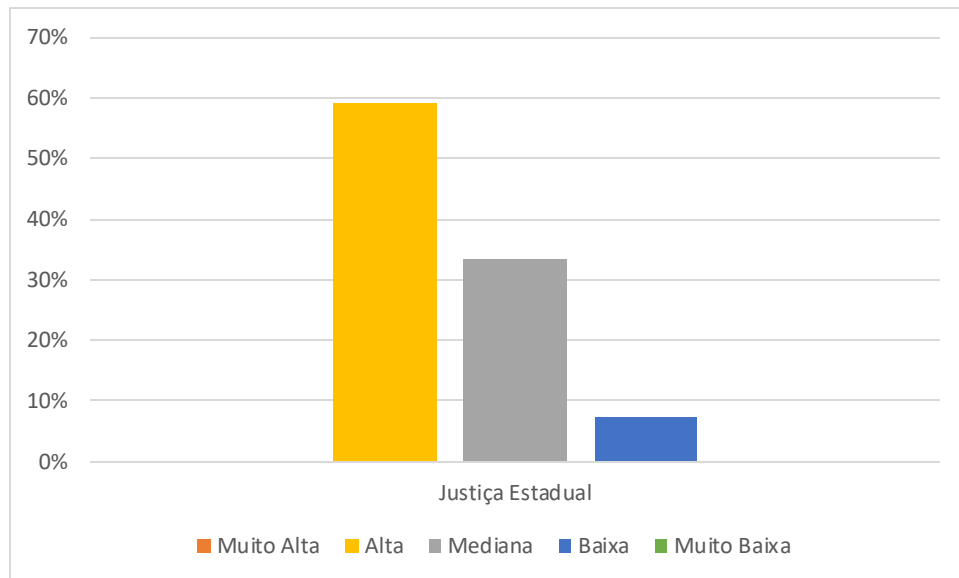


■ Sim ■ Não

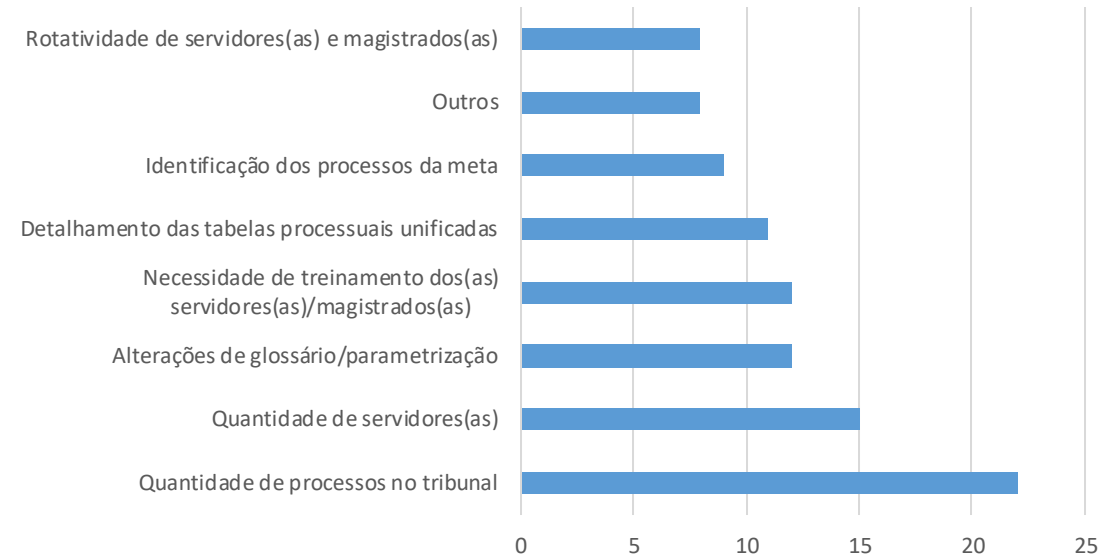


# META 8: Priorizar o julgamento dos processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres

## Complexidade Meta 8



## Principais elementos – Complexidade no cumprimento



## META 8: Priorizar o julgamento dos processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres

Fatores que impactaram o desempenho dos tribunais

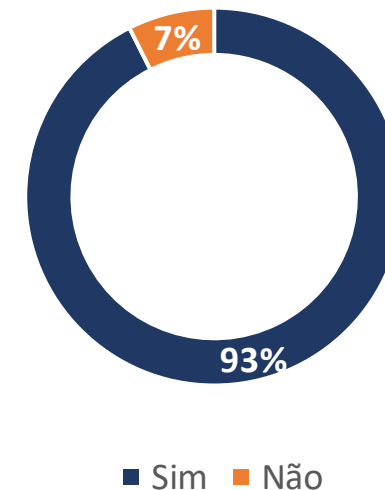
### Fatores positivos mais citados:

- Acompanhamento frequente das metas;
- Engajamento de magistrados e servidores;
- Informatização e aperfeiçoamento de sistemas.

### Fatores negativos mais citados:

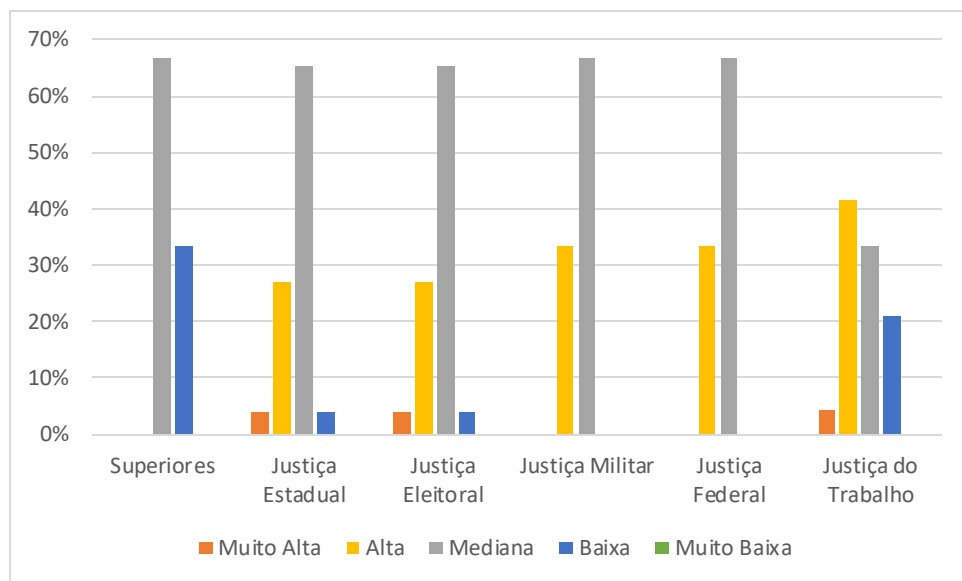
- Déficit na força de trabalho;
- Complexidade dos processos;
- Atraso no desenvolvimento e entrega do glossário.

O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?

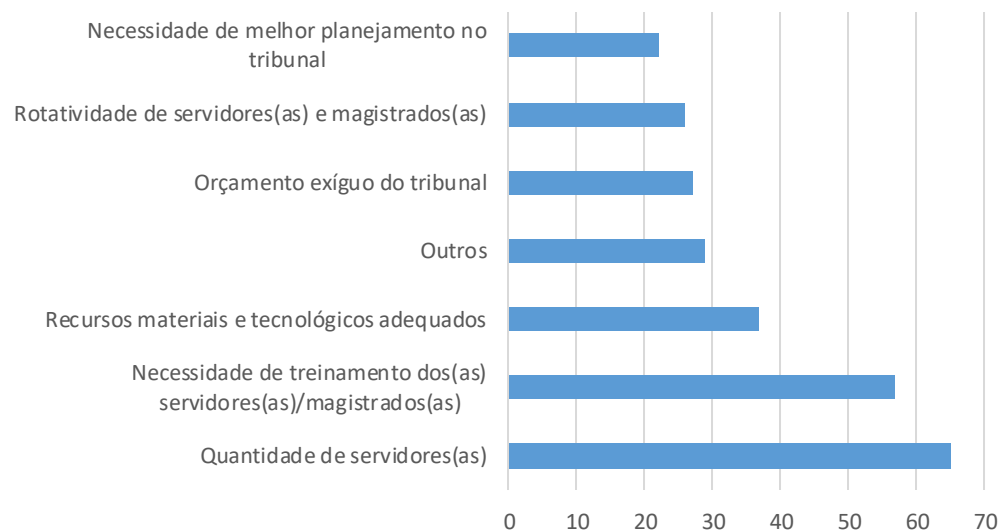


## META 9: Estimular a Inovação no Poder Judiciário

### Complexidade Meta 9



### Principais elementos – Complexidade no cumprimento



## META 9: Estimular a Inovação no Poder Judiciário

### Fatores que impactaram o desempenho dos tribunais

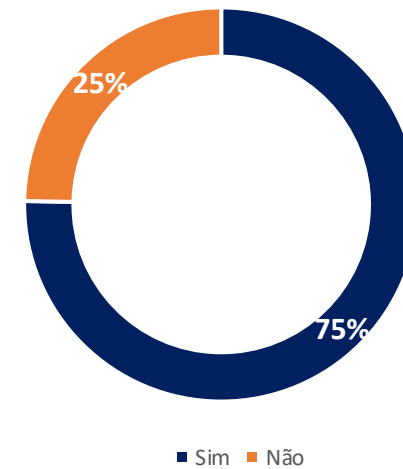
#### Fatores positivos mais citados:

- Busca pela inovação;
- Realização de programas e mutirões voltados para a temática;
- Fortalecimento do laboratório de inovação.

#### Fatores negativos mais citados:

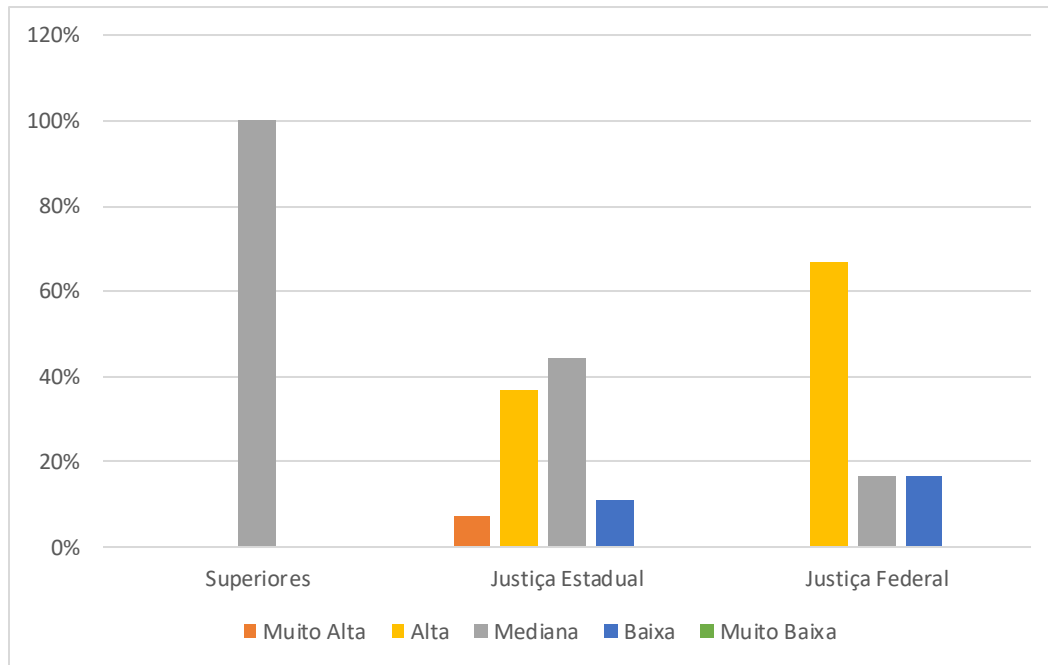
- Necessidade de treinamento específico da equipe do projeto;
- Dificuldades na execução do plano de inovação;
- Dificuldade de entendimento dos critérios de cumprimento.

### O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?

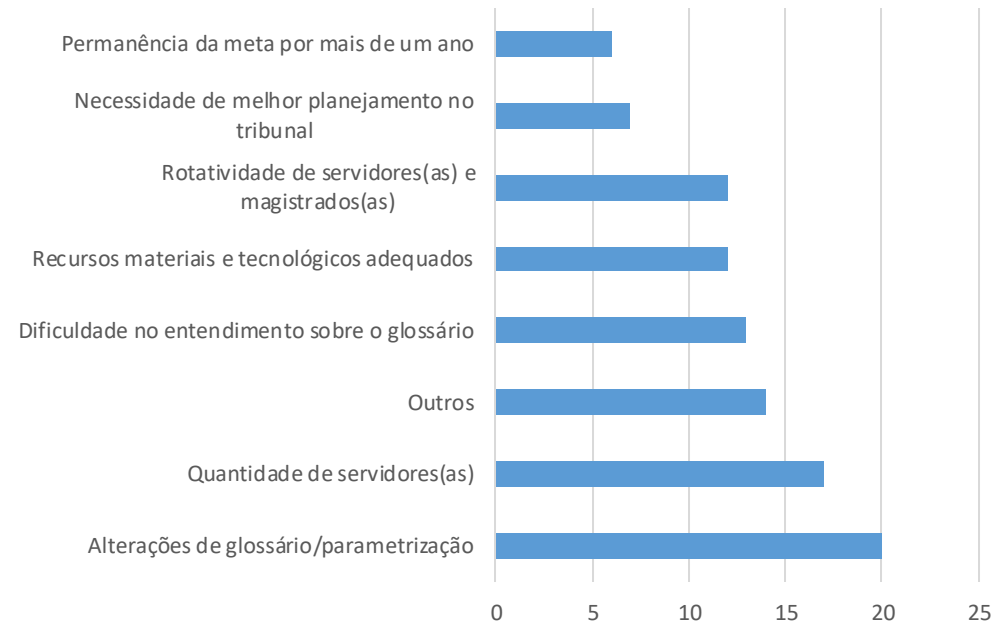


# META 10: Impulsionar os processos de ações ambientais

## Complexidade Meta 10



## Principais elementos – Complexidade no cumprimento



## META 10: Impulsionar os processos de ações ambientais

### Fatores que impactaram o desempenho dos tribunais

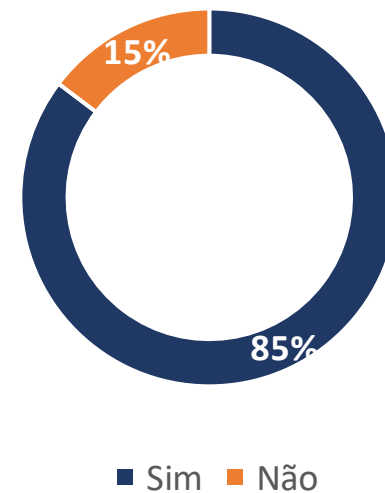
#### Fatores positivos mais citados:

- Criação de sistema de acompanhamento da produtividade;
- Sensibilidade e engajamento de magistrados e servidores ao tema;
- Facilidade na identificação dos processos.

#### Fatores negativos mais citados:

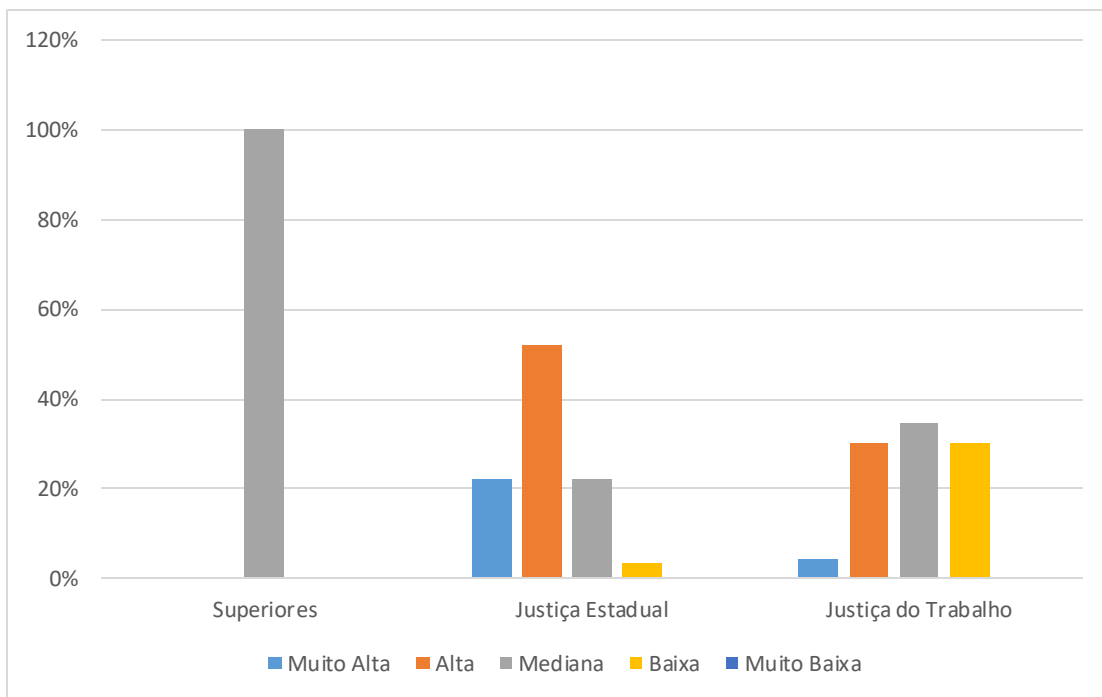
- Quantidade excessiva de processos ambientais;
- Complexidade dos processos;
- Atraso no desenvolvimento e entrega do glossário.

### O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?

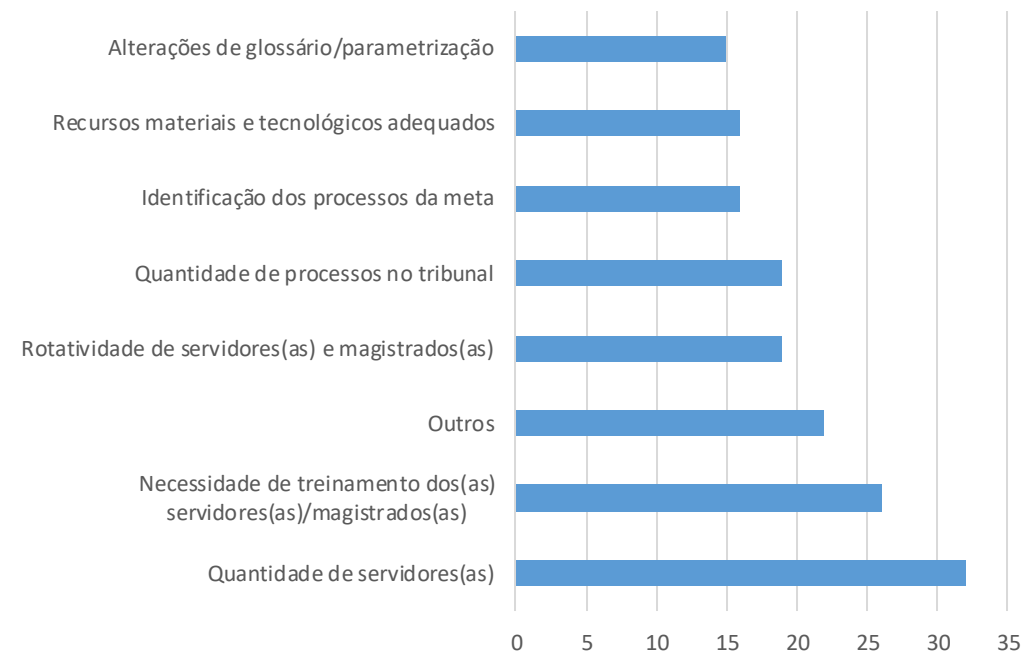


# META 11: Infância e Juventude

## Complexidade Meta 11



## Principais elementos – Complexidade no cumprimento



## META 11: Infância e Juventude

### Fatores que impactaram o desempenho dos tribunais

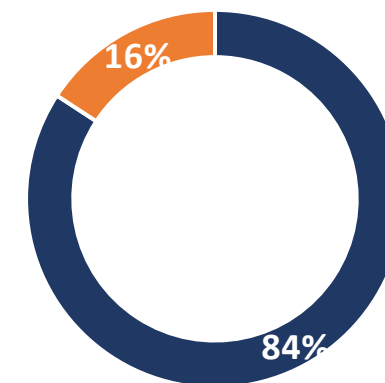
#### Fatores positivos mais citados:

- Elaboração de plano de ação detalhado;
- Engajamento de magistrados e servidores;
- Atuação de varas especializadas.

#### Fatores negativos mais citados:


- Déficit na força de trabalho;
- Restrições orçamentárias;
- Necessidade de treinamento.

### O tribunal adotou ações de melhoria no cumprimento da meta?



■ Sim ■ Não





O Disseminando é mais um espaço de divulgação das boas práticas publicadas no Portal CNJ de Boas Práticas do Poder Judiciário, possibilitando aos participantes compreenderem ainda mais as práticas e terem um momento de esclarecimento de dúvidas ao vivo, em meio virtual.

O evento ocorre mensalmente, preferencialmente, na última quarta-feira de cada mês.

---



# DISSEMINANDO BOAS PRÁTICAS DO PODER JUDICIÁRIO

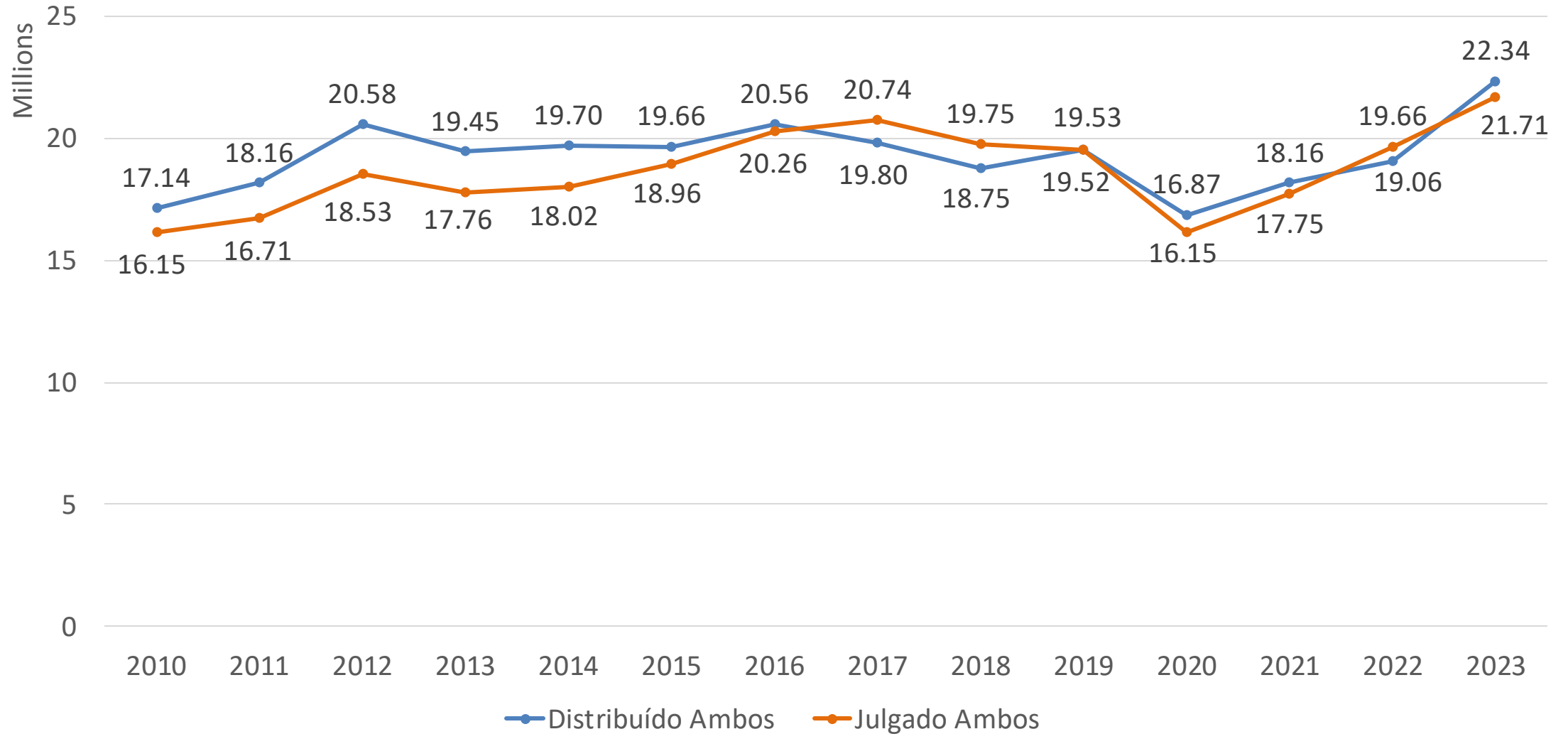
Resultados  
2023

# Metas >>> Nacionais do Poder Judiciário

# Meta 1 – Julgar mais processos que os distribuídos

Tribunal/Segmento	Distribuídos	Julgados	Cumprimento
Superior Tribunal de Justiça	387.976	372.339	95,97%
Superior Tribunal Militar	3.234	4.038	124,86%
Tribunal Superior do Trabalho	254.138	373.656	147,03%
Eleitoral	178.405	226.867	127,16%
Estadual	15.494.247	14.746.024	95,17%
Federal	3.354.199	3.152.184	93,98%
Militar	3.311	4.662	140,80%
Trabalho	2.665.626	2.832.117	106,25%
<b>Total</b>	<b>22.341.136</b>	<b>21.711.887</b>	<b>97,18%</b>

# Meta 1

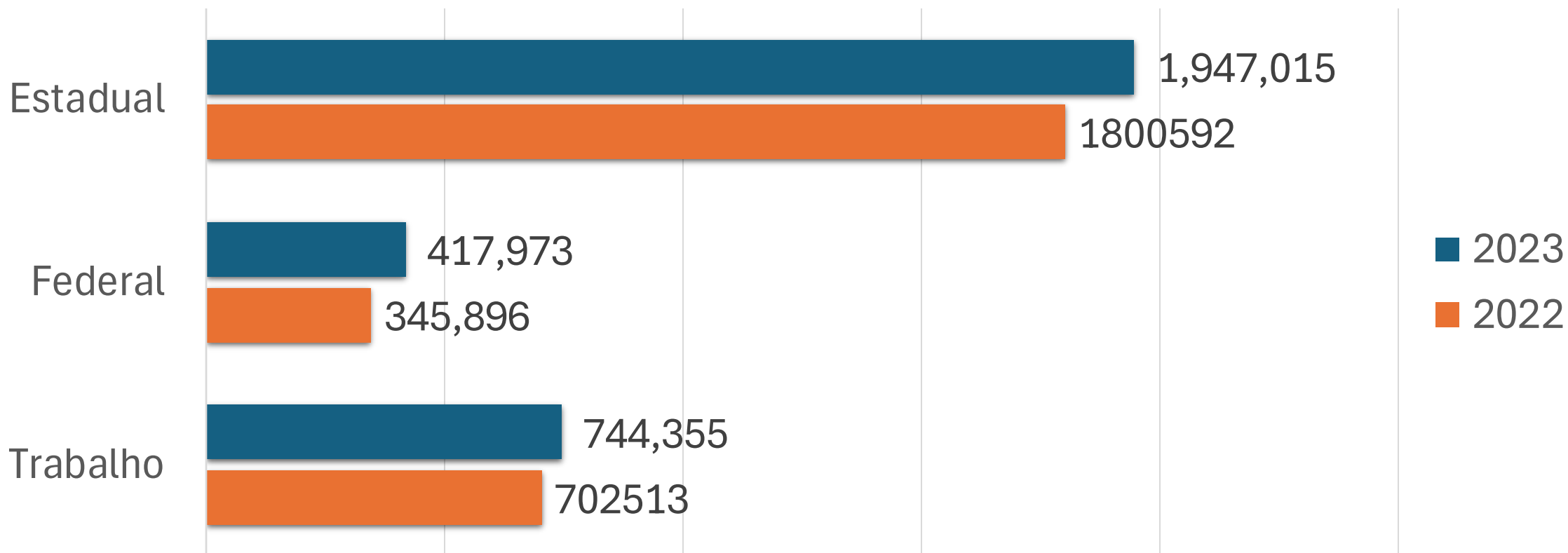


# Meta 2 – Julgar os processos mais antigos

Tribunal/Segmento	Período de Referência	Julgar pelo menos	Percentual de Cumprimento
STJ	Até 31/12/2019	99%	97,32%
JMU (Auditorias Militares)	até 31/12/2020	95%	95,04%
JMU (STM)	até 31/12/2021	99%	94,34%
TST	Até 31/12/2019	100%	92,84%
TST	Até 31/12/2020	90%	92,90%
Eleitoral (1º e 2º grau)	até 31/12/2021	70%	138,49%
Estadual (1º grau)	Até 31/12/2019	80%	93,05%
Estadual (2º grau)	Até 31/12/2020	90%	81,09%
Estadual (Juizados e Turmas)	Até 31/12/2020	90%	98,35%
Federal (1º e 2º grau)	Até 31/12/2018	100%	75,27%
Federal (1º e 2º grau)	Em 2019	85%	103,20%
Federal (Juizados e Turmas)	Até 31/12/2020	100%	80,17%
Militar (2º grau)	até 31/12/2022	95%	104,24%
Militar (Auditorias Militares)	até 31/12/2021	90%	107,35%
Trabalho (1º e 2º grau)	até 31/12/2021	93%	95,70%

# Meta 3 – Estimular a conciliação

## Conciliações da Meta 3



## Meta 3 – Estimular a conciliação

Segmento	IC 2023	Cumprimento
Estadual	13,11%	95,17%
Federal	13,31%	93,98%
Trabalho	41,76%	100,00%

## Meta 4 - Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais

Tribunal/Segmento	Período de Referência	Julgar pelo menos	Percentual de Cumprimento
STJ	Até 31/12/2021	90%	91,16%
JMU (Auditorias Militares)	Até 31/12/2020	95%	93,12%
JMU (STM)	Até 31/12/2021	99%	94,54%
Eleitoral (Eleições 2020)	Até 31/12/2022	80%	108,44%
Eleitoral (Eleições 2022)	Até 31/12/2022	40%	240,74%
Estadual	Até 31/12/2019	65%	114,11%
Militar (2º grau)	Até 31/12/2022	95%	103,99%
Militar (Auditorias Militares)	Até 31/12/2021	95%	99,81%



# Meta 5 – Reduzir a Taxa de Congestionamento

Tribunal/Segmento	TC anterior	TC 2023	Variação	Percentual de cumprimento
STJ	39,19%	43,67%	+4,48	88,60%
STM	50,79%	48,51%	-2,28	103,68%
TST	61,28%	57,85%	-3,43	104,20%
Estadual	64,34%	62,81%	-1,52	101,63%
Federal	56,93%	59,63%	+2,70	94,64%
Militar	58,26%	48,30%	-9,96	119,59%
Trabalho	61,81%	55,02%	6,79	111,44%

## Meta 6 – Julgar as ações coletivas e os recursos oriundos de ações coletivas

### STJ

Julgar 99% até  
2021

72% de  
cumprimento

### TST

Julgar 100% até  
2020

84% de  
cumprimento

## Meta 7 - Priorizar o julgamento dos processos dos recursos repetitivos

### STJ

Garantir tempo médio de 365 dias da afetação à publicação do acórdão dos recursos repetitivos

35 acórdãos dos recursos repetitivos publicados

385 dias de tempo médio

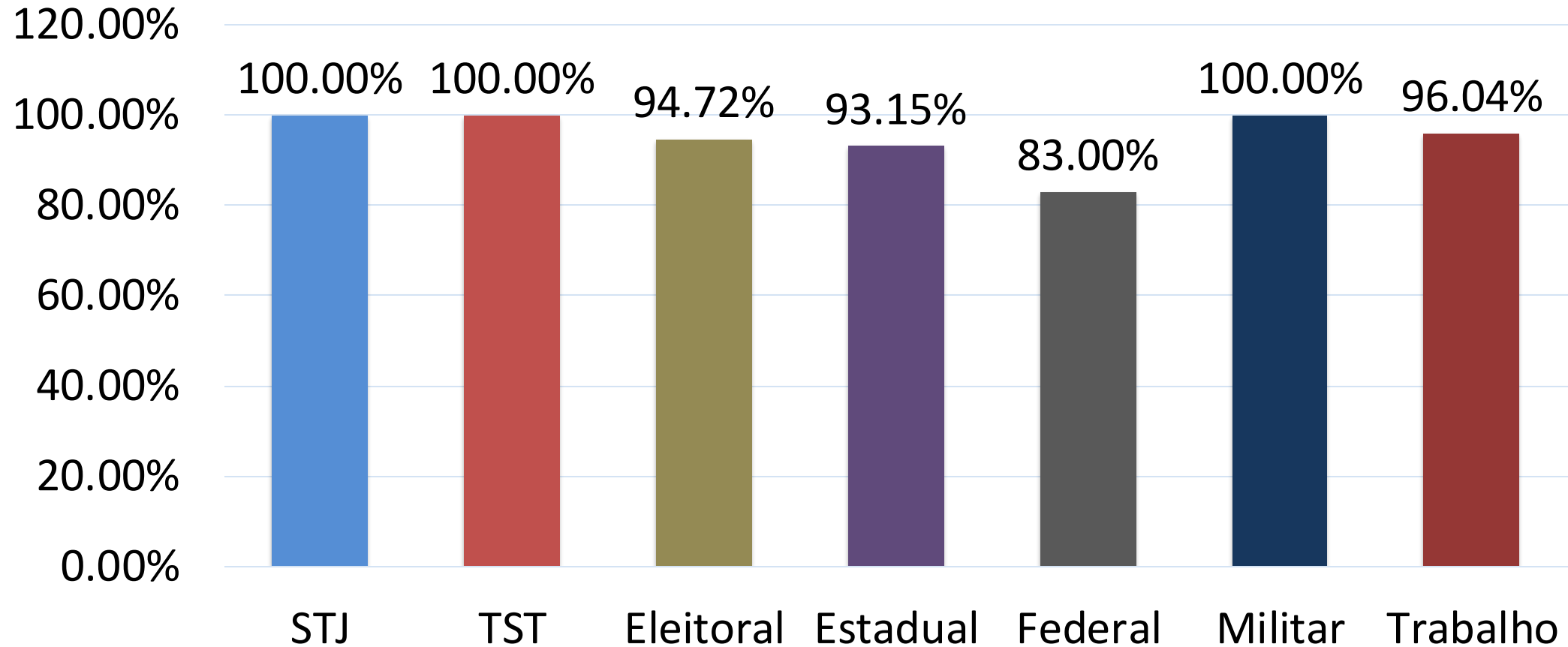
94,72% de cumprimento

# Meta 8 - Priorizar o julgamento dos processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres

Justiça Estadual	Julgar	Distribuídos	Julgados	Percentual de cumprimento
Violência Doméstica	60%	429.299	268.451	104,22%
Feminicídio	50%	4.117	1.950	94,73%

# Meta 9 - Estimular a Inovação no Poder Judiciário

## Cumprimento Meta 9



# Meta 10 - Julgar os processos de ações ambientais

## STJ

Julgar 70% até  
2022

94,80% de  
cumprimento

## Justiça Estadual

Julgar 30% até  
2022

129,21% de  
cumprimento

# Meta 10 - Julgar os processos de ações ambientais

Tribunal Federal	Meta definida	Percentual de julgamento de ações ambientais	Percentual de Cumprimento
TRF1	Julgar 20%	14,70%	73,48%
TRF2	Julgar 30%	36,43%	121,44%
TRF3	Julgar 30%	34,24%	114,15%
TRF4	Julgar 30%	37,68%	125,61%
TRF5	Julgar 30%	40,95%	136,49%
TRF6	Julgar 20%	15,95%	79,76%

# Meta 11 - Promover os Direitos da Criança e do Adolescente

## STJ

22 casos julgados em 2023 de sequestro internacional de crianças

88,89% de cumprimento

## Justiça Estadual

76.448 processos julgados

85,79% de cumprimento no 1º grau e 78,95% no 2º grau

## Justiça Federal

101 casos julgados em 2023 de sequestro internacional de crianças

92,46% de cumprimento

## Justiça do Trabalho

Promover pelo menos uma ação visando o combate ao trabalho infantil

100% de cumprimento



# Agradecemos!

Departamento de Gestão Estratégica  
Secretaria de Estratégia e Projetos

[dge@cnj.jus.br](mailto:dge@cnj.jus.br)

(61) 2326-5303/5307