

2021 ESTRATÉGIA NACIONAL DO PODER JUDICIÁRIO 2026

GLOSSÁRIO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO



Poder
Judiciário



CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA



CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

Presidente

Ministro Luiz Fux

Corregedora Nacional de Justiça

Ministra Maria Thereza Rocha de Assis Moura

Conselheiros

Ministro Luiz Philippe Vieira de Mello Filho

Mauro Martins

Salise Sanchotene

Tânia Regina Silva Reckziegel

Richard Pae Kim

Marcio Luiz Freitas

Flávia Moreira Guimarães Pessoa

Sidney Pessoa Madruga

Mário Henrique Aguiar Goulart Ribeiro Nunes Maia

Luiz Fernando Bandeira de Mello Filho

Secretário-Geral

Valter Shuenquener de Araujo

Secretário Especial de Programas, Pesquisas e Gestão Estratégica

Marcus Livio Gomes

Diretor-Geral

Johaness Eck

Departamento de Gestão Estratégica

Diretora: Fabiana Andrade Gomes e Silva

Divisão de Gestão Estratégica do CNJ

Adilson Medeiros da Silva

Seção de Estudos Organizacionais e de Normas

David Cosme Alves Pereira

Ricardo Paz de Lima Araújo

SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL

Secretária de Comunicação Social

Juliana Mendes Gonzaga Neiva

Chefe da Seção de Comunicação Institucional

Rejane Neves

Projeto gráfico

Eron Castro

Revisão

Marlene Ferraz

2022

CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

SAF SUL Quadra 2 Lotes 5/6 - CEP: 70070-600

Endereço eletrônico: www.cnj.jus.br

CONTEÚDO

CONTROLE DE VERSÕES	7
---------------------------	---

SOCIEDADE

GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS	10
--	----

Índice do Poder Judiciário de Acesso à Justiça	10
--	----

FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE	13
--	----

Pesquisa de Avaliação do Poder Judiciário	13
---	----

Índice de Transparência	14
-------------------------------	----

PROCESSOS INTERNOS

AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL	16
--	----

Taxa de Congestionamento das Execuções Fiscais	16
--	----

Taxa de Congestionamento Líquida, exceto Execuções Fiscais	16
--	----

Índice de Atendimento à Demanda	17
---------------------------------------	----

Tempo de tramitação dos processos pendentes líquidos	18
--	----

ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS	20
--	----

Índice de Prescrição	20
----------------------------	----

Tempo Médio dos Processos Pendentes de Improbidade, Corrupção e Crimes Eleitorais ..	21
--	----

Índice de Processos Administrativos Disciplinares Baixados	22
--	----

PREVENÇÃO DE LITÍGIOS E ADOÇÃO DE SOLUÇÕES

CONSENSUAIS PARA OS CONFLITOS 23

Índice de Conciliação 23

Índice de Realização de Audiências nos CEJUSCS 24

Índice de Casos Remetidos para a Câmara de Conciliação/Mediação 24

Índice de Realização de Audiências do Artigo 334 do CPC 25

CONSOLIDAÇÃO DOS SISTEMAS DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS 27

Tempo médio entre o trânsito em julgado/ou sentença de mérito do precedente e a sentença de aplicação da tese 27

Tempo médio entre afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas 28

Tempo médio entre afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Assunção de Competência 28

PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE 30

Índice de Desempenho de Sustentabilidade 30

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL 31

Taxa de Encarceramento 31

Tempo Médio dos Processos Criminais Pendentes na Fase de Conhecimento 31

Tempo Médio das Decisões em Execução Penal 32

Tempo Médio de Julgamento em Primeira Instância dos Presos Provisórios 32

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA 33

Índice de Desempenho dos Órgãos no Prêmio CNJ de Qualidade nos Eixos “Governança” e “Qualidade da Informação” 33

APRENDIZADO E CRESCIMENTO

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS	36
Índice de Absenteísmo-doença	36
Percentual da Força de Trabalho Total Participante de Ações de Qualidade de Vida no Trabalho	36
Índice de Capacitação de Magistrados	37
Índice de Capacitação de Servidores	37
APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA	38
Índice de Dotações para Despesas Obrigatórias	38
Índice de Execução das Dotações para Despesas Discricionárias	39
Índice de Execução das Dotações para Projetos	40
FORTELECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS	42
IGovTIC-JUD	42
Percentual de Casos Eletrônicos sobre o Acerto Total	42

ANEXOS

ANEXO I – CLASSES E ASSUNTOS RELACIONADOS À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA, CORRUPÇÃO E ILÍCITOS ELEITORAIS ...	44
Tabela de Assuntos	44
Tabelas de classes processuais cíveis – quando relacionadas a atos de improbidade administrativa	48
Classes processuais criminais	49
Juizados Especiais Criminais	51
Turmas Recursais Criminais	51
ANEXO II – PARAMETRIZAÇÃO DO PRÊMIO “CONCILIAR É LEGAL”	52

CONTROLE DE VERSÕES

Junho de 2022: alteração dos indicadores “Tempo de tramitação dos processos pendentes, considerando as fases dentro do Judiciário” para “Tempo de tramitação dos processos pendentes líquidos” e “Tempo de tramitação dos processos administrativos disciplinares” para “Índice dos processos administrativos disciplinares baixados”, conforme Resolução CNJ n. 463/2022.

Janeiro de 2023: atualização do indicador “Índice de Realização de Audiências nos CEJUSCs”; atualização do indicador “Tempo médio entre o trânsito em julgado/ou sentença de mérito do precedente e a sentença de aplicação da tese”; atualização da fonte de dados dos indicadores “Índice de Desempenho de Sustentabilidade” e “Percentual da Força de Trabalho Total Participante de Ações de Qualidade de Vida no Trabalho”; e inclusão da polaridade em todos os indicadores.

SOCIEDADE

GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS

ÍNDICE DO PODER JUDICIÁRIO DE ACESSO À JUSTIÇA¹

Descrição: trata-se de indicador que busca medir o acesso à justiça, pensado a partir de três tipos de capitais (Cidadania, População e Judiciário), desmembrados em dimensões (Direitos e deveres, Vulnerabilidade e acesso a serviços públicos; Perfil e dinâmica demográfica; e Padrão de resolução de conflitos, Distribuição e acesso a serviços públicos e Inovação tecnológica).

A partir da técnica estatística de análise de componentes principais, chegou-se ao seguinte conjunto de variáveis finais por tipo de capital:

Variáveis finais		
Cidadania	População	Judiciário
Taxa de analfabetismo das pessoas de 15 anos ou mais	% de mulheres na população	Tempo médio de decisão
Taxa nascidos vivos de mães entre 10 e 19 anos de idade	Coefficiente de Gini	Taxa de magistrados na população
Déficit de altura para a idade (DAI) por município	% de pessoas com idade superior a 50 anos	Taxa de varas na população
Déficit de peso para a idade (DPI) por município	Taxa de escolarização	Casos novos do 1º grau por 100 mil habitantes
Taxa de domicílios com água canalizada	% de pessoas na população que se autodeclaram não brancas	

¹ https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2021/02/Relatorio_Indice-de-Acesso-a-Justica_LIODS_22-2-2021.pdf

GLOSSÁRIO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

Fonte de Dados:

- ▶ Taxa de analfabetismo das pessoas de 15 anos ou mais – PNADC/A – IBGE;
- ▶ Taxa nascidos vivos de mães entre 10 e 19 anos de idade – Sinasc/DataSUS;
- ▶ Déficit de altura para a idade – Mapa InSAN/MDS;
- ▶ Déficit de peso para a idade – Mapa InSAN/MDS;
- ▶ Taxa de domicílios com água canalizada – PNADC/A – IBGE;
- ▶ % de mulheres na população – Pnad Contínua – Anual 1ª Visita;
- ▶ Coeficiente de Gini – Pnud/RDHs Globais;
- ▶ % de pessoas com idade superior a 50 anos – Pnad Contínua – Anual 1ª Visita;
- ▶ Taxa de escolarização – Pnad Contínua – Anual 2º Trimestre;
- ▶ % de pessoas na população que se autodeclaram não brancas – Pnad Contínua – Anual 1ª Visita;
- ▶ Tempo médio de decisão; Taxa de magistrados na população; Taxa de varas na população; e Casos novos do 1º grau por 100 mil habitantes – Justiça em Números/CNJ;

Fórmula de cálculo:

No Capital Humano Cidadania, as equações das componentes principais resultantes são:

$$CP1 = -0,3344 * \text{Analfabetismo} - 0,515 * \text{Taxa Nascidos vivos} - 0,4412 * \text{DAI} - 0,4635 * \text{DPI} + 0,4621 * \text{Taxa Água Canalizada}$$

$$CP2 = -0,6956 * \text{Analfabetismo} + 0,0344 * \text{Taxa Nascidos vivos} + 0,4783 * \text{DAI} + 0,3819 * \text{DPI} + 0,3747 * \text{Taxa Água Canalizada}$$

No Capital Humano População, as equações das componentes principais resultantes são:

$$CP1 = 0,1677 * \text{Taxa Mulher} - 0,4279 * \text{Coeficiente Gini} + 0,5154 * \text{Idade 50 e mais} - 0,5237 * \text{Taxa Escolarização} - 0,4988 * \text{Cor Não Branca}$$

$$CP2 = 0,8076 * \text{Taxa Mulher} + 0,4909 * \text{Coeficiente Gini} + 0,2032 * \text{Idade 50 e mais} - 0,1439 * \text{Taxa Escolarização} + 0,2114 * \text{Cor Não Branca}$$

No Capital Institucional Judiciário, as equações das componentes principais resultantes são:

$$CP1 = 0,354 * \text{Tempo Decisão} - 0,576 * \text{Taxa Magistrados na População} - 0,532 * \text{Taxa Varas na população} - 0,507 * \text{Casos Novos 1G por 100 mil hab}$$

$$CP2 = -0,930 * \text{Tempo Decisão} - 0,267 * \text{Taxa Magistrados na População} - 0,115 * \text{Taxa Varas na população} - 0,223 * \text{Casos Novos 1G por 100 mil hab}$$

A partir das duas componentes principais obtidas para cada tipo de Capital, aplicam-se as equações, separadamente, aos valores assumidos por cada característica de cada tribunal. Assim, haverá um escore por tribunal para a componente principal 1 (CP1) e para a 2 (CP2) de cada Capital.

Em seguida, somam-se ambos os escores dos Capitais e, por fim, padroniza-se-os. A fórmula da padronização é:

(Escore do Tribunal – Valor mínimo dos escores de cada Capital) / (Valor máximo – Valor mínimo dos escores de cada Capital).

A padronização deve ser feita, isoladamente, para Cidadania, População e Judiciário. Para obter o Índice de Acesso à Justiça, extrai-se a média aritmética dos três índices anteriores. A padronização garante que o índice varie no intervalo de 0 a 1, permitindo comparação entre as Unidades Judiciárias (tribunais).

No Painel de Indicadores de Desempenho da Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2021-2026 somente serão apresentados os resultados do Capital Institucional Judiciário, composto por variáveis do Judiciário.

Polaridade: Quanto mais próximo de 100%, melhor.

FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PODER JUDICIÁRIO

Descrição: trata-se de pesquisa a ser realizada com a sociedade e com os jurisdicionados, a fim de captar a percepção quanto às atividades desempenhadas pelo Poder Judiciário, bem como a satisfação com os serviços prestados. Deverão ser realizadas duas pesquisas, uma no início e outra ao final da Estratégia pelo CNJ.

Fonte de Dados: pesquisa de campo com abrangência nacional e com participação de todos os segmentos de justiça. A primeira pesquisa foi realizada no período de 18 de abril a 18 de maio de 2022. A segunda, ainda não tem data definida.

Fórmula de cálculo: com base nos resultados da pesquisa e nas respostas dos participantes.

ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA

Descrição: percentual obtido no *Ranking* da Transparência do Poder Judiciário, instituído pela Resolução CNJ n. 215, de 16 de dezembro de 2015.

Fonte de Dados: CNJ/DGE, em <<https://www.cnj.jus.br/transparencia-cnj/ranking-da-transparencia/>>.

Fórmula de cálculo: média ponderada dos itens avaliados, conforme requisitos e pesos em vigor detalhados na normativa mais recente.

Polaridade: Quanto mais próximo de 100%, melhor.

PROCESSOS INTERNOS

AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS EXECUÇÕES FISCAIS

Descrição: mede o percentual de casos de execução fiscal que permaneceram pendentes de solução ao final do período-base, em relação ao que tramitou (soma dos pendentes e dos baixados) durante o período-base.

Fonte dos dados: Base Nacional de Dados do Poder Judiciário (Datajud), levando-se em consideração as fórmulas e os glossários da Resolução CNJ n. 76/2009, bem como a parametrização do Justiça em Números.

Fórmula de cálculo:

$$TCExtFisc = \frac{CPExt_{Fisc1}}{CPExt_{Fisc1} + T BaixExt_{Fisc1}}$$

- ▶ $CPExt_{Fisc1}$ – Casos pendentes de Execução Fiscal no 1º grau; e
- ▶ $T BaixExt_{Fisc1}$ – Total de Processos Baixados de Execução Fiscal no 1º Grau.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

TAXA DE CONGESTIONAMENTO LÍQUIDA, EXCETO EXECUÇÕES FISCAIS

Descrição: indica o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva. São desconsiderados os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório e as execuções fiscais. Computar os processos de 2º grau, de 1º grau, das turmas recursais e dos juizados especiais (quando aplicável), somando-se os casos de conhecimento e de execução judicial e extrajudicial não fiscal.

GLOSSÁRIO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

Fonte dos dados: Base Nacional de Dados do Poder Judiciário (Datajud), levando-se em consideração as fórmulas e os glossários da Resolução CNJ n. 76/2009, bem como a parametrização do Justiça em Números.

Fórmula de cálculo:

$$TCL = \frac{Cp - CpExt_{Fisc1} - SusNFisc}{T Baix - T BaixExt_{Fisc1} + Cp - CpExt_{Fisc1} - SusNFisc}$$

- ▶ Cp – Total de casos pendentes;
- ▶ CpExt_{Fisc1} – Casos Pendentes de Execução Fiscal no 1º grau;
- ▶ SusNFisc – Total de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de Execução Fiscal;
- ▶ T Baix – Total de processos baixados; e
- ▶ T BaixExt_{Fisc1} – Total de Processos Baixados de Execução Fiscal no 1º Grau.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA

Descrição: indica a capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%. Computar os processos de 2º grau, de 1º grau, das turmas recursais e dos juizados especiais (quando aplicável), somando-se os casos de conhecimento e de execução.

Fonte dos dados: Base Nacional de Dados do Poder Judiciário (Datajud), levando-se em consideração as fórmulas e os glossários da Resolução CNJ n. 76/2009, bem como a parametrização do Justiça em Números.

Fórmula de cálculo:

$$IAD = \frac{T Baix}{Cn}$$

- ▶ T Baix – Total de Baixados; e
- ▶ Cn – Casos Novos.

Polaridade: Quanto maior, melhor.

TEMPO DE TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES LÍQUIDOS

Descrição: Tempo de tramitação dos processos pendentes líquidos, desconsiderando os períodos em que os processos permaneceram suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

Fonte dos dados: Banco Nacional de Dados do Poder Judiciário (DATAJUD)

Fórmula de cálculo:

$$TpCPLm = \frac{TpCP_{2st} + TpCPC_{1st} + TpCPCJE_{st} + TpCPTR_{st} - TpRG_{2st} - TpRG_{1st} - TpRGJE_{st} - TpRGTR_{st} - TpRR_{2st} - TpRR_{1st} - TpRRJE_{st} - TpRRTR_{st}}{TpCP_{2p} + TpCPC_{1p} + TpCPCJE_p + TpCPTR_p}$$

- ▶ $TpCP_{2st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data do protocolo e o último dia do ano-base dos processos pendentes no 2º grau;
- ▶ $TpCPC_{1st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data do protocolo e o último dia do ano-base dos processos pendentes na fase de conhecimento no 1º grau;
- ▶ $TpCPCJE_{st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data do protocolo e o último dia do ano-base dos processos pendentes na fase de conhecimento nos Juizados Especiais;
- ▶ $TpCPTR_{st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data do protocolo e o último dia do ano-base dos processos pendentes nas Turmas Recursais;
- ▶ $TpRG_{2st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data da suspensão/sobrestamento e o último dia do ano-base dos processos que estavam suspensos ou sobrestados no 2º grau aguardando decisão do Supremo Tribunal Federal em razão de repercussão geral reconhecida e não julgada;
- ▶ $TpRG_{1st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data da suspensão/sobrestamento e o último dia do ano-base dos processos que estavam suspensos ou sobrestados no 1º grau aguardando decisão do Supremo Tribunal Federal em razão de repercussão geral reconhecida e não julgada;
- ▶ $TpRGJE_{st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data da suspensão/sobrestamento e o último dia do ano-base dos processos que estavam suspensos ou sobrestados nos Juizados Especiais aguardando decisão do Supremo Tribunal Federal em razão de repercussão geral reconhecida e não julgada;
- ▶ $TpRGTR_{st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data da suspensão/sobrestamento e o último dia do ano-base dos processos que estavam suspensos ou sobrestados nas Turmas Recursais aguardando decisão do Supremo Tribunal Federal em razão de repercussão geral reconhecida e não julgada;
- ▶ $TpRR_{2st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data da suspensão/sobrestamento e o último dia do ano-base dos processos que estavam suspensos ou sobres-

GLOSSÁRIO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

tados no 2º grau aguardando decisão de Tribunal Superior em recurso de natureza especial repetitivo reconhecido e não julgado;

- ▶ $TpRR_{1st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data da suspensão/sobrestamento e o último dia do ano-base dos processos que estavam suspensos ou sobrestados no 1º grau aguardando decisão de Tribunal Superior em recurso de natureza especial repetitivo reconhecido e não julgado;
- ▶ $TpRRJE_{st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data da suspensão/sobrestamento e o último dia do ano-base dos processos que estavam suspensos ou sobrestados nos Juizados Especiais aguardando decisão de Tribunal Superior em recurso de natureza especial repetitivo reconhecido e não julgado;
- ▶ $TpRRTR_{st}$ – soma total do número de dias corridos entre a data da suspensão/sobrestamento e o último dia do ano-base dos processos que estavam suspensos ou sobrestados nas Turmas Recursais aguardando decisão de Tribunal Superior em recurso de natureza especial repetitivo reconhecido e não julgado;
- ▶ $TpCP_{2p}$ – total de processos pendentes no 2º grau;
- ▶ $TpCPC_{1st}$ – total de processos pendentes no 1º grau;
- ▶ $TpCPCJE_{st}$ – total de processos pendentes nos Juizados Especiais;
- ▶ $TpCPTR_{st}$ – total de processos pendentes nas Turmas Recursais.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS

ÍNDICE DE PRESCRIÇÃO

Descrição: é calculado pela razão entre o total de julgamentos por prescrição em relação ao total de julgamentos de processos relativos à Improbidade Administrativa, à Corrupção e aos Ilícitos Eleitorais, conforme tabelas de classes e assuntos constante do anexo I.

Fonte dos dados: Base Nacional de Dados do Poder Judiciário (Datajud), para obtenção do número de sentenças com movimento de prescrição em relação ao total de sentenças, conforme classes e assuntos das Tabelas Processuais Unificadas (TPUs) especificados no anexo I.

Fórmula de cálculo:

$$\text{Índice de Prescrição} = \frac{\text{Julgamentos com prescrição}}{\text{SentC}}$$

- ▶ Julgamentos com prescrição – Processos computados em SentC que receberam os movimentos 471 (para os casos de improbidade) e 11879, 11878 e 1045 (corrupção e ilícitos eleitorais); e
- ▶ SentC – sentenças de conhecimento.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

TEMPO MÉDIO DOS PROCESSOS PENDENTES DE IMPROBIDADE, CORRUPÇÃO E CRIMES ELEITORAIS

Descrição: indica o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes. Para fins de cálculo da média, os processos de 2º grau, de 1º grau, das turmas recursais e dos juizados especiais (quando aplicável) serão computados como se fossem ações distintas, ou seja, serão somados os tempos entre os movimentos de cada instância, dividido pelo número de processos em cada instância.

Fonte dos dados: Base Nacional de Dados do Poder Judiciário (Datajud), levando-se em consideração as fórmulas e os glossários da Resolução CNJ n. 76/2009 e a parametrização do Justiça em Números, a ser aplicada conforme Classes, Assuntos e Movimentos da TPU especificados no anexo I.

Fórmula de cálculo:

$$TpCpICE = \frac{\sum_{i=1}^{CpICE} (DtRef - Data\ Autuação/R\ ecebimento_i)}{CpICE}$$

- ▶ CpICE – total de casos pendentes nos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes;
- ▶ DtRef – data base de cálculo; e
- ▶ Data Autuação/Recebimento – data do início dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

ÍNDICE DE PROCESSOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARES BAIXADOS

Descrição: indica o percentual de Processos Administrativos Disciplinares baixados em relação ao acervo de Processos Administrativos Disciplinares no tribunal, no período.

Fonte dos dados: Corregedoria Nacional de Justiça.

Fórmula de cálculo:

$$\text{Índice de PADs baixados} = \frac{\text{PADs baixados}}{(\text{PADs pendentes} + \text{PADs novos})}$$

Polaridade: Quanto mais próximo de 100%, melhor.

PREVENÇÃO DE LITÍGIOS E ADOÇÃO DE SOLUÇÕES CONSENSUAIS PARA OS CONFLITOS

ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO

Descrição: percentual entre o total de sentenças homologatórias de acordo em relação ao total de sentenças, conforme fórmulas e glossários da Resolução CNJ n. 76. Serão consideradas as sentenças de todas as fases (conhecimento e execução), bem como de todas as instâncias.

Fonte dos dados: Base Nacional de Dados do Poder Judiciário (Datajud), segundo parametrização do Justiça em Números.

Fórmula de cálculo:

$$IC = \frac{SentH}{Sent}$$

- ▶ SentH – Total de sentenças homologatórias de acordo; e
- ▶ Sent – Total de sentenças.

Polaridade: Quanto maior, melhor.

ÍNDICE DE REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIAS NOS CEJUSCS

Descrição: total de audiências realizadas nos CEJUSCs, em relação ao total de processos e de procedimentos pré-processuais recebidos no CEJUSC.

Fonte dos dados: Base Nacional de Dados do Poder Judiciário – DATAJUD, segundo parametrização para o Prêmio Conciliar é Legal – Anexo II.

Fórmula de cálculo:

$$ReaCej = \frac{AudConcCEJUSC}{(PRedECEJUSC + CnCEJUSC)}$$

- ▶ **AudConcCejusc** são as audiências de conciliação realizadas nos CEJUSCs ou nas Câmaras de Conciliação/Mediação, em unidades judiciárias classificadas como CEJUSC no Módulo de Produtividade Mensal (Resolução CNJ n. 76/2009);
- ▶ **PRedECEJUSC** são os processos redistribuídos de entrada nos CEJUSCs ou nas Câmaras de Conciliação/Mediação, em unidades judiciárias classificadas como CEJUSC no Módulo de Produtividade Mensal (Resolução CNJ n. 76/2009); e
- ▶ **CnCEJUSC** são os procedimentos pré-processuais ingressados nos CEJUSCs ou nas Câmaras de Conciliação/Mediação, medidos da seguinte forma, em unidades judiciárias classificadas como CEJUSC no Módulo de Produtividade Mensal (Resolução CNJ n. 76/2009).

Polaridade: Quanto maior, melhor.

ÍNDICE DE CASOS REMETIDOS PARA A CÂMARA DE CONCILIAÇÃO/MEDIAÇÃO

Descrição: total de processos remetidos para as Câmaras de Conciliação/Mediação, em relação ao total de Casos Novos de Conhecimento não criminais passíveis de acordo no tribunal.

Fonte dos dados: Base Nacional de Dados do Poder Judiciário – DATAJUD, segundo parametrização para o Prêmio Conciliar é Legal – Anexo II.

GLOSSÁRIO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

Fórmula de cálculo:

$$RemCam = \frac{PRemCNCrimCam}{CnCNCrim1^{\circ}_{ac} + CnCNCrimJE_{ac} + CnONCrim2^{\circ}_{ac} + CnRNCrim2^{\circ}_{ac} + CnONCrimTR_{ac} + CnRNCrimTR_{ac}}$$

- ▶ PRemCNCrimCam – processos de conhecimento não criminais remetidos para as câmaras de conciliação/mediação;
- ▶ CnCNCrim1^o_ac – Casos Novos de Conhecimento não criminais no 1^o grau passíveis de acordo;
- ▶ CnCNCrimJE_ac – Casos Novos de Conhecimento não criminais nos Juizados Especiais passíveis de acordo;
- ▶ CnONCrim2^o_ac – Casos Novos Originários não criminais no 2^o grau passíveis de acordo;
- ▶ CnRNCrim2^o_ac – Casos Novos Recursais não criminais no 2^o grau passíveis de acordo;
- ▶ CnONCrimTR_ac – Casos Novos Originários não criminais nas Turmas Recursais passíveis de acordo; e
- ▶ CnRNCrimTR_ac são os Casos Novos Recursais não criminais nas Turmas Recursais passíveis de acordo.

Polaridade: Quanto maior, melhor.

ÍNDICE DE REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIAS DO ARTIGO 334 DO CPC

Descrição: total de audiências, nos termos do art. 334 do Código de Processo Civil (CPC), realizadas em qualquer unidade judiciária, inclusive nos CEJUSC ou nas Câmaras de Conciliação/Mediação, em relação aos Casos Novos de Conhecimento não Criminais de 1^o grau e Casos Novos Originários de 2^o grau, passíveis de acordo.

Fonte dos dados: Base Nacional de Dados do Poder Judiciário (Datajud), segundo parametrização para o Prêmio Conciliar é Legal, conforme Anexo II.

Fórmula de cálculo:

$$RemCej = \frac{AudArt3341^{\circ} + AudArt3342^{\circ}}{CnCNCrim1^{\circ}_{ac} + CnONCrim2^{\circ}_{ac}}$$

- ▶ AudArt3341^o – audiências do art. 334 do CPC realizadas no 1^o grau;
- ▶ AudArt3342^o – audiências do art. 334 do CPC realizadas no 2^o grau;

- ▶ CnCNCrim1º_ac – Casos Novos de Conhecimento não criminais no 1º grau passíveis de acordo; e
- ▶ CnONCrim2º_ac são os Casos Novos Originários não criminais no 2º grau passíveis de acordo.

Polaridade: Quanto maior, melhor.

CONSOLIDAÇÃO DOS SISTEMAS DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS

TEMPO MÉDIO ENTRE O TRÂNSITO EM JULGADO/OU SENTENÇA DE MÉRITO DO PRECEDENTE E A SENTENÇA DE APLICAÇÃO DA TESE

Descrição: indica o tempo decorrido entre o trânsito em julgado/sentença de mérito de um precedente e o julgamento dos respectivos processos suspensos, em relação ao total de processos que estavam sobrestados e foram julgados após julgamento do precedente.

Fonte dos dados: Banco Nacional de Dados de Demandas Repetitivas e Precedentes Obrigatórios (BNPR).

Fórmula de cálculo:

$$TpSentSobr = \frac{\sum_{i=1}^{SentSobr} (DtAplicTese_i - DtSentPrec_i)}{SentSobr}$$

- ▶ **DtAplicTese** – Data de aplicação da tese: data do julgamento do mérito do Tema (Data-JulT) objeto do processo submetido a julgamento como Recurso Especial Repetitivo ou de Revista Repetitivo, IRDR, IAC ou PUIL no STJ ou Representativo da Controvérsia da TNU desde que o Tema seja Aplicado (TemaA);
- ▶ **DtSentPrec**: Data do trânsito em julgado do acórdão (DataTJ) que julgou o mérito do Tema objeto do processo submetido a julgamento como Recurso Especial Repetitivo, Recurso de Revista Repetitivo, IRDR, IAC ou PUIL no STJ ou Representativo da Controvérsia da TNU; ou data do julgamento do mérito do Tema (DataJulT) objeto do processo submetido a julgamento nos casos em que a data de aplicação da tese no processo sobrestado (DtAplicTese) ocorrer antes do trânsito em julgado do precedente (DataTJ); e
- ▶ **SentSobr**: Total de processos julgados com aplicação da tese que estavam sobrestados por determinado precedente já julgado.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

TEMPO MÉDIO ENTRE AFETAÇÃO/ADMISSÃO E A PUBLICAÇÃO DO ACÓRDÃO DE MÉRITO NOS INCIDENTES DE RESOLUÇÃO DE DEMANDAS REPETITIVAS

Descrição: indica o tempo decorrido entre a afetação/admissão e publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDRs), em relação ao total de IRDRs com acórdãos publicados no ano.

Fonte dos dados: Banco Nacional de Dados de Demandas Repetitivas e Precedentes Obrigatórios (BNPR).

Fórmula de cálculo:

$$TpSentIRDR = \frac{\sum_{i=1}^{SentIRDR} (DtAcordaoIRDR_i - DtAdmisIRDR_i)}{SentIRDR}$$

- ▶ DtAcordaoIRDR – Data de publicação do acórdão no Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR);
- ▶ DtAdmisIRDR – Data da afetação/admissão do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR);
- ▶ SentIRDR – Total de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) com acórdãos publicados no ano.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

TEMPO MÉDIO ENTRE AFETAÇÃO/ADMISSÃO E A PUBLICAÇÃO DO ACÓRDÃO DE MÉRITO NOS INCIDENTES DE ASSUNÇÃO DE COMPETÊNCIA

Descrição: indica o tempo decorrido entre a afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Assunção de Competência (IACs), em relação ao total de IACs com acórdãos publicados no ano.

Fonte dos dados: Banco Nacional de Dados de Demandas Repetitivas e Precedentes Obrigatórios (BNPR).

GLOSSÁRIO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

Fórmula de cálculo:

$$TpSentIAC = \frac{\sum_{i=1}^{SentIAC} (DtAcordaoIAC_i - DtAdmisIAC_i)}{SentIAC}$$

- ▶ DtAcordaoIAC – Data de publicação do acórdão no Incidente de Assunção de Competência (IAC);
- ▶ DtAdmisIAC – Data da afetação/admissão do Incidente de Assunção de Competência (IAC);
- ▶ SentIAC – Total de Incidentes de Assunção de Competência (IAC) com acórdãos publicados no ano.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE

ÍNDICE DE DESEMPENHO DE SUSTENTABILIDADE

Descrição: indicador sintético resultante de vários indicadores distintos calculados com base nos dados da Resolução CNJ nº 400/2021. Os resultados, o método aplicado e os indicadores utilizados constam na publicação anual do “Balanço da Sustentabilidade do Poder Judiciário”, produzido pelo CNJ/DPJ.

Fonte dos dados: PLS-Jud (Sistema de Questionários), Resolução CNJ nº 400/2021, em [Balanço da Sustentabilidade do Poder Judiciário](#).

Fórmula de cálculo: conforme descrita no Balanço da Sustentabilidade do Poder Judiciário.

Polaridade: Quanto mais próximo de 100%, melhor.

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL

TAXA DE ENCARCERAMENTO

Descrição: indica o total de presos provisórios e presos condenados por 100 mil habitantes.

Fonte dos dados: Banco Nacional de Monitoramento de Prisões (BNMP 2.0) e Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

Fórmula de cálculo:

$$TE = \frac{(\text{Presos provisórios} + \text{Presos condenados})}{\text{Habitantes}} * 100.000$$

Polaridade: Quanto menor, melhor.

TEMPO MÉDIO DOS PROCESSOS CRIMINAIS PENDENTES NA FASE DE CONHECIMENTO

Descrição: indica o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos considerados na variável CpCCrim nas fórmulas e glossários dos anexos da Resolução CNJ n. 76/2009.

Fonte dos dados: Base de Dados Nacional do Poder Judiciário (Datajud), levando-se em consideração as fórmulas e os glossários da Resolução CNJ n. 76/2009 e a parametrização do Justiça em Números, a ser aplicada conforme Classes, Assuntos e Movimentos da TPU.

Fórmula de cálculo: TpCp aplicada aos processos de conhecimento criminais.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

TEMPO MÉDIO DAS DECISÕES EM EXECUÇÃO PENAL

Descrição: tempo médio entre a data do incidente instaurado no processo de execução e o julgamento do incidente.

Fonte dos dados: Sistema Eletrônico de Execução Unificado (SEEU).

Fórmula de cálculo:

$$TpDecPen = \frac{\sum_i (Data\ de\ Julgamento\ do\ Incidente_i - Data\ de\ instauração\ do\ Incidente_i)}{\text{Quantitativo de incidentes julgados}}$$

Polaridade: Quanto menor, melhor.

TEMPO MÉDIO DE JULGAMENTO EM PRIMEIRA INSTÂNCIA DOS PRESOS PROVISÓRIOS

Descrição: indica o tempo médio entre o dia da prisão dos presos provisórios e o julgamento em primeira instância.

Fonte dos dados: em construção pelo CNJ, a partir da conjugação de dados disponíveis nos sistemas do CNJ.

Fórmula de cálculo: Totalização do tempo (em dias) entre a prisão dos presos provisórios no ano base e o julgamento em primeira instância dividido pelo número de presos provisórios.

Observações: Presos provisórios são todos que não foram sentenciados, independentemente do local de custódia. Esses dados são obtidos pelo levantamento regular do juiz corregedor dos estabelecimentos prisionais da comarca.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

ÍNDICE DE DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS NO PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE NOS EIXOS “GOVERNANÇA” E “QUALIDADE DA INFORMAÇÃO”

Descrição: percentual da pontuação alcançada nos eixos “Governança” e “Dados e Tecnologia” (correspondente ao antigo “Qualidade da Informação”), conforme regulamento em vigor do Prêmio CNJ de Qualidade, em relação à pontuação total desses eixos.

Fonte dos dados: portaria que regulamenta o Prêmio CNJ de Qualidade e informações encaminhadas pelos tribunais para avaliação da premiação.

Fórmula de cálculo:

$$Prêmio_{gov-dados} = \frac{\text{Soma da pontuação alcançada nos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"}}{\text{Soma da pontuação máxima nos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"}} * 100$$

Polaridade: Quanto mais próximo de 100%, melhor.

APRENDIZADO E CRESCIMENTO

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO-DOENÇA

Descrição: mede o percentual de ausências de magistrados e servidores (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença própria.

Fonte de dados: Sistema de Questionários do CNJ (Módulo Saúde).

Fórmula de cálculo:

$$\text{Índice de absenteísmo} = \frac{\text{Dias de ausência por motivo de saúde de magistrados e servidores}}{\text{quantidade de dias no ano} * \text{Total de magistrados e servidores no final do período}}$$

Observações: Para a Justiça Eleitoral, considerar somente os servidores.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

PERCENTUAL DA FORÇA DE TRABALHO TOTAL PARTICIPANTE DE AÇÕES DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO

Descrição: percentual da força de trabalho total participante de ações de qualidade de vida no trabalho.

Fonte dos dados: PLS-Jud, conforme glossário no anexo da Resolução CNJ nº 400/2021.

Fórmula de cálculo: conforme glossário no anexo da Resolução CNJ nº 400/2021.

Polaridade: Quanto maior, melhor.

ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO DE MAGISTRADOS

Descrição: percentual de magistrados capacitados (participantes que concluíram, ao menos, um curso de capacitação) em relação ao total de magistrados.

Fonte dos dados: Escolas Judiciais – Enfam, Enamat e Enajum.

Fórmula de cálculo:

$$ICapM = \frac{\text{Total de magistrados capacitados}}{\text{Total de magistrados}} * 100$$

Observação: Não aplicado à Justiça Eleitoral.

Polaridade: Quanto maior, melhor.

ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO DE SERVIDORES

Descrição: percentual de capacitados (participantes que concluíram curso de capacitação) em relação ao total de servidores.

Fonte dos dados: Ceajud/CNJ

Fórmula de cálculo:

$$ICapS = \frac{\text{Total de capacitados}}{\text{Total de servidores}} * 100$$

Polaridade: Quanto maior, melhor.

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

ÍNDICE DE DOTAÇÕES PARA DESPESAS OBRIGATÓRIAS

Descrição: mede o percentual de comprometimento dos recursos aprovados na lei orçamentária com as despesas obrigatórias, revelando, por consequência, as restantes disponibilidades para as despesas sobre as quais a administração tem discricionariedade na utilização.

Fonte dos dados: este índice será apurado anualmente pelo Conselho Nacional de Justiça, após a publicação da lei orçamentária de cada ente federado. Estima-se o mês de abril como prazo final para a apuração.

Devido a eventuais diferenças nos parâmetros e classificações orçamentárias utilizadas em cada estado, poderá haver necessidade de consulta aos tribunais de justiça, previamente à apuração do índice, para confirmação das dotações com essas características.

Fórmula de cálculo:

$$IDob = \frac{DOb}{DIn} * 100$$

- ▶ DOb: Dotação inicial na Lei Orçamentária Anual para despesas obrigatórias.
- ▶ DIn: Dotação inicial aprovada na Lei Orçamentária Anual.

Observações: As dotações para despesas obrigatórias são as que se destinam ao pagamento de despesas resultantes de determinações constitucionais ou legais. Basicamente são as dotações destinadas ao pagamento de pessoal e encargos sociais, ativos e inativos, e ao pagamento dos benefícios de auxílio-alimentação, assistência pré-escolar, assistência médica e odontológica, auxílio transporte e auxílio funeral.

Observar que despesa obrigatória, no sentido que este indicador pretende mostrar, não se confunde com obrigação de pagamento. As despesas com serviços públicos, por exemplo, têm de ser pagas, no entanto a dotação para esse tipo de despesa é considerada discricionária. Também não confundir com orçamento impositivo, nos termos da Emenda Constitucional n. 100, de 2019.

GLOSSÁRIO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

Enfatize-se que a apuração deste índice é feita com base nas dotações iniciais aprovadas na Lei Orçamentária Anual.

Polaridade: Quanto menor, melhor.

ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS DOTAÇÕES PARA DESPESAS DISCRICIONÁRIAS

Descrição: indica o grau de aproveitamento das dotações aprovadas no orçamento e em créditos adicionais e destinadas às despesas discricionárias. O percentual de execução desses recursos no exercício relaciona-se com o grau de acerto da administração nas priorizações feitas pela administração por ocasião da elaboração da proposta orçamentária.

Fonte dos dados: este índice será apurado anualmente pelo Conselho Nacional de Justiça, após o encerramento do exercício, por meio do Sistema Integrado de Administração Financeira (Siafi) para o levantamento dos dados relativos aos tribunais integrantes do orçamento geral da União. Estima-se o mês de abril como prazo final para a apuração.

No que se refere aos tribunais de justiça, este Conselho utilizará os dados de execução orçamentária publicados em atendimento à Resolução CNJ n. 102/2009.

Fórmula de cálculo:

$$IEDD = \frac{EDD}{DD} * 100$$

- ▶ EDD: Montante empenhado de dotações para despesas discricionárias; e
- ▶ DD: Dotação atualizada para despesas discricionárias.

Observações: São computados, na apuração deste índice, os empenhos emitidos, relativos às dotações destinadas às despesas discricionárias, tanto as aprovadas na lei orçamentária quanto em créditos adicionais, independentemente de terem sido liquidados e pagos. Como a medição será feita após o encerramento do exercício, o montante empenhado será líquido de eventuais anulações.

Por força do que estabelece a Lei de Responsabilidade Fiscal, pode ocorrer que parcela dessas dotações seja contingenciada no exercício. Esse índice deve ser calculado sobre as dotações livres para utilização.

Polaridade: Quanto mais próximo de 100%, melhor.

ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS DOTAÇÕES PARA PROJETOS

Descrição: indica o grau de aproveitamento das dotações para despesas discricionárias, aprovadas no orçamento e em créditos adicionais, classificadas como projetos. O percentual de execução desses recursos no exercício relaciona-se com a capacidade da administração de executar seus investimentos e o acerto nas prioridades.

Fonte dos dados: este índice será apurado anualmente pelo Conselho Nacional de Justiça, após o encerramento do exercício, por meio do Siafi para o levantamento dos dados relativos aos tribunais integrantes do orçamento geral da União. Estima-se o mês de abril como prazo final para a apuração.

No que se refere aos tribunais de justiça, este Conselho utilizará os dados de execução orçamentária publicados em atendimento à Resolução CNJ n. 102/2009.

Devido a eventuais diferenças nos critérios utilizados pelos estados na identificação das ações orçamentárias classificadas como projetos, poderá haver necessidade de consulta aos tribunais de justiça, previamente à apuração do índice, para confirmação das dotações com essas características.

Fórmula de cálculo:

$$\text{IEP} = \frac{\text{EDP}}{\text{DP}} * 100$$

- ▶ EDP: Montante empenhado de dotações para projetos; e
- ▶ DP: Dotação atualizada para despesas com projetos.

Observações: São computados, na apuração deste índice, os empenhos emitidos, relativos às dotações destinadas às despesas discricionárias com projetos, tanto as aprovadas na lei orçamentária quanto em créditos adicionais, independentemente de terem sido liquidados e pagos. Como a medição será feita após o encerramento do exercício, o montante empenhado será líquido de eventuais anulações.

Por força do que estabelece a Lei de Responsabilidade Fiscal, pode ocorrer que parcela dessas dotações seja contingenciada no exercício. Esse índice deve ser calculado sobre as dotações livres para utilização.

Não se trata de projetos estratégicos ou institucionalizados que os magistrados e servidores desenvolvem, mas das dotações para projetos como tal caracterizadas no orçamento.

GLOSSÁRIO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

A Portaria n. 42, de 14 de abril de 1999, do então Ministério do Orçamento e Gestão, define projeto como sendo “o instrumento de programação para alcançar o objetivo de um programa, envolvendo um conjunto de operações, limitadas no tempo, das quais resulta um produto que concorre para a expansão ou o aperfeiçoamento da ação de governo”.

A mesma portaria dispõe que “A União, os estados, o Distrito Federal e os municípios estabelecerão, em atos próprios, suas estruturas de programas, códigos e identificação, respeitados os conceitos e determinações desta Portaria”.

Na lei orçamentária da União, os projetos são identificados pela utilização de algarismo ímpar como primeiro dígito do identificador da ação orçamentária. No caso do Judiciário dos estados, observar as estruturas da programação adotada pelo respectivo estado.

Polaridade: Quanto mais próximo de 100%, melhor.

Observação geral sobre os indicadores de desempenho do Macrodesafio “Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária e Financeira”: As dotações aprovadas para o Poder Judiciário no Orçamento Anual envolvem recursos oriundos de diversas fontes, as do Tesouro e as que compõem os Fundos aprovados em legislação específica. A apuração dos indicadores leva em consideração o total das dotações, não somente os recursos provenientes do Tesouro.

Alguns desses fundos, no entanto, não representam diretamente recursos para as despesas dos tribunais, mas são apenas por eles geridos. Para evitar distorções, as dotações dos fundos que apresentem essas características não serão consideradas na apuração dos índices. Enquadram-se nesse escopo os atuais fundos especiais de compensação e de apoio às serventias e registros civis, os fundos especiais de custeio das despesas com diligências dos oficiais de justiça, os fundos para a regularização fundiária de interesse social e o Fundo Partidário.

Também não devem ser consideradas as dotações para pagamento de dívida, uma vez que não representam despesas com os projetos ou as atividades dos tribunais, mas decorrentes de empréstimos que deram suporte a despesas no passado.

Observar que os indicadores se referem ao orçamento aprovado para o tribunal: estão fora desse escopo eventuais dotações recebidas por destaques ou provisões, uma vez que se referem à execução de despesas de responsabilidade do órgão de origem.

FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS

IGOV TIC-JUD

Descrição: refere-se à pontuação alcançada na última apuração do IGovTIC-Jud, publicada pelo Comitê Nacional de Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação do CNJ.

Fonte dos dados: CNJ/DTI, conforme [Resolução CNJ nº 370/2021](#).

Fórmula de cálculo: conforme [Resolução CNJ nº 370/2021](#).

Polaridade: Quanto mais próximo de 100%, melhor.

PERCENTUAL DE CASOS ELETRÔNICOS SOBRE O ACERTO TOTAL

Descrição: total de casos eletrônicos em relação ao acervo total.

Fonte dos dados: Base Nacional de Dados do Poder Judiciário (Datajud), segundo parametrização do Justiça em Números.

Fórmula de cálculo:

$$ICele = \frac{\text{Casos pendentes eletrônicos}}{\text{Casos pendentes}}$$

Polaridade: Quanto mais próximo de 100%, melhor.

ANEXOS

ANEXO I – CLASSES E ASSUNTOS RELACIONADOS À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA, CORRUPÇÃO E ILÍCITOS ELEITORAIS

TABELA DE ASSUNTOS

Improbidade Administrativa	Cód.
Dano ao erário	10012
Enriquecimento ilícito	10013
Violação aos princípios administrativos	10014
Crimes contra a Administração da Justiça	5874
Coação no curso do processo	3580
Comunicação falsa de crime ou de contravenção	3577
Denunciação caluniosa	3576
Desobediência à decisão judicial sobre perda ou suspensão de direitos	3595
Exercício arbitrário ou abuso de poder	3585
Entrada de aparelho telefônico de comunicação móvel em estabelecimento prisional	11797
Exploração de prestígio	3593
Falso testemunho ou falsa perícia	3579
Fraude processual	3582
Sonegação de papel ou objeto de valor probatório	3592
Violência ou fraude em arrematação judicial	3594

GLOSSÁRIO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

Crimes contra a Fé Pública	3523
Certidão ou atestado ideologicamente falso	3535
Crime de desvio e/ou circulação de moeda não autorizada	11006
Crime de moeda falsa praticado por funcionário público	11007
Falsidade ideológica	3533
Falsidade ideológica praticada por funcionário público	10995
Falsidade material de atestado ou certidão	3536
Falsificação de documento público	3531
Falsificação de documento público praticada por funcionário público	10998
Falsificação de papéis públicos	3529
Falsificação de papéis públicos praticado por funcionário público	11005
Falsificação do selo ou sinal público	3530
Falsificação do sinal empregado no contraste de metal precioso ou na fiscalização alfandegária, ou para outros fins	3541
Falso reconhecimento de firma ou letra	3534
Moeda falsa / assimilados	3524
Petrechos de falsificação de papéis públicos	3545
Petrechos de falsificação de papéis públicos por funcionário público	10993
Petrechos para falsificação de moeda	3527
Petrechos para falsificação de moeda por funcionário público	10994
Supressão de documento	3540
Uso de documento falso	3539
Crimes contra as Finanças Públicas	5875
Assunção de obrigação no último ano do mandato ou legislatura	5905
Aumento de despesa com pessoal no último ano do mandato ou legislatura	5909
Contratação de operação de crédito	5903
Corrupção praticada por prefeitos e vereadores	10991
Inscrição de despesas não empenhadas	5904
Má-gestão praticada por prefeitos e vereadores	10990
Não cancelamento de restos a pagar	5908

Oferta pública ou colocação de títulos no mercado	5910
Ordenação de despesa não autorizada	5906
Prestação de garantia graciosa	5907
Crimes contra o Patrimônio	3415
Apropriação indébita previdenciária	3430
Dano qualificado (em caso de dano qualificado pelo inciso iii, parágrafo único)	5571
Estelionato majorado	3432
Crimes Praticados por Funcionários Públicos contra a Administração em Geral	3547
“Lavagem” ou ocultação de bens, direitos ou valores oriundos de corrupção	10982
Abandono de função	3561
Advocacia administrativa	3559
Concussão	3553
Condescendência criminosa	3558
Corrupção passiva	3555
Emprego irregular de verbas ou rendas públicas	3552
Excesso de exação	3554
Exercício funcional ilegalmente antecipado ou prolongado	3562
Extravio, sonegação ou inutilização de livro ou documento	3551
Facilitação de contrabando ou descaminho	3556
Inserção de dados falsos em sistema de informações	3596
Modificação ou alteração não autorizada de sistema de informações	3597
Peculato	3548
Peculato mediante erro de outrem	3550
Prevaricação	3557
Violação do sigilo de proposta de concorrência	3564
Violação do sigilo funcional	3563
Violência arbitrária	3560
Crimes Praticados por Particular contra a Administração em Geral	5872
“Lavagem” ou ocultação de bens, direitos ou valores oriundos de corrupção	10983

GLOSSÁRIO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

Contrabando ou descaminho	3574
Corrupção ativa	3568
Impedimento, perturbação ou fraude de concorrência	3569
Inutilização de edital ou de sinal	3570
Sonegação de contribuição previdenciária	3598
Subtração ou inutilização de livro ou documento	3571
Tráfico de influência	3567
Usurpação de função pública	3565
Crimes Praticados por Particular contra a Administração Pública Estrangeira	5873
Lavagem ou ocultação de bens, direitos ou valores oriundos de corrupção	10984
Corrupção ativa em transação comercial internacional	5876
Tráfico de influência em transação comercial internacional	5877
Crimes Previstos na Legislação Extravagante	3603
Crimes agrários	3651
Crimes contra a ordem tributária	3614
Crimes contra a ordem tributária praticados por funcionário público	10985
Crime contra a administração ambiental	10986
Crimes contra o Sistema Financeiro Nacional	3612
Crimes da lei de licitações	3642
Crimes de "lavagem" ou ocultação de bens, direitos ou valores	3628
Crimes de abuso de autoridade	3606
Crimes de responsabilidade	3604
Recusa, retardamento ou omissão de dados técnicos indispensáveis à propositura de Ação Civil Pública	3650
Direito Penal Militar	11068
Crimes contra a administração da Justiça Militar	11072
Crimes contra a administração militar	11073
Estelionato	11167
Abuso de pessoa	11166
Alteração de limites	11152

TABELAS DE CLASSES PROCESSUAIS CÍVEIS – QUANDO RELACIONADAS A ATOS DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA

1º grau

Código	Classe
64	Ação civil de improbidade administrativa
	As ações civis em geral que tenham por objeto atos de improbidade administrativa

2º grau

Código	Classe
198	Apelação
1690	Ação civil pública
1691	Mandado de segurança
202	Agravo de instrumento
199	Reexame necessário
1728	Apelação / reexame necessário
221	Conflito de competência
224	Exceções
37	Embargos de terceiro
244	Reclamação
145	Suspensão de execução de sentença
144	Suspensão de liminar ou antecipação de tutela
10970	Conflito de competência
1436	Processos cautelares
11035	Representação para declaração de indignidade/incompatibilidade
11036	Representação para perda de graduação
	As ações civis em geral que tenham por objeto atos de improbidade administrativa

CLASSES PROCESSUAIS CRIMINAIS

1º grau

Código	Classe
283	Ação Penal – Procedimento Ordinário
10943	Ação Penal – Procedimento Sumário
10944	Ação Penal – Procedimento Sumaríssimo
11030	Processo Criminal – Militar
11041	Inquérito Policial Militar
308	Medidas Cautelares
303	Medidas Garantidoras
327	Embargos de Terceiro
1710	Mandado de Segurança
302	Procedimento Especial dos Crimes de Abuso de Autoridade
287	Crimes de Responsabilidade dos Funcionários Públicos
288	Crimes de Calúnia, Injúria e Difamação de Competência do Juiz Singular
293	Crimes Ambientais

2º grau

Código	Classe
283	Ação Penal – Procedimento Ordinário
10943	Ação Penal – Procedimento Sumário
10944	Ação Penal – Procedimento Sumaríssimo
11037	Ação Penal Militar – Procedimento Ordinário
308	Medidas Cautelares
303	Medidas Garantidoras
428	Revisão Criminal
11039	Reclamação
327	Embargos de Terceiro
413	Agravo de Execução Penal
417	Apelação
418	Carta Testemunhável
426	Recurso em Sentido Estrito
11398	Recurso em Sentido Estrito/Recurso <i>Ex Officio</i>
427	Reexame Necessário
11040	Recurso Inominado – militar
1710	Mandado de Segurança
12122	Reclamação Criminal
302	Procedimento Especial dos Crimes de Abuso de Autoridade
287	Crimes de Responsabilidade dos Funcionários Públicos
288	Crimes de Calúnia, Injúria e Difamação de Competência do Juiz Singular
293	Crimes Ambientais
318	Exceção de Suspeição
319	Exceção de Incompetência de Juízo
325	Conflito de Jurisdição
323	Exceção de Impedimento

JUIZADOS ESPECIAIS CRIMINAIS

Código	Classe
10944	Ação Penal – Procedimento Sumaríssimo
327	Embargos de Terceiro
303	Medidas Garantidoras
308	Medidas Cautelares
302	Procedimento Especial dos Crimes de Abuso de Autoridade
293	Crimes Ambientais
287	Crimes de Responsabilidade dos Funcionários Públicos
288	Crimes de Calúnia, Injúria e Difamação de Competência do Juiz Singular
1710	Mandado de Segurança

TURMAS RECURSAIS CRIMINAIS

Código	Classe
428	Revisão Criminal
11955	Cautelar Inominada Criminal
1710	Mandado de Segurança
307	<i>Habeas Corpus</i>
417	Apelação
424	Recurso de Medida Cautelar
418	Carta Testemunhável
11398	Recurso em Sentido Estrito/Recurso <i>Ex Officio</i>
427	Reexame necessário
323	Exceção de Impedimento
319	Exceção de Incompetência de Juízo
318	Exceção de Suspeição
325	Conflito de Jurisdição

ANEXO II – PARAMETRIZAÇÃO DO PRÊMIO “CONCILIAR É LEGAL”

<https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2022/08/parametrizacao-conciliar.pdf>

AudConcCejusc são as audiências de conciliação realizadas nos CEJUSCs ou nas Câmaras de Conciliação/Mediação, em unidades judiciárias classificadas como CEJUSC no Módulo de Produtividade Mensal (Resolução CNJ n. 76/2009);

Parametrização: Total de Situações “Audiência Conciliatória Realizada”, ocorridas no período de apuração, EM processos de Grupos de Procedimentos “Execução de Título Extrajudicial” OU “ “Execução Judicial” OU “Procedimento Pré-processual” OU “Conhecimento”, exceto de classes “83 - Cautelar Fiscal” e “1118 – Embargos à Execução Fiscal”, E Natureza “Não-criminal” EM Unidades Judiciárias de classificação “Cejusc – Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania” OU “CC – Centrais de Conciliação”.

PRedECEJUSC são os processos redistribuídos de entrada nos CEJUSCs ou nas Câmaras de Conciliação/Mediação, em unidades judiciárias classificadas como CEJUSC no Módulo de Produtividade Mensal (Resolução CNJ n. 76/2009).

Parametrização: Total de processos nos Grupos de Procedimentos “Conhecimento” OU “Execução de Título Extrajudicial” OU “Execução de Título Extrajudicial Fiscal” OU “Execução Judicial” E Natureza “Não-criminal” OU “Variável” com Situações “Recebido” OU “Recebido no Cejusc ou Centros de Conciliação/Mediação” ocorridas no período de apuração EM Unidades Judiciárias classificadas como “Cejusc – Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania” OU “CC – Centrais de Conciliação”.

CnCEJUSC são os procedimentos pré-processuais ingressados nos CEJUSCs ou nas Câmaras de Conciliação/Mediação, medidos da seguinte forma, em unidades judiciárias classificadas como CEJUSC no Módulo de Produtividade Mensal (Resolução CNJ n. 76/2009).

Parametrização: Total de procedimentos “Pré-processual” COM Situação “Recebido” OU “Recebido no Cejusc ou Centros de Conciliação/Mediação” ocorrida no período de apuração EM Unidades Judiciárias classificadas como “Cejusc” OU “Câmaras de Conciliação/Mediação”.



Poder
Judiciário



CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA