

# GLOSSÁRIO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

**PLANO ESTRATÉGICO DO  
CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**

**2021 —  
— 2026**

Secretaria Especial de Programas,  
Pesquisas e Gestão Estratégica  
Departamento de Gestão Estratégica  
Julho 2022 – 4ª versão

**Presidente**

Ministro Luiz Fux

**Corregedora Nacional de Justiça**

Ministra Maria Thereza Rocha de Assis Moura

**Conselheiros**

Ministro Vieira de Mello Filho  
Mauro Martins  
Richard Pae Kim  
Salise Sanchotene  
Marcio Luiz Freitas  
Jane Granzoto  
Sidney Pessoa Madruga  
Mário Goulart Maia  
Luiz Fernando Bandeira de Mello

**Secretário-Geral**

Valter Shuenquener de Araujo

**Secretário Especial de Programas**

Marcus Livio Gomes

**Supervisor da Diretoria-Geral**

Osair Victor de Oliveira

**Diretor-Geral**

Johanness Eck

**DEPARTAMENTO DE GESTÃO ESTRATÉGICA****Diretora**

Fabiana Andrade Gomes e Silva

**Divisão de Gestão Estratégica do CNJ**

Adilson Medeiros da Silva

**Seção de Planejamento Institucional**

Neuma Christina Lopes Nunes

**SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL****Secretário de Comunicação Social**

Juliana Neiva

**Projeto gráfico**

Vinicius de Medeiros Rodrigues  
Virgínia Gomes

Julho de 2022

**CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**

SAF SUL Quadra 2 Lotes 5/6 - CEP: 70070-600

Endereço eletrônico: [www.cnj.jus.br](http://www.cnj.jus.br)

**GLOSSÁRIO DOS INDICADORES  
ESTRATÉGICOS**

**PLANO ESTRATÉGICO DO  
CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**

**2021 —  
— 2026**

**2021 —**  
**— 2026**

# SUMÁRIO

Introdução e Orientações Gerais	7
Indicadores Estratégicos do Planejamento Estratégico 2021-2026	8
<b>Indicador 1:</b> Índice de Cumprimento das Metas Nacionais	8
<b>Indicador 2:</b> Índice de execução do plano de acompanhamento das unidades judiciais	9
<b>Indicador 3:</b> Quantidade de processos e projetos aprimorados ou implementados pela DAGI	10
<b>Indicador 4:</b> Índice de realização de pesquisas	11
<b>Indicador 5:</b> Índice de monitoramento de indicadores de políticas judiciárias nacionais	12
<b>Indicador 6:</b> Índice de planejamento de políticas judiciárias nacionais	13
<b>Indicador 7:</b> Indicador de nível de consistência médio dos tribunais no painel de qualificação do DataJud	14
<b>Indicador 8:</b> Atendimento da Ouvidoria	15
<b>Indicador 9:</b> Satisfação com o atendimento da ouvidoria	16
<b>Indicador 10:</b> Índice de divulgação das informações primárias de pesquisa em formato aberto e não proprietário	18
<b>Indicador 11:</b> Índice de implantação das iniciativas que aprimorem as inspeções e correições	19
<b>Indicador 12:</b> Índice de Execução do Plano de Inspeções	20
<b>Indicador 13:</b> Índice de execução das ações de fomento à melhoria dos serviços extrajudiciais	21
<b>Indicador 14:</b> Índice de Implementação das Iniciativas que Promovam os Direitos de Cidadania	22
<b>Indicador 15:</b> Total de iniciativas compartilhadas	23
<b>Indicador 16:</b> Índice de satisfação dos usuários de TIC	24
<b>Indicador 17:</b> Evolução do Perfil de Governança de TI – iGovTIC-JUD	25
<b>Indicador 18:</b> Índice de Soluções de TIC de alta criticidade com gestão de risco	26
<b>Indicador 19:</b> Satisfação dos usuários com a estrutura física do CNJ	27
<b>Indicador 20:</b> Satisfação dos usuários com os serviços internos prestados no âmbito da Secretaria de Administração	28

Indicador 21: Índice de eficácia do Portal CNJ de Boas Práticas do Poder Judiciário	29
Indicador 22: Índice de evolução da maturidade dos processos de auditoria	30
Indicador 23: Índice de qualidade dos trabalhos de auditoria e consultoria	31
Indicador 24: Índice de adesão às ações coordenadas de Auditoria	32
Indicador 25: Índice de satisfação dos resultados das ações coordenadas de auditoria	33
Indicador 26: Índice de melhorias implementadas em processos prioritários	34
Indicador 27: Índice de Execução do Plano de Logística Sustentável	35
Indicador 28: Alcance e Engajamento nas Redes Sociais	36
Indicador 29: Alcance e Engajamento no Portal do CNJ	38
Indicador 30: Índice de Satisfação com a Comunicação Interna	40
Indicador 31: Índice de Capacitação do Poder Judiciário nas Competências Estratégicas	41
Indicador 32: Índice de Capacitação dos gestores do Poder Judiciário em capacitações gerenciais	42
Indicador 33: Índice de Capacitação dos Servidores do CNJ	43
Indicador 34: Índice de Capacitação dos Gestores do CNJ	44
Indicador 35: Avaliação das capacitações realizadas	45
Indicador 36: Satisfação quanto às ações de projetos de saúde e QVT	46
Indicador 37: Índice de Publicações das Informações Orçamentárias dos Tribunais	47
Indicador 38: Captação de recursos adicionais ao orçamento do CNJ	48
Indicador 39: Execução do orçamento do CNJ	49
Indicador 40: Índice de implementação das Iniciativas que Promovam a Política de Soluções Alternativas de Conflitos	50

## Introdução e Orientações Gerais

Este documento destina-se a fornecer esclarecimentos sobre os indicadores do Planejamento Estratégico do Conselho Nacional de Justiça 2021-2026.

# Indicadores Estratégicos do Planejamento Estratégico 2021-2026

## Indicador 1: Índice de Cumprimento das Metas Nacionais

### Meta

Garantir, até 2026, que, pelo menos, 61% dos tribunais cumpram as Metas Nacionais que participam.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

**Tribunais que cumpriram a Meta Nacional i:** número total de tribunais que alcançaram 100% ou mais de cumprimento na Meta Nacional i;

**Tribunais que participam da Meta Nacional i:** número total de tribunais que fazem parte da Meta Nacional i.

### Fórmula

$$\left( \frac{\sum_{i=1}^8 \text{Tribunais que cumpriram a Meta Nacional } i}{\sum_{i=1}^8 \text{Tribunais que participam da Meta Nacional } i} \right) * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de tribunais que cumpriram integralmente cada meta nacional no período apurado. Cada meta estará cumprida se, ao final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou maior que 100%.

## Indicador 2: Índice de execução do plano de acompanhamento das unidades judiciais

### Meta

Acompanhar, ano a ano, 100% dos membros de Tribunais de Justiça identificados nas inspeções/correções realizadas pela Corregedoria Nacional com maior dificuldade de cumprir as metas nacionais 1 e 2 do Poder Judiciário ou com recorrente excesso de prazo.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral, a partir do segundo semestre de 2021.

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de gabinetes de desembargadores acompanhados pela Corregedoria Nacional de Justiça;

Número gabinetes de desembargadores identificados nas inspeções e correções realizadas pela Corregedoria Nacional de Justiça que estão com dificuldades de cumprir as metas nacionais do Poder Judiciário ou com recorrente excesso de prazo de conclusão.

### Fórmula

$$\left( \frac{\sum \text{de gabinetes de desembargadores acompanhados pela Corregedoria Nacional de Justiça}}{\sum \text{de gabinetes de desembargadores identificados nas inspeções e correções realizadas pela Corregedoria Nacional de Justiça que estão com dificuldades de cumprir as metas nacionais do Poder Judiciário ou com recorrente excesso de prazo de conclusão}} \right) \times 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Corregedoria Nacional de Justiça.

### Esclarecimento sobre o indicador

Mede o percentual de gabinetes de desembargadores acompanhados pela Corregedoria Nacional de Justiça, em parceria com a presidência dos tribunais, dentre os identificados nas inspeções e correções realizadas pela Corregedoria Nacional de Justiça que estão com maior dificuldade de cumprir as metas nacionais do Poder Judiciário ou com recorrente excesso de prazo de conclusão.

## Indicador 3: Quantidade de processos e projetos aprimorados ou implementados pela DAGI

### Meta

Realizar 12 aprimoramentos ou implantações, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Trimestral

### Unidade de medida

Numeral

### Variáveis

Número de processos e projetos aprimorados ou implantados.

### Fórmula

Número de processos e projetos aprimorados ou implantados.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Divisão de Apoio à Governança e Inovação da Diretoria-Geral.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador tem o propósito de avaliar a efetividade da implementação da gestão de riscos.

## Indicador 4: Índice de realização de pesquisas e painéis

### Meta

Executar, ano a ano, 90% das pesquisas produzidas e painéis.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Pesquisas e painéis concluídos no ano;

Número de pesquisas e painéis planejados para o ano.

### Fórmula

$(\text{Número de pesquisas e painéis concluídos no ano} / \text{número de pesquisas e painéis planejados para o ano}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Pesquisas Judiciárias.

### Esclarecimento sobre o indicador

O indicador pretende medir o percentual de pesquisas e painéis concluídos de acordo com o quantitativo anual fixado pelo Conselho Consultivo do DPJ e pela Administração do CNJ.

## Indicador 5: Índice de monitoramento de indicadores de políticas judiciárias nacionais

### Meta

Garantir que até 2026, 60% das políticas judiciárias em execução possuam ao menos um indicador de monitoramento disponibilizado no portal do CNJ.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número total de políticas judiciais programáticas com indicador monitorado;  
Número total de políticas judiciárias programáticas em execução.

### Fórmula

$$\left( \frac{\text{Número total de políticas judiciais programáticas com indicador monitorado}}{\text{Número total de políticas judiciárias programáticas em execução}} \right) * 100.$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

O indicador pretende medir o percentual de políticas judiciárias programáticas em execução que possui ao menos um indicador de monitoramento. Considera-se política judiciária programática a política instituída por resoluções do CNJ, com uma instância de governança definida, objetivos que possam ser desdobrados em um plano de ação e cujo resultado pode ser acompanhado por um ou mais indicadores de monitoramento.

## Indicador 6: Índice de planejamento de políticas judiciárias nacionais

### Meta

Garantir que até 2026 70% das políticas judiciais em execução possuam um plano de implementação

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número total de políticas judiciárias programáticas com plano de implementação;  
Número total de políticas judiciárias programáticas em execução.

### Formúla

$$\left( \frac{\text{Número total de políticas judiciárias programáticas com plano de implementação}}{\text{Número total de políticas judiciárias programáticas em execução}} \right) * 100.$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

O indicador pretende medir o percentual de políticas judiciárias programáticas com plano de implementação, considerando que plano de implementação são quaisquer dos seguintes instrumentos: plano de ação (instrumentos que prevejam ações e cronograma), Ex.: PLS, plano de gestão, planejamento nacional da política, PDTIC (Plano Diretor de TIC) e outros.

## Indicador 7: Indicador de nível de consistência médio dos tribunais no painel de qualificação do DataJud

### Meta

Ter, até 2026, 95% da base saneada.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

Número de registros consistentes no DataJud;

Número de registros no DataJud.

### Formúla

$(\text{Número de registros consistentes no DataJud} / \text{número de registros no DataJud}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Pesquisas Judiciárias.

### Esclarecimento sobre o indicador

Considerando a importância do DataJud para a mensuração de políticas judiciárias e a necessidade da atuação do DPJ junto aos tribunais para disponibilização de ferramentas de validação dos dados, bem como medidas que visem ao saneamento das informações do DataJud, a meta consiste em melhorar o DataJud, de forma que o nível de inconsistência detectado pelo DPJ nos painéis de qualificação dos dados reduza a cada ano. O nível de inconsistência é medido considerando o percentual de problemas identificados no DataJud, levando-se em consideração ausência ou classificação incorreta de classes, assuntos e movimentos das Tabelas Processuais Unificadas, dados de partes faltantes ou mal preenchidas, datas inválidas, código de órgão julgador inválido, identificação do grau de jurisdição com erro, entre outros. A meta será dada por cumprida caso o indicador de nível de consistência atinja 95% ou mais.

## Indicador 8: Atendimento da Ouvidoria

### Meta

Responder 93% das demandas dentro do prazo previsto, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Total de relatos respondidos em até 5 dias úteis;

Total de relatos recebidos.

### Formúla

$(\text{Total de relatos respondidos em até 5 dias úteis}) / (\text{Total de relatos recebidos}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Gabinete da Ouvidoria.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o percentual de respostas às demandas da Ouvidoria realizadas no prazo previsto (5 dias úteis).

## Indicador 9: Satisfação com o atendimento da ouvidoria

### Meta

Alcançar o índice de 74% de usuários satisfeitos com o atendimento da Ouvidoria, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

**Atendimento:** refere-se à percepção do usuário quanto à qualidade do serviço prestado pela Ouvidoria em relação a sua manifestação;

**Tempo de resposta:** refere-se ao tempo decorrido entre o registro e o envio da resposta final;

**Satisfação:** refere-se à providência adotada pela Ouvidoria do CNJ em relação ao pedido do usuário;

**Clareza:** refere-se à compreensão do usuário em relação às informações prestadas pela resposta.

### Fórmula

Resultado da pesquisa de satisfação com o atendimento da Ouvidoria realizada pela unidade. Atribuíram-se pesos aos blocos de itens pesquisados. A medição final do indicador é a média ponderada dos resultados alcançados na pesquisa, considerando-se os pesos atribuídos.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Gabinete da Ouvidoria.

## Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o grau de satisfação dos usuários com os atendimentos da Ouvidoria. O resultado é obtido por meio de pesquisa de satisfação com o atendimento da Ouvidoria, realizada pela própria unidade. Atribuíram-se pesos aos blocos de itens pesquisados. A medição final do indicador é a média ponderada dos resultados alcançados na pesquisa, considerando-se os pesos atribuídos.

Itens Pesquisados	Peso
Atendimento	25%
Tempo de Resposta	20%
Satisfação com o desfecho	25%
Clareza da resposta	30%

Atendimento	Ano	%
Ótimo*		
Bom*		
Não informado		
Regular		
Ruim		
<b>Total Geral</b>		<b>100,00%</b>
Tempo de resposta	Ano	%
Ótimo*		
Bom*		
Regular		
Nada		
Ruim		
<b>Total Geral</b>		<b>100,00%</b>
Satisfação quanto ao desfecho	Ano	%
Sim*		
Não		
<b>Total Geral</b>		<b>100,00%</b>
Clareza da resposta	Ano	%
Sim*		
Não		
<b>Total Geral</b>		<b>100,00%</b>

\* subitens utilizados para o cálculo do indicador.

## Indicador 10: Índice de divulgação das informações primárias de pesquisa em formato aberto e não proprietário

### Meta

Divulgar 100% das informações primárias de pesquisa em formato aberto e não proprietário, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

Número de pesquisas elaboradas no ano onde houve a divulgação de dados primários e em formato aberto;

Número total de pesquisas divulgadas no ano em que houve coleta primária de dados pelo DPJ e excluídas as coletas de dados pessoais e sensíveis.

### Fórmula

$$\left( \frac{\text{Número de pesquisas elaboradas no ano onde houve a divulgação de dados primários e em formato aberto}}{\text{Número total de pesquisas divulgadas no ano em que houve coleta primária de dados pelo DPJ e excluídas as coletas de dados pessoais e sensíveis}} \right) * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Pesquisas Judiciárias.

### Esclarecimento sobre o indicador

O objetivo do presente indicador é que o CNJ, através do DPJ, possa divulgar informações primárias em formato aberto e não proprietário aptas a fomentar uma análise do Poder Judiciário por pesquisadores ou por entidades que estudam e propõe políticas públicas. Não são contabilizadas as pesquisas e fontes de dados que abrangem dados pessoais e sensíveis.

## Indicador 11: Índice de implantação das iniciativas que aprimorem as inspeções e correições

### Meta

Executar 100% das etapas estabelecidas, ano a ano, para as iniciativas que aprimorem o processo de trabalho das inspeções e correições.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Percentual de realização das etapas;  
Percentual planejado das etapas.

### Fórmula

Somatório dos percentuais atingido em cada ação estabelecida no plano de ação elaborado pela unidade responsável.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Corregedoria Nacional de Justiça.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador faz o acompanhamento de todas as ações e de todos os projetos elaborados pela Corregedoria Nacional de Justiça que dizem respeito ao aprimoramento das inspeções e correições. A cada ano a CN estabelecerá as iniciativas e as etapas respectivas para o exercício.

## Indicador 12: Índice de Execução do Plano de Inspeções

### Meta

Realizar 100% das inspeções planejadas para o ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de inspeções realizadas;  
Número de inspeções planejadas.

### Fórmula

$(\sum \text{de inspeções realizadas} / \sum \text{de inspeções planejadas}) \times 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Corregedoria Nacional de Justiça.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de execução do Plano de Inspeções no exercício, correlacionando as que foram concluídas com as que foram previstas. Em cada ano, a Corregedoria Nacional de Justiça apresentará o número de inspeções previstas para o período. A intenção é possibilitar, na medição final, a comparação entre o que foi planejado com o que foi realizado.

## Indicador 13: Índice de execução das ações de fomento à melhoria dos serviços extrajudiciais

### Meta

Executar 100% das etapas previstas, ano a ano, das ações de fomento à melhoria dos serviços extrajudiciais.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Percentual de realização das etapas;  
Percentual planejado das etapas.

### Fórmula

Somatório dos percentuais atingido em cada ação estabelecida no plano de ação elaborado pela unidade responsável.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Corregedoria Nacional de Justiça.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de execução das ações de aperfeiçoamento dos serviços extrajudiciais. A cada ano a CN estabelecerá as iniciativas e as etapas respectivas para o exercício.

## Indicador 14: Índice de Implementação das Iniciativas que Promovam os Direitos de Cidadania

### Meta

Implementar 100% das etapas estabelecidas, ano a ano, para as iniciativas que promovam os direitos de cidadania, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Percentual de realização das etapas;  
Percentual planejado das etapas.

### Fórmula

Somatório dos percentuais atingido em cada ação estabelecida no plano de ação elaborado pela unidade responsável.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Monitoramento e Fiscalização do Sistema Carcerário e do Sistema de Execução de Medidas Socioeducativas.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de implantação dos projetos: Sistema Eletrônico de Execução Unificado (SEEU); Biometria e Documentação da População Prisional; Audiências de Custódia e Controle da Superpopulação; Fomento à Cidadania no Sistema Prisional e Atenção à População Egressa; Fortalecimento e Qualificação do Sistema Socioeducativo.

Em cada ano (2021, 2022, 2023, 2024, 2025 e 2026), o DMF apresentará plano de ação contendo as etapas dos projetos a serem implementadas. A intenção é possibilitar, na medição final, a comparação entre o que foi planejado com o que foi realizado.

## Indicador 15: Total de iniciativas compartilhadas

### Meta

Aumentar em 500 novas iniciativas a cada ano, a partir de 2022, o número total de iniciativas cadastradas no Connect-Jus.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Mensal

### Unidade de medida

Numeral

### Variáveis

Iniciativas compartilhadas nos canais de TIC disponibilizados.

### Fórmula

Total acumulado de iniciativas compartilhadas nos canais de TIC disponibilizados.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador avalia o somatório de iniciativas publicadas (Projetos, ações e atividades de TIC do Poder Judiciário) em canais estabelecidos, de modo a impulsionar a colaboração, a integração e o compartilhamento de experiências e boas práticas de TIC.

## Indicador 16: Índice de satisfação dos usuários de TIC

### Meta

Atingir 95% no índice de satisfação dos usuários de TIC, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Quantidade dos usuários respondentes satisfeitos;  
Quantidade dos respondentes.

### Fórmula

$(\sum \text{da quantidade dos usuários respondentes satisfeitos} / \sum \text{da quantidade dos respondentes}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o índice de satisfação dos usuários de TIC, no qual o usuário satisfeito é aquele que atribui nota 8 ou superior para as atividades do DTI.

## Indicador 17: Evolução do Perfil de Governança de TI – iGovTIC-JUD

### Meta

Atingir 90 pontos de resultado no índice de Governança de TI (iGovTIC-JUD), até 2026, alcançando o nível “Excelência” de maturidade.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Pontos

### Fórmula

O resultado é computado conforme metodologia estabelecida ao Poder Judiciário que avalia o Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC, de acordo com as respostas atribuídas no questionário aplicado anualmente, conforme Anexo da Portaria CNJ nº 211/2021

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação.

### Esclarecimento sobre o indicador

Mensura o resultado do CNJ no Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC do Poder Judiciário (iGovTIC-JUD), estabelecido pela Portaria CNJ nº 211/2021, em atendimento à Resolução CNJ nº 370/2021.

O indicador é mensurado anualmente, pois depende de aplicação do questionário iGovTIC-JUD que ocorre normalmente no mês de setembro de cada ano.

## Indicador 18: Índice de Soluções de TIC de alta criticidade com gestão de risco

### Meta

Ter 100% das Soluções de TIC de alta criticidade com gestão de risco, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Total de Soluções de TIC de alta criticidade com gestão de risco;  
Total de Soluções de TIC de alta criticidade.

### Fórmula

$(\text{Total de Soluções de TIC de alta criticidade com gestão de risco} / \text{Total de Soluções de TIC de alta criticidade}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação.

### Esclarecimento sobre o indicador

Indicador capaz de avaliar se as Soluções de TIC identificadas como de nível Alto de criticidade possuem gestão de risco. As Soluções de TIC devem ter seus níveis de criticidade listados no Portfólio de Soluções de TIC do CNJ.

## Indicador 19: Satisfação dos usuários com a estrutura física do CNJ

### Meta

Alcançar nota média de 94% até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Notas de 1 a 5;

Número de usuários que responderam a pesquisa.

### Fórmula

$$\left( \frac{\text{Somatório das notas dos usuários}}{\text{total de usuários que responderam a pesquisa}} \right) * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Administração

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o grau de satisfação dos usuários com a infraestrutura física do CNJ. O indicador será calculado a partir do resultado obtido com pesquisa de satisfação realizada anualmente.

## Indicador 20: Satisfação dos usuários com os serviços internos prestados no âmbito da Secretaria de Administração

### Meta

Alcançar nota média de 94% até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Nota de 1 a 5;

Número de usuários que responderam a pesquisa.

### Fórmula

$(\text{Somatório das notas dos usuários} / \text{total de usuários que responderam a pesquisa}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Administração.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o grau de satisfação dos usuários com a os serviços internos prestados. O indicador será calculado a partir do resultado obtido com pesquisa de satisfação realizada anualmente.

## Indicador 21: Índice de eficácia do Portal CNJ de Boas Práticas do Poder Judiciário

### Meta

Atingir 90% no índice de eficácia apontado pelos usuários do Portal CNJ de Boas Práticas, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Quantitativo de respostas “Muito Boa”, quantitativo de respostas “Boa” e quantitativo de respondentes.

### Fórmula

$$\frac{(\text{Quantitativo de respostas "Muito Bom"} + \text{quantitativo de respostas "Bom"})}{(\text{Total de participantes} * \text{quantitativo de perguntas}) * 100}$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, funcionalidade, confiabilidade, usabilidade, eficiência e efetividade do Portal CNJ de Boas Práticas. O indicador será calculado a partir do resultado obtido com pesquisa de opinião a ser realizada pelo DGE anualmente com os usuários do sistema Portal CNJ de Boas Práticas. As opções de resposta aos aspectos da pesquisa serão: Muito Bom, Bom, Ruim e Muito Ruim. Para o cálculo do indicador, serão utilizados o somatório do quantitativo de respostas “Muito Boa” e “Boa” dividido pelo total de respostas.

## Indicador 22: Índice de evolução da maturidade dos processos de auditoria

### Meta

Atingir 100% de KPA´s concluídos e publicados na internet, até 2026 (Implantar todos os requisitos (key process área – KPA) para o nível 2).

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

Somatório das tarefas concluídas dos KPA´s;  
Total de tarefas dos KPA´s.

### Fórmula

$(\Sigma \text{ das tarefas concluídas dos KPA´s} / \text{total de tarefas dos KPA´s}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Auditoria

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede a evolução da maturidade dos processos-chaves de auditoria da SAU, conforme modelo IA-CM, nos últimos 12 meses e visa aprimorar os processos de auditoria, tendo como referencial práticas internacionais. Para alcance do Nível 2 (estrutura), são definidos 10 KPA´s, conforme listagem a seguir:

KPA 1 – Auditoria de conformidade;

KPA 2 – Desenvolvimento Profissional Individual;

KPA 3 – Pessoas habilitadas identificadas e recrutadas;

KPA 4 – Práticas profissionais e processos estruturais;

KPA 5 – Plano de Auditoria baseado em prioridades da gestão e stakeholders;

KPA 6 – Orçamento operacional de Auditoria Interna;

KPA 7 – Plano de Negócio da Unidade de Auditoria Interna;

KPA 8 – Gerenciamento dentro da Atividade de Auditoria Interna;

KPA 9 – Acesso Pleno às informações, Ativos e Pessoas da Organização;

KPA 10 – Fluxo de reporte de auditoria estabelecido.

## Indicador 23: Índice de qualidade dos trabalhos de auditoria e consultoria

### Meta

Alcançar a média anual no Nível Progressivo ( $80 < x \leq 90$ ) na escala de avaliação da qualidade de auditorias e consultorias, até 2026 de 90%.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Quadrimestral

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

TAC – Total das avaliações contínuas

Quantidade de auditorias e consultorias

### Fórmula

$(\Sigma TAC / \text{Quantidade de auditorias e consultorias}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Auditoria

### Esclarecimento sobre o indicador

Mede a eficiência dos processos de auditoria e consultoria, incluindo o planejamento, a execução, a supervisão, a comunicação dos resultados, o monitoramento e a interação com os auditados, de forma a identificar possíveis falhas de aprimoramento. O indicador será calculado em função do Total das Avaliações Contínuas (TAC), que levam em consideração a percepção das unidades e auditadas, auditores e supervisores, conforme Programa de Qualidade da Auditoria Interna – PQ-Aud.

## Indicador 24: Índice de adesão às ações coordenadas de Auditoria

### Meta

Obter 98% de adesão dos tribunais às Ações Coordenadas de Auditoria, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

Quantidade de tribunais que enviaram informações de auditoria;  
Quantidade de tribunais do SIAUD-Jud.

### Fórmula

$(\text{Qtd tribunais que enviaram informações da auditoria} / \text{Qtd de tribunais do SIAUD-Jud}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Auditoria.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede a adesão dos tribunais e conselhos do SIAUD-Jud à ação coordenada de auditoria.

## Indicador 25: Índice de satisfação dos resultados das ações coordenadas de auditoria

### Meta

Obter 90% de satisfação com os resultados das ações coordenadas de auditoria, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

Total das avaliações contínuas

Quantidade de auditorias e consultorias

### Fórmula

$\sum(TAC/Quantidade\ de\ auditorias\ e\ consultorias) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Auditoria.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o índice geral de satisfação dos tribunais e conselhos do SIAUD-Jud em relação às melhorias nos processos de gestão, governança e riscos, oriundas de ações coordenadas de auditoria.

## Indicador 26: Índice de melhorias implementadas em processos prioritários

### Meta

Implementar 100% das de melhorias estabelecidas, ano a ano, para os processos prioritários, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de ações de melhorias implementadas em processos prioritários;  
Total de ações de melhorias planejadas em processos prioritários.

### Fórmula

$$\frac{\text{(Número de ações de melhorias implementadas em processos prioritários)}}{\text{(Total de ações de melhorias planejadas em processos prioritários)}} \times 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de ações de melhorias implementadas em processos prioritários, em relação às ações de melhorias planejadas.

### São considerados processos prioritários:

- Processos indicados pela Alta Administração;
- Processos apontados pela Secretaria de Auditoria;
- Atividades consideradas relevantes resultantes de mapeamento dos processos organizacionais.

Em cada ano (2021, 2022, 2023, 2024, 2025 e 2026), o DGE apresentará plano de ação contendo os processos considerados prioritários, bem como as melhorias a serem implementadas. A intenção é possibilitar, na medição final, a comparação entre o que foi planejado e o que foi realizado.

## Indicador 27: Índice de Execução do Plano de Logística Sustentável

### Meta

Executar 90% do Plano de Logística Sustentável do CNJ até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Trimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Total de indicadores do PLS que cumpriram a meta;

Total de indicadores previstos no PLS.

### Fórmula

$$\frac{\text{(Total de indicadores do PLS que cumpriram a meta)}}{\text{(Total de indicadores previstos no PLS)}} \times 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o total de indicadores do PLS que cumpriram as metas previstas no Plano.

## Indicador 28: Alcance e Engajamento nas Redes Sociais

### Meta

Ter aumento de 2,5%, em relação ao ano anterior, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Alcance;  
Engajamento.

### Fórmula

**Alcance (Peso 30%)** = Quantidade de usuários de redes sociais que tiveram acesso às informações geradas pelo CNJ em todas as redes sociais em um dado período (mede eficácia das publicações):

- Facebook (7%) - alcance total dos posts publicados no Facebook no período avaliado;
- Instagram (34%) – impressões dos posts publicados no Instagram no período avaliado;
- Twitter (34%) - impressões dos posts publicados no Twitter no período avaliado
- LinkedIn (15%) - impressões dos posts publicados no LinkedIn no período avaliado;
- YouTube (10%) - visualização dos vídeos publicados no YouTube no período avaliado.

**Engajamento (70%)** = Quantidade de usuários que curtiram, compartilharam ou comentaram em publicações do CNJ em um dado período (mede eficiência do conteúdo gerado):

- Facebook (3%) - Somatório de curtidas, comentários, compartilhamentos e cliques nos posts publicados no Facebook no período avaliado;
- Instagram (36%) – Somatório de curtidas, comentários, salvos e envios nos posts publicados no Instagram no período avaliado;
- Twitter (36%) - Somatório de retweets, favoritos, respostas e cliques nos posts publicados no Twitter no período avaliado;
- LinkedIn (15%) - Somatório de curtidas, comentários e compartilhamentos nos posts publicados no LinkedIn no período avaliado;
- YouTube (10%) – Tempo de Exibição em horas dos vídeos publicados no YouTube no período avaliado.

### **Fórmula Alcance (peso 30%)**

#### **Facebook:**

- =  $(\text{crescimento do alcance total dos posts do Facebook de um período para outro})/2 * 100$ , caso o crescimento seja  $> 0\%$  e  $\leq 2\%$  (2,5%, a partir de 2024);
- = 0, caso o alcance dos posts do Facebook seja  $<$  do que o período anterior;
- = 1, caso o alcance dos posts do Facebook seja  $>$  do que 2% (2,5%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

#### **Twitter, Instagram e LinkedIn:**

- =  $(\text{crescimento das impressões do Twitter/Instagram/LinkedIn de um período para outro})/2 * 100$ , caso o crescimento seja  $> 0\%$  e  $\leq 2\%$  (2,5%, a partir de 2024);
- = 0, caso o crescimento de impressões do Twitter/Instagram/LinkedIn seja  $<$  do que o período anterior;
- = 1, caso o crescimento de impressões do Twitter /Instagram/LinkedIn seja  $>$  do que 2% (2,5%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

#### **YouTube:**

- =  $(\text{crescimento das visualizações de vídeos do YouTube de um período para outro})/2 * 100$ , caso o crescimento seja  $> 0\%$  e  $\leq 2\%$  (2,5%, a partir de 2024);
- = 0, caso o crescimento das visualizações de vídeos do YouTube seja  $<$  do que o período anterior;
- = 1, caso o das visualizações de vídeos do YouTube seja  $>$  do que 2% (2,5%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

$$\Delta \text{ Alcance} = \text{Facebook} * 0,15 + \text{Twitter} * 0,30 + \text{Instagram} * 0,30 + \text{LinkedIn} * 0,15 + \text{YouTube} * 0,10$$

### **Fórmula Engajamento (peso 70%)**

#### **Facebook / Twitter / Instagram / LinkedIn / YouTube:**

- =  $(\text{crescimento do engajamento das publicações em uma rede social de um período para outro})/2 * 100$ , caso o crescimento seja  $> 0\%$  e  $\leq 2\%$  (2,5%, a partir de 2024)
- = 0, caso o engajamento das publicações em uma rede social seja  $<$  do que o período anterior;
- = 1, caso o engajamento das publicações em uma rede social seja  $>$  do que 2% (2,5%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

$$\Delta \text{ Engajamento} = \text{Facebook} * 0,15 + \text{Twitter} * 0,30 + \text{Instagram} * 0,30 + \text{LinkedIn} * 0,15 + \text{YouTube} * 0,10$$

$$\text{Fórmula Final} = \Delta \text{ Alcance} * 0,30 + \Delta \text{ Engajamento} * 0,70$$

### **Responsáveis pela apuração do indicador**

Secretaria de Comunicação Social.

### **Esclarecimento sobre o indicador**

Este indicador mede, em percentual, o aumento de engajamento e alcance nas redes sociais. As variáveis terão pesos diferentes na composição do indicador:

Alcance = 30%;

Engajamento = 70%

## Indicador 29: Alcance e Engajamento no Portal do CNJ

### Meta

Ter aumento de 2%, em relação ao ano anterior, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Alcance;  
Engajamento.

### Fórmula

#### Alcance (Peso 60%)

- Visitas diárias de Usuários Únicos - permite avaliar o acesso diário de usuários únicos, evitando repetições de acessos pela mesma pessoa;
- Média de páginas visitadas por Usuários Únicos – Total de visualizações em um período / Total de usuários únicos no mesmo período;
- % de Visitas via ferramenta de busca – Avalia se a estratégia de SEO é adequada e se está trazendo as pessoas para os conteúdos do Portal de forma ágil.

#### Fórmula Alcance

##### Visitas diárias (Peso interno 30%):

- =  $(\text{crescimento das visitas diárias de usuários únicos de um período para outro})/5 * 100$ , caso o crescimento seja 0% e  $\leq 1\%$  (2%, a partir de 2024);
- = 0, caso o crescimento seja  $<$  do que o período anterior;
- = 1, caso o crescimento seja  $>$  do que 1% (2%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

##### Média de Páginas (Peso interno 20%):

- =  $(\text{crescimento da taxa média de páginas visitadas por usuários únicos de um período para outro})/1 * 100$ , caso o crescimento seja  $> 0\%$  e  $\leq 1\%$  (2%, a partir de 2024);
- = 0, caso o crescimento seja  $<$  do que o período anterior;
- = 1, caso o crescimento seja  $>$  do que 1% (2%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

#### **% via Busca (Peso interno 10%):**

- = (crescimento do % de visitas via ferramentas de busca de um período para outro)/5)\*100, caso o crescimento seja > 0% e <= 1% (2%, a partir de 2024);
- = 0, caso o crescimento seja < do que o período anterior;
- = 1, caso o crescimento seja > do que 1% (2%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

$$\Delta \text{ Alcance} = \text{Visitas diárias} * 0,50 + \text{Média de Páginas} * 0,33 + \% \text{ via Busca} * 0,17$$

#### **Engajamento (40%)**

- Tempo de Navegação Médio – Avalia se o conteúdo gerado é atrativo e se está levando o usuário a se manter navegando no Portal, acessando outras seções.

#### **Fórmula Engajamento**

- = (crescimento do tempo de navegação médio de um período para outro)/1)\*100, caso o crescimento seja 0% e <= 1% (2%, a partir de 2024);
- = 0, caso o alcance dos posts do Facebook seja < do que o período anterior;
- = 1, caso o alcance dos posts do Facebook seja > do que 1% (2%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

$$\text{Fórmula Final} = \Delta \text{ Alcance} * 0,60 + \Delta \text{ Engajamento} * 0,40$$

### **Responsáveis pela apuração do indicador**

Secretaria de Comunicação Social.

### **Esclarecimento sobre o indicador**

Este indicador mede, em percentual, o aumento de engajamento e alcance no Portal CNJ.

## Indicador 30: Índice de Satisfação com a Comunicação Interna

### Meta

Alcançar 80% dos usuários internos satisfeitos com os canais de comunicação, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Muito Boa;

Boa;

Total de participantes.

### Fórmula

$(\text{Muito Boa} + \text{Boa}) / (\text{Total de participantes}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Comunicação Social.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o grau de satisfação dos usuários com os canais de comunicação interna. O indicador será calculado a partir do resultado obtido com pesquisa de satisfação com os canais de comunicação interna, realizada pela Secretaria de Comunicação Social. A pesquisa é composta das variáveis: Muito Boa, Boa, Regular, Ruim e Muito Ruim. Para o cálculo do indicador, serão utilizados o somatório das variáveis “Muito Boa” e “Boa” dividido pelo total de participantes da pesquisa.

## Indicador 31: Índice de Capacitação do Poder Judiciário nas Competências Estratégicas

### Meta

Capacitar 15% dos servidores do Poder Judiciário nas competências estratégicas, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de servidores do Poder Judiciário capacitados em pelo menos um curso do CEAJUD;

Número total de servidores.

### Fórmula

$$\frac{(\text{N}^\circ \text{ de servidores do Poder Judiciário capacitados em pelo menos um curso do CEAJUD})}{(\text{N}^\circ \text{ total de servidores})} * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Centro de Formação e Aperfeiçoamento de Servidores do Poder Judiciário (CEAJUD).

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o total de servidores do Poder Judiciário capacitados nas competências estratégicas definidas pelo CNJ em pelo menos um curso do CEAJUD.

### Para fins desse indicador consideram-se competências estratégicas:

- Direitos Humanos;
- Soluções alternativas de conflitos (mediação, conciliação);
- Direito da infância e da juventude;
- Administração Judiciária (gestão, eficiência e efetividade);
- Improbidade administrativa;
- Audiência de Custódia.

## Indicador 32: Índice de Capacitação dos gestores do Poder Judiciário em capacitações gerenciais

### Meta

Capacitar 5% dos gestores do Poder Judiciário em capacitações gerenciais, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de gestores do Poder Judiciário capacitados em pelo menos um curso gerencial do CEAJUD;

Número total de gestores.

### Fórmula

$$\frac{(\text{N}^\circ \text{ de gestores do Poder Judiciário capacitados em pelo menos um curso gerencial do CEAJUD})}{(\text{N}^\circ \text{ total de gestores})} * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Centro de Formação e Aperfeiçoamento de Servidores do Poder Judiciário.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de gestores capacitados em cursos de capacitação gerencial oferecido pelo CEAJUD.

## Indicador 33: Índice de Capacitação dos Servidores do CNJ

### Meta

Capacitar 70% dos servidores em no mínimo 8 horas, no ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Trimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de servidores do CNJ capacitados em no mínimo 8 horas;  
Número total de servidores que trabalharam no CNJ no ano.

### Fórmula

$(\text{N}^\circ \text{ de servidores do CNJ capacitados em no mínimo 8 horas}) / (\text{N}^\circ \text{ total de servidores que trabalharam no CNJ no ano}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Gestão de Pessoas.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o total de servidores do CNJ capacitados no período de referência em pelo menos 8 horas. O número total de servidores refere-se à média do período em que ocorre a mensuração. São excluídos do cálculo os juízes auxiliares e os conselheiros, por não serem alvo de capacitação pelo CNJ.

## Indicador 34: Índice de Capacitação dos Gestores do CNJ

### Meta

Capacitar 65% dos gestores em no mínimo 15 horas, no ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Trimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de gestores do CNJ capacitados em no mínimo 15 horas;

Número total de gestores que trabalharam no CNJ no ano.

### Fórmula

$$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de gestores do CNJ capacitados em no mínimo 15 horas}}{\text{N}^\circ \text{ total de gestores que trabalharam no CNJ no ano}} \right) * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Gestão de Pessoas.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o total de gestores do CNJ capacitados no período de referência em pelo menos 15 horas.

## Indicador 35: Avaliação das capacitações realizadas

### Meta

Aumentar 2% ao ano a satisfação com a qualidade dos treinamentos.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

A cada treinamento

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Somatório da avaliação média de cada curso;  
Total e cursos.

### Fórmula

$(\text{Somatório da avaliação média de cada curso} / \text{total de cursos}) * 10$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Gestão de Pessoas.

### Esclarecimento sobre o indicador

Avaliar a qualidade do treinamento realizado.

## Indicador 36: Satisfação quanto às ações de projetos de saúde e QVT

### Meta

Ter 93% de satisfação quanto às ações de saúde e QVT, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Mensal

### Unidade de medida

Numeral

### Variáveis

Somatório dos percentuais de satisfação de cada iniciativa;  
Quantidade de iniciativas avaliadas.

### Fórmula

$(\text{Somatório dos percentuais de satisfação de cada iniciativa}) / (\text{quantidade de iniciativas avaliadas})$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Gestão de Pessoas.

### Esclarecimento sobre o indicador

Mede a satisfação dos participantes quanto às iniciativas de saúde e de qualidade de vida no trabalho realizadas. Considerar-se-á avaliação satisfatória, os dois pontos mais positivos dentro da escala de aferição. Para cada iniciativa, o percentual é calculado da seguinte forma:  $(\text{somatório de respondentes nos pontos 3 e 4 da escala}) / (\text{total de respondentes}) * 100$ .

## Indicador 37: Índice de Publicações das Informações Orçamentárias dos Tribunais

### Meta

Ter 97% dos tribunais com pelo menos 93% das publicações disponibilizadas em seus sítios na internet, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

**IP:** Indicador de publicação;

**QP:** Quantidade de tribunais com pelo menos 93% das informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na internet;

**QT:** Quantidade de tribunais com obrigação de publicação.

### Fórmula

$IP = QP/QT$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Acompanhamento Orçamentário.

### Esclarecimento sobre o indicador

Mede, em percentual, a quantidade de tribunais que disponibilizaram em seus sítios eletrônicos as informações orçamentárias com base em atos normativos do CNJ e na legislação vigente.

Para fins de medição do indicador serão utilizados as seguintes normas e legislações:

Itens
<u>Lei de Responsabilidade Fiscal</u> – LRF. Relatório de Gestão Fiscal – RGF. Publicação quadrimestral.
<u>Resolução CNJ n. 195/2014</u> : Publicações: Quadros de Detalhamento da Despesa por Grau de Jurisdição (QDD), por ocasião da Proposta Orçamentária e da aprovação da Lei Orçamentária Anual; e Mapa Demonstrativo da Execução Orçamentária por Grau de Jurisdição, após o encerramento de cada exercício.
<u>Resolução CNJ n. 102/2009</u> – Anexos I e II: Demonstrativos da Dotação e da Execução Orçamentária. Publicações mensais.
<u>Resolução CNJ n. 303/2019</u> : Mapa Anual dos Precatórios. Publicação anual.

## Indicador 38: Captação de recursos adicionais ao orçamento do CNJ

### Meta

Captar 20% do orçamento de despesas discricionárias, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Valor adicional;  
Orçamento discricionário.

### Fórmula

$(\text{Valor adicional} / \text{orçamento discricionário}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Orçamento e Finanças.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador tem o propósito de avaliar o montante de recursos adicionados ao orçamento do CNJ.

## Indicador 39: Execução do orçamento do CNJ

### Meta

Executar 97% de pagamentos em relação ao limite, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Pagamentos efetuados no ano;  
Limite de pagamento.

### Fórmula

$(\text{Pagamentos efetuados no ano} / \text{limite de pagamento}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Orçamento e Finanças.

### Esclarecimento sobre o indicador

Avaliar e acompanhar a execução orçamentária do CNJ a partir dos pagamentos efetuados.

## Indicador 40: Índice de implementação das Iniciativas que Promovam a Política de Soluções Alternativas de Conflitos

### Meta

Implementar, ano a ano, 100% das ações que promovam a Política de Soluções Alternativas de Conflitos, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Total de ações concluídas no ano;  
Total de ações planejadas no ano.

### Fórmula

$(\text{Total de ações concluídas no ano} / \text{Total de ações planejadas no ano}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Comissão Permanente de Solução Adequada de Conflitos.

### Esclarecimento sobre o indicador

Mede o percentual de implantação das ações planejadas no ano.

**GLOSSÁRIO DOS INDICADORES  
ESTRATÉGICOS**

**PLANO ESTRATÉGICO DO  
CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**

**2021 —  
— 2026**

2