

1. Informações Gerais

Data: 09/10/2013	Horário: 14h	Local: Sala de Reuniões da Presidência I
Participantes: Comissão Permanente de Gestão Estratégica, Estatística e Orçamento. Presidente: Conselheira Ministra Maria Cristina Irigoyen Peduzzi Conselheira Ana Maria Duarte Amarante Brito Conselheiro Rubens Curado Silveira Conselheiro Gilberto Valente Martins Executivos Dr. Marivaldo Dantas de Araújo, Secretário-Geral do CNJ. Dr. Clenio Jair Schulze, Juiz Auxiliar da Presidência. Dr. Erivaldo Ribeiro dos Santos, Juiz Auxiliar da Corregedoria. Gestores Sra. Alessandra Cristina de Jesus Teixeira, Assessora I, Gabinete Diretoria-Geral. Sr. Diogo Albuquerque Ferreira, Chefe do CEAJUD. Sra. Janaina Lima Penalva da Silva, Diretora do Departamento de Pesquisas Judiciárias. Sr. Aloysio Augusto de Miranda Filho, Chefe da Seção de Gestão de Projetos de TI. Sr. Salatiel Gomes dos Santos, Secretário de Controle Interno. Sra. Mariana Silva Campos Dutra, Secretária da Secretaria Processual. Sra. Selma Vera Cruz Mazzaro, Secretária de Gestão de Pessoas. Sr. Antonio Carlos Stangherlin Rebelo, Diretor do Departamento de Acompanhamento Orçamentário.. Sr. Márcio Bruno Rios Diniz, Assessor da Corregedoria. Facilitador Sr. Ivan Gomes Bonifácio, Diretor do Departamento de Gestão Estratégica. Equipe técnica Sra. Rita de Cássia Smaniotto Landim, Chefe da Divisão de Gestão Estratégica e Projetos Sr. Hélio Carlos Gomes Silva, Chefe da Seção de Gerenciamento de Projetos Sr. José Francisco Alves, Chefe da Seção de Planejamento, Acompanhamento e Avaliação Sr. Francisco Fidalgo Romero, Assistente V, da Seção de Planejamento, Acompanhamento e Avaliação Sra. Fabiana Andrade Gomes e Silva, Assistente V, Divisão de Gestão Estratégica e Projetos. Sr. Felipe Cesar Araújo da Silva, Analista Administrativo.		

2. Objetivo da reunião

Realizar a Reunião de Análise da Estratégia (RAE) do CNJ, visando à avaliação de desempenho dos indicadores de caráter finalístico, alinhados aos objetivos previstos no Plano Estratégico do Conselho Nacional de Justiça.

3. Pauta e Discussão

- a) Analisar a situação dos objetivos estratégicos, frente às medições dos indicadores finalísticos apresentadas pelas unidades do CNJ;
- b) Deliberar a respeito das propostas de alteração, exclusão e inclusão de indicadores vinculados a cada área.
- c) Apresentar a avaliação dos riscos do não alcance das metas.

4. Apresentação Inicial

A reunião teve início com a entrega à Comissão de Gestão Estratégica, Estatística e Orçamento das propostas de metas consolidadas pelos Comitês Estaduais, integrantes da Rede de Governança Colaborativa, as quais serão analisadas para submeterem-se à aprovação dos Presidentes dos Tribunais no VII Encontro Nacional do Poder Judiciário.

Para a definição das propostas e formato da votação no VII ENPJ, foi agendada uma reunião para o dia 17/10/2013, às 14:00, na sala de Reuniões da Presidência I. A propósito, o Conselheiro Rubens Curado destacou possibilidade de que a Comissão fizesse ajustes nas propostas encaminhadas e propusesse novas metas.

A seguir, o Diretor do Departamento de Gestão Estratégica - DGE, Ivan Bonifácio, iniciando a análise estratégica, apontou a importância do encontro e os fundamentos legais (Resolução nº 70, de 18 de março de 2009 que instituiu o Plano Estratégico do Poder Judiciário para o período de 2010 a 2014 e a Portaria nº 18, de 19 de fevereiro de 2010, que instituiu o Plano Estratégico do Conselho Nacional de Justiça para o período de 2010 a 2014 como desdobramento do Planejamento Estratégico do Judiciário), para a realização desse trabalho.

Ao apresentar o panorama de desempenho dos objetivos estratégicos no Mapa Estratégico, o Diretor do DGE, ressaltou que para essa reunião seriam analisados apenas os objetivos que têm impacto externo. Os demais objetivos

estratégicos foram analisados na primeira etapa da reunião, realizada em 15.08.2013.

Explicou a metodologia utilizada pelo uso das cores da seguinte forma:

 **verde** – indicativa de que houve desempenho do objetivo estratégico foi satisfatório;

 **amarela** – indicativa de que o desempenho do objetivo estratégico requer melhorias;

 **vermelha** – indicativa de que o desempenho do objetivo estratégico foi insatisfatório;

 **cinza** – indicativa de que não houve medição dos indicadores alinhados ao objetivo estratégico; e

 **cinza e branco** - indicativa de que os indicadores estão fora do período de medição.

Os **detalhes das medições** estão consignados no seguinte endereço eletrônico.

**[LINK PARA APRESENTAÇÃO COM
DELIBERAÇÕES E COMENTÁRIOS](#)**

QUADRO FINAL DOS INDICADORES FINALÍSTICOS, APÓS A RAE DO DIA 09/10/2013

Centro de Formação e Aperfeiçoamento de Servidores do Poder Judiciário - CEAJUD

Indicador 01 – Índice de capacitação do Poder Judiciário em EAD nas competências estratégicas*

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodicid ade
		Ano base	2010	201 1	2012	2013	2014		
01	Índice de capacitação do Poder Judiciário em EAD nas competências estratégicas*	Capacitar, a distância, 70% dos administradores do Judiciário nas competências estratégicas até 2014.						CEAJud	Semestral
		-	40%	45%	90 %	65%	70%		
Fórmula		nº de administradores capacitados em pelo menos um curso/ nº total de administradores * 100							
*Competências Estratégicas: Gestão Estratégica, Gestão de Projetos, Gestão de Procedimentos de trabalho, gestão da informação e gestão de pessoas.									

Comentários:

✓ O desempenho do indicador apresenta expectativa de melhoria, tendo em vista sinalização positiva da Presidência para a realização de novos cursos pelo CEAJUD, após a entrega do Relatório de Riscos confeccionado pelo CEAJUD.

Decisão:

✓ Mantido sem alteração.

Secretaria Processual - SPR

Indicador 17 – Índice de processos julgados.

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodici dade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
17	Índice de processos julgados	Julgar, no mínimo, média de 80% dos processos pautados no ano.						SPR	Trimestral

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodici dade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
		-					80%		
Fórmula		Nº de processos incluídos em pauta/nº de processos julgados*100							

Comentários:

✓ Dr. Rubens propôs que se tenha uma meta similar à meta 01 - Julgar mais do que foi distribuído no ano anterior – para o CNJ. Dr. Marivaldo ressaltou a importância de saber o número de processos distribuídos por ano em relação ao número de processos que foram baixados.

Decisão:

✓ Será criado um indicador que meça o número de processos distribuídos por ano, em relação aos baixados (Meta 1 – CNJ). Decidiu-se que o indicador criado seja a extensão do Indicador 44 para os Conselheiros (Vide indicador 44).

✓ Acolhida a proposta de meta do Indicador 17 apresentada pelo DGE, com ressalva para o percentual de 65%. Decidiu-se aumentar o percentual para 80%, no ano de 2014.

Comentado [RdCSL1]: A Mariana não ficou de realizar levantamento da quantidade de processos julgados? OU foi do indicador 22?

Indicador 22 – Índice de cumprimento das deliberações do CNJ

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodic idade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
22	Índice de cumprimento das deliberações do CNJ							SPR	Semestr al
		Será elaborada pela SPR e o DGE.							

Comentários:

✓ A Secretaria Processual informou que alguns processos de cumprimento - CUMPRDEC possuem caráter permanente, por isso não são baixados. Dr. Marivaldo sugeriu excluir do cálculo as referidas deliberações de caráter permanente. Pensou-se em elaborar um ofício da Comissão para todos os gabinetes, a fim de identificar quantos processos envolvem cumprimento de decisões em cada gabinete. Concluiu-se que não há possibilidade de saber quantos processos, em tramitação, exigem cumprimento e necessitam de acompanhamento. Dr. Rubens sugeriu criar a taxa de congestionamento em execução. Espera-se que com o PJe possa-se criar mecanismo de acompanhamento da execução no CNJ.

Decisão:

Aprovado o indicador conforme nova metodologia de cálculo, com a fórmula seguinte:

$$ICD_{2013} = \frac{\sum CUMPRDECs \text{ atuados em } 2012^1 \text{ e baixados até } 2013^2}{\sum CUMPRDECs \text{ atuados em } 2012}$$

¹ Os dados válidos para esta fórmula devem observar os critérios de exclusão explicitados.

² Dados até agosto de 2013.

✓ A SPR levantará e cadastrará as decisões que precisam de acompanhamento. Será feita, descrição da meta pela unidade gestora (SPR) e o DGE.

Indicador 23 – Índice de cumprimento das Resoluções do CNJ

Nº	Indicador	Metas						Responsável	Periodicidade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
23	Índice de cumprimento das Resoluções do CNJ	Será elaborada a meta pela SPR e o DGE.						SPR	Semestral
Fórmula									

Comentários:

✓ O desempenho do indicador deve ser feito a partir da escolha de apenas algumas resoluções, as quais possuam maior interesse e relevância. Quanto ao acompanhamento da Resolução 156, foram apresentados os resultados que se encontram positivos (85%). Em relação ao baixo de cumprimento da Resolução n. 160, Dr. Marivaldo ressaltou que o CNJ deveria ter padronizado os temas de Repercussão Geral. Faltou o CNJ disponibilizar um modelo, para melhorar a aferição do indicador. A Ministra Maria Cristina Peduzzi destacou a importância de identificar os processos com temas recorrentes, para priorizá-los.

Decisão:

✓ Sugeriu-se que seja elaborado um despacho pela Secretaria Processual para colocar no CUMPRDEC, para os tribunais informarem o número de servidores que foram exonerados com base na Lei da Ficha Limpa e os respectivos nomes (Resolução 156).

✓ As seguintes Resoluções serão analisadas em 2014: Resolução 102/09 (Dispõe sobre a regulamentação da publicação de informações alusivas à gestão orçamentária e financeira, aos quadros de pessoal e respectivas estruturas remuneratórias dos tribunais e conselhos). Analisar proposta de Dr. Erivaldo, de acompanhamento da Resolução 66/09 (Cria mecanismo de controle estatístico e disciplina o acompanhamento, pelos juízes e Tribunais, dos procedimentos relacionados à decretação e ao controle dos casos de prisão provisória). Alterar dispositivo da Resolução n. 88 que dispõe sobre informações periódicas disponibilizadas pelos tribunais (art. 4º). O DOR informou que o indicador 32 acompanha dois dos anexos da Resolução. Nesse caso, o enfoque do acompanhamento deverá ser dos outros anexos, que dizem respeito à Gestão de Pessoas.

Indicador 38 – Índice de agilidade no julgamento de processos dos Conselheiros

Nº	Indicador	Metas						Responsável	Periodicidade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
38	Índice de agilidade no julgamento de	Alcançar o percentual de 80% de processos solucionados pelos Conselheiros, em até 180 dias, em 2013.							

	processos dos Conselheiros	Serão considerados, para fins de medição, os seguintes processos: Processo de Controle Administrativos (PCA); Pedido de Providências (PP); Revisão Disciplinar (REVDIS); e Consulta *Excetuados os processos administrativos disciplinares, para os quais a Resolução CNJ 1135/2011 determina prazo de 140 dias, prorrogável por deliberação do Plenário.					SPR	Anual
		88%	90%	92%	80%	A definir		

Comentários:

- ✓ Elaborar proposta de revisão dos indicadores relacionados a processos no CNJ.

Decisão:

- ✓ Reduzir meta para 80%, em 2013.

Indicador 39 – Índice de agilidade no julgamento de processos da Corregedoria

Nº	Indicador	Metas						Responsável	Periodicidade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
39	Índice de agilidade no julgamento de processos da Corregedoria	Aumentar para 80% o percentual de processos solucionados pela Corregedoria em até 180 dias (Res. 135/2011), até 2014. Consideradas as seguintes classes: Reclamação Disciplinar (RD); Pedido de Providências (PP); Petição Avulsa da Corregedoria (PETCOR). Foram excluídos os processos suspensos.						SPR	Semestral
			60%	65%	70%	75%	80%		

Comentários:

- ✓ Sem comentários.

Decisão:

- ✓ Indicador mantido sem alterações.

Indicador 41 – Índice de Processos Antigos dos Conselheiros

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodici dade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
41	Índice de Processos Antigos dos Conselheiros	Obter dos Gabinetes dos Conselheiros, dados de arquivamento de processos distribuídos e pendentes, do segundo ano anterior ao ano em curso, até 2014						SPR	Semestral
		Os processos que se encontram suspensos e com mandado de segurança são desconsiderados para fins de medição.							
			3%	2%	1%	3%	A definir		

Comentários:

✓ Ajustar a redação do indicador.

Decisão:

✓ Mantido o indicador, com revisão da meta para 2013 para 3% o índice de processo antigos dos Conselheiros. Ajustar a redação do indicador.

Corregedoria Nacional - CN

Indicador 18 – Número de Tribunais Inspeccionados.

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodic idade
		An o bas e	2010	2011	2012	2013	2014		
18	Numero de Tribunais Inspeccionados, acompanhados ou correccionados"	Realizar inspeção, revisão ou correção anualmente, em no mínimo, 15 (quinze) tribunais, até 2014.						CN	Trimestr al
		4	5	5	5	10	15		
Fórmula		Somatório de tribunais inspeccionados, acompanhados ou correccionados no ano pela CN							

Comentários:

✓ Sugestão de inclusão das correções nas medições do indicador.

Decisão:

✓ Manter o indicador. Ampliar a meta, incluindo as **correções**.

Indicador 19 – Transparência das ações correcionais.

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodic idade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
19	Transparência das ações correcionais	Publicar 100% das ações correacionais, preservando os dados sigilosos.						CN	Trimestral
					100 %	100 %	100 %		
Fórmula		Quantidade de ações correacionais publicadas, com exceção das de natureza sigilosa / quantidade de ações correacionais realizadas * 100							

Indicador 20 – Planejamento das Correições.

$$\frac{\sum_{i=1}^n \text{índice_da_inspeção}}{n}$$

Para fins de cálculo, a tabela de peso adota os valores a seguir:

Indicador	Peso	Tema
Planejamento das Inspeções	7,5%	Realização de audiências concentradas nos Juízos da Infância e da Juventude
	7,5%	Situação das serventias extrajudiciais
	7,5%	Situação dos presos provisórios
	7,5%	Situação dos precatórios
	7,5%	Situação das pautas dos juizados especiais
	7,5%	Situação das regras de distribuição de processos judiciais
	7,5%	Situação da administração de pessoal (servidores e magistrados)
	7,5%	Ações penais Originárias
	20%	Cumprimento das Resoluções do CNJ
	20%	Atrasos da movimentação processual, especialmente em relação às ações civis públicas, populares, improbidade e processos disciplinares relativos a magistrados.

Comentários:

- ✓ Os temas para os planejamentos só se aplicam às **inspeções**.

Decisão:

- ✓ Manter o indicador, apenas para as inspecções.

Indicador 44 – Taxa de Procedimentos em andamento

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodici dade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
44	Taxa de Procedimentos em andamento	Arquivar, no mínimo, número igual ao de procedimentos distribuídos no ano anterior e 5% da parcela do estoque, até 2014.						CN	Semestral
Fórmula		Qtd. De procedimentos arquivados $\geq$ Qtd. De procedimentos distribuídos no ano anterior + (Qtd. de procedimentos no estoque *5/100)							

	Para o cálculo, o estoque não está sendo considerado. Os processos que se encontram suspensos e com mandado de segurança são desconsiderados para fins de medição.
--	--

Comentários:

- ✓ Expandir o indicador para todos os conselheiros. O estoque deverá ser considerado, para fins de cálculo.

Decisão:

- ✓ Mantido o indicador, com expansão para todos os Conselheiros.

Departamento de Gestão Estratégica - DGE

Indicador 21 – Índice de maturidade em gestão estratégica

Não houve proposta de alteração do indicador.

Nº	Indicador	Metas				Periodicidade
		Ano Base	2012	2013	2014	
21	Índice de maturidade em gestão estratégica	Alcançar 70% de maturidade em gestão estratégica, até 2014				Anual
			50%	60%	70%	

Comentários:

- ✓ Foi deliberado que na revisão da Resolução n. 70 explore-se o tema da Comunicação da Estratégia, tendo em vista que no diagnóstico da gestão aplicado pelo DGE, identificou-se que há dificuldades dos tribunais em comunicar a estratégia.

Decisão:

- ✓ Manter o indicador.

Indicador 30 – Índice de Integração

Nº	Indicador	Metas				Periodicidade
		Ano Base	2012	2013	2014	
30	Índice de integração	Assegurar que sejam realizadas 6 iniciativas* que fomentem a unicidade e a integração da Justiça, até 2014.				Anual
			2	2	2	

*são consideradas iniciativas a realização de workshops, palestras, encontros, todos relacionados à linha de atuação definida para o Objetivo Estratégico.

Comentários:

✓ Sem comentários.

Decisão:

✓ Mantido o indicador, sem alterações.

Indicador 51 – Índice de satisfação do cliente do CNJ quanto ao atendimento

Nº	Indicador	Metas				Periodicidade
		Ano Base	2012	2013	2014	
51	Índice de satisfação do cliente do CNJ quanto ao atendimento.	Assegurar 80% de aprovação na pesquisa de satisfação do usuário, até 2014.				Bienal
			65%	80%	80%	

Comentários:

✓ Aguardando definição sobre parceria com IPEA para realização da pesquisa.

Decisão:

✓ Verificar a possibilidade de contratar pesquisa com o IPEA.

Departamento de Pesquisas Judiciárias - DPJ**Indicador 24 – Taxa anual de pesquisas publicadas por pesquisas com publicação prevista para o ano base**

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodici dade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
24	Taxa anual de pesquisas publicadas por pesquisas com publicação prevista para o ano base	Aumentar em qualquer percentagem taxa de projetos efetivamente publicados em relação ao ano anterior.						DPJ	Semestral
		-	-	-	Qdt. Ano anterior +1 Resultado: 10 pesq	6	A definir		

					uisas (77%)				
Fórmula		Projetos de pesquisa publicados pelo DPJ/Total de projetos com publicação prevista para o ano * 100							

Comentários:

✓ O DPJ justificou que a publicação de pesquisa foge do controle da unidade, pois existem vários motivos para desistência de uma pesquisa. Dr. Rubens e Dr. Marivaldo pontuaram a necessidade de controlar o acompanhamento das pesquisas, comparando-as a projetos. Discutiu-se a possibilidade de separar as pesquisas em internas e externas, já que as internas são mais fáceis de controlar.

Decisão:

✓ Manter a meta de publicar 6 pesquisas no ano de 2013.

Indicador 28 – Média anual, por Tribunal, das inconsistências do Sistema Justiça em Números apontadas aos informantes

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodic idade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
28	Média anual, por Tribunal, das inconsistências do Sistema Justiça em Números apontadas aos informantes.	Diminuir a taxa de inconsistência em ao menos 10% em relação ao ano anterior						DPJ	Anual
		-			Taxa anterior – 10%	Taxa anterior – 10%	Taxa anterior – 10%		
Fórmula		Número total de inconsistências informadas aos tribunais participantes do Sistema Justiça em Números/ Total de Tribunais participantes do sistema							

Comentários:

✓ O DPJ informou que não há como medir todas as inconsistência do Justiça em Números. Dr. Rubens sugeriu que seja incluído como critério de inspeção as inconsistências apuradas.

Decisão:

✓ Manter o indicador. Proposta de reformulação do indicador pelo DPJ não aceita;

Departamento de Tecnologia da Informação - DTI

Indicador 29 – Índice de alcance do nivelamento nos portes de tecnologia, capacitação e automação, conforme Resolução 90

Nº	Indicador	Metas		
----	-----------	-------	--	--

Comentários: ✓ Sugestão de ampliação da meta para 90%
Decisão: ✓ Aprovava meta de 90% proposta pelo DGE.

Indicador 32 – Índice de Tribunais com informações orçamentárias e financeiras e da Lei de Acesso à Informação (Lei 12.527/2011), disponibilizadas na Internet

Comentado [FAG2]: Acho que deveríamos colocar essa informação no cálculo

Nº	Indicador	Metas						Respon sável	Periodic idade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
32	Índice de Tribunais com informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na Internet	Obter 100% dos tribunais com pelo menos 80% das informações orçamentárias, financeiras e da Lei de Acesso à Informação (Lei nº 12.527/2011), até 2014.						DOR	Quadrim estral
		Foram definidas como informações orçamentárias e financeiras a serem disponibilizadas na internet as publicações relacionadas à Res. CNJ 102 e ao Relatório de Gestão Fiscal – RGF, exigido pela Lei Complementar nº 101/200 – Lei de Responsabilidade Fiscal - LRF. A Res. 102 determina que os dados referentes à Justiça Federal de 1º Grau sejam informados pelos TRF, desagregados por Seção Judiciária Federal. No total de tribunais não é computados do STF.							
			67%	75%	90%	95%	100 %		
Fórmula		Índice de publicação relacionado à Resolução 102 CNJ: $\frac{p_1}{((\frac{25}{2}) \cdot 100)}$ Índice de publicação relacionado à LRF (RGF):							

	$\frac{p2}{((\frac{3}{2}) \cdot 100)}$
--	--

Comentários:

✓ Meta para 2104, 100%. Incluir dados no indicador sobre a lei de acesso à informação. Revisar a resolução 102 (DPJ).

Decisão:

✓ Mantido o indicador, com inclusão de dados sobre Lei de Acesso à Informação (Lei nº 12.527/2011), para 2014.

Foram EXCLUÍDOS os seguintes indicadores:

Indicador 25 – Tempo Médio de atraso no cronograma das pesquisas do DJP

Nº	Indicador	Metas						Responsável	Periodicidade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
25	Tempo Médio de atraso no cronograma das pesquisas do DJP	Diminuir em 20% o tempo médio de atraso nas em relação ao ano interior.						DPJ	Semestral
			-	-	-	Atraso do ano anterior – 20%	Atraso do ano anterior – 20%		

Comentários:

✓ O indicador foi considerado desnecessário, haja vista as informações já levantadas nas medições do indicador 24.

Decisão:

✓ Excluir o indicador.

Indicador 36 – Número de ações de promoção de valores éticos e morais

Nº	Indicador	Metas						Responsável	Periodicidade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		

36	Número de ações de promoção de valores éticos e morais	Realizar pelo menos duas ações em nível nacional relacionadas à disseminação de valores éticos e morais, anualmente					Comissão Permanente de Eficiência Operacional e Gestão de Pessoas	Anual
			2	2	2	2		

Comentários:

✓ Meta superada.

Decisão:

✓ Excluir o indicador.

Indicador 43 – Índice de cumprimento da Resolução 135/11

Nº	Indicador	Metas						Responsável	Periodicidade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
43	Índice de cumprimento da Resolução 135/11	Julgar 95% dos PADs em até 140 dias, até 2014						SPR	Semestral
			20%	40%	60%	80%	95%		

Comentários:

✓ Meta não condizente com a rotina de julgamento do PADs, os quais em regra tem o prazo previsto na Resolução 135/11 prorrogado para instrução processual.

Decisão:

✓ Excluir o indicador.

Foram CRIADOS os seguintes indicadores:

Indicador 52 – Meta proposta “Julgar quantidade maior de processo do que a distribuída no ano”. Deve-se criar um nome do indicador, definir as classes processuais que entrarão no cálculo e, por fim, a fórmula. (Observar o indicador 44)

Indicador 53 – Tempo médio de tramitação dos processos no CNJ.

Nº	Indicador	Metas						Responsável	Periodicidade
		Ano base	2010	2011	2012	2013	2014		
53	Tempo médio de tramitação dos processos no CNJ	Reduzir X% ao ano o tempo de tramitação do processo.						SPR	Semestral
			-	-	-	-	A definir		

É necessário definir as classes que serão incluídas, para o cálculo do indicador.

Deliberações Finais

Foi sugerida, ao final da reunião, pelo Conselheiro Rubens Curado, a realização de duas RAEs expositivas, sendo a primeira com a finalidade de apresentar a todos os servidores do CNJ e às respectivas unidades as metas para 2014. A segunda, inicialmente prevista para fevereiro, objetivando que as unidades apresentem as iniciativas de suas responsabilidades para o atingimento das metas. A Ministra Maria Cristina Peduzzi sugeriu como data para concretização do primeiro evento, o dia 04 de dezembro. A proposta prevê a participação, na abertura, do Ministro Joaquim Barbosa. O evento seria de no máximo meio turno. Dr. Marivaldo apontou a necessidade de se rever o número de indicadores.