



1ª Reunião Preparatória
**XIV Encontro Nacional
do Poder Judiciário**

Desafios do Poder Judiciário e proposta de metas para
a Nova Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2021-2026



Poder
Judiciário

Realização:



CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

BREVE HISTÓRICO DO PROCESSO DE FORMULAÇÃO DA NOVA ESTRATÉGIA NACIONAL DO PODER JUDICIÁRIO 2021-2026

ANO DE 2019





1ª Reunião Preparatória
XIV Encontro Nacional
do Poder Judiciário

2021 | ESTRATÉGIA NACIONAL DO PODER JUDICIÁRIO | 2026

MISSÃO Realizar justiça.

VISÃO Poder Judiciário efetivo e ágil na garantia dos direitos e que contribua para a pacificação social e o desenvolvimento do país.

MACRODESAFIOS

SOCIEDADE

GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS

FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE

PROCESSOS INTERNOS

AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL

ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS

PREVENÇÃO DE LITÍGIOS E ADOÇÃO DE SOLUÇÕES CONSENSUAIS PARA OS CONFLITOS

CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS

PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

APRENDIZADO E CRESCIMENTO

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS

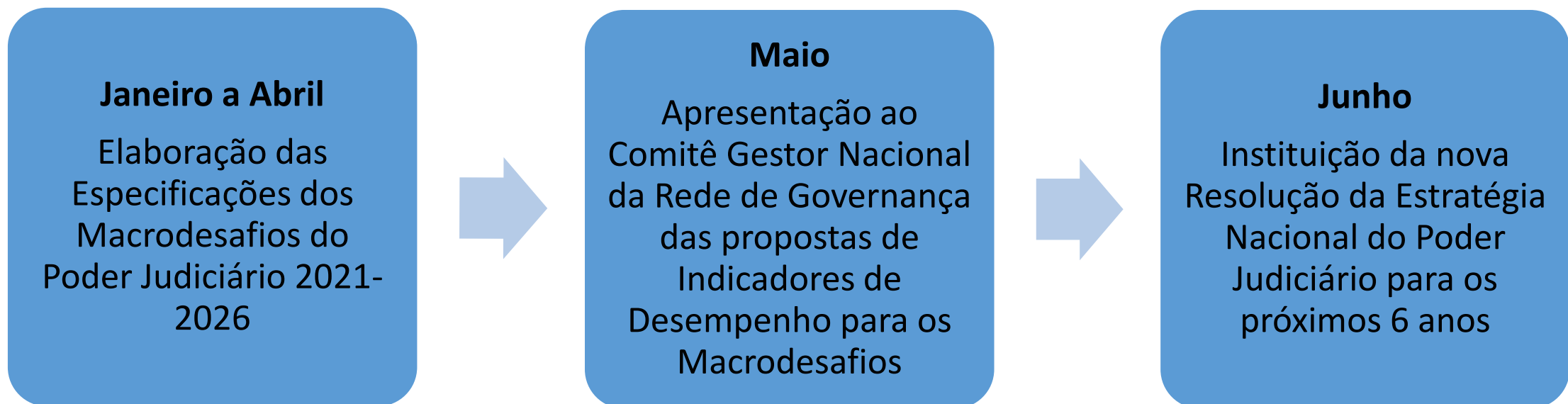
ATRIBUTOS DE VALOR:

Acessibilidade, agilidade, credibilidade, eficiência, ética, imparcialidade, inovação, integridade, segurança jurídica, sustentabilidade, transparência e responsabilização.



PROCESSO DE FORMULAÇÃO DA NOVA ESTRATÉGIA NACIONAL DO PODER JUDICIÁRIO 2021-2026

ANO DE 2020



Temos um desafio de executar a nova Estratégia Nacional a partir de 2021



Indicadores de Desempenho dos Macrodesafios 2021-2026

| MACRODESAFIO | INDICADOR |
|---|--|
| GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS | IAJ - ÍNDICE DE ACESSO À JUSTIÇA |
| FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE | PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PODER JUDICIÁRIO ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA |
| AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL | TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS EXECUÇÕES FISCAIS |
| | TCL - TAXA DE CONGESTIONAMENTO LÍQUIDA, EXCETO EXECUÇÕES FISCAIS |
| | IAD - ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA TEMPO DE TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES, CONSIDERANDO AS FASES DENTRO DO JUDICIÁRIO |
| ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS | ÍNDICE DE PRESCRIÇÃO |
| | TpCpICE - TEMPO MÉDIO DOS PROCESSOS PENDENTES DE IMPROBIDADE, CORRUPÇÃO E CRIMES ELEITORAIS |
| | TEMPO MÉDIO DE TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARES. |
| PREVENÇÃO DE LITÍGIOS E ADOÇÃO DE SOLUÇÕES CONSENSUAIS PARA OS CONFLITOS | ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO |
| | ÍNDICE DE REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIAS NOS CEJUSCs (AUDIÊNCIAS REALIZADAS NOS CEJUSCs EM RELAÇÃO AOS CASOS NOVOS) |
| | ÍNDICE DE CASOS REMETIDOS PARA CÂMARA DE CONCILIAÇÃO/MEDIAÇÃO |
| | IC334 - ÍNDICE DE REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIAS DO ARTIGO 334 DO CPC |

Indicadores de Desempenho dos Macrodesafios 2021-2026

| MACRODESAFIO | INDICADOR |
|---|---|
| CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS | Tempo médio entre o trânsito em julgado do precedente e o trânsito em julgado do processo em que a tese deveria ter sido aplicado |
| | Tempo médio entre afetação admissão e a publicação do acórdão sentença de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) |
| | Tempo médio entre a afetação admissão e a publicação do acórdão sentença de mérito nos Incidentes de Assunção de Competência (IAC). |
| PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE | ÍNDICE DE DESEMPENHO DE SUSTENTABILIDADE - IDS |
| APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL | TAXA DE ENCARCERAMENTO |
| | TpCpCCrim – TEMPO MÉDIO DOS PROCESSOS CRIMINAIS PENDENTES NA FASE DE CONHECIMENTO |
| | TpDecPen - TEMPO MÉDIO DAS DECISÕES EM EXECUÇÃO PENAL |
| | TpPrisProv - TEMPO MÉDIO DE JULGAMENTO EM PRIMEIRA INSTÂNCIA DOS PRESOS PROVISÓRIOS |
| APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA | ÍNDICE DE DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS NO PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE NOS EIXOS "GOVERNANÇA" E "QUALIDADE DA INFORMAÇÃO" |
| APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS | ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO-DOENÇA |
| | PRQV – PERCENTUAL DA FORÇA DE TRABALHO TOTAL PARTICIPANTE DE AÇÕES DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO |
| | ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO DE MAGISTRADOS |
| | ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO DE SERVIDORES |

Indicadores de Desempenho dos Macrodessafios 2021-2026

| MACRODESAFIO | INDICADOR |
|---|---|
| APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA | IDOB - ÍNDICE DE DOTAÇÕES PARA DESPESAS OBRIGATÓRIAS |
| | IEDD - ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS DOTAÇÕES PARA DESPESAS DISCRICIONÁRIAS |
| | IEP - ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS DOTAÇÕES PARA PROJETOS |
| FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS | IGovTIC-JUD (indicador da TI) - AVALIA GOVERNANÇA, GESTÃO E INFRAESTRUTURA DE TIC |
| | PERCENTUAL DE CASOS ELETRÔNICOS SOBRE O ACERVO TOTAL |

Indicador x Metas Nacionais 2020



MACRODESAFIO: Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional



INDICADORES: Taxa de congestionamento e Índice de atendimento à demanda



Meta 1 – Julgar mais processos que os distribuídos e **Meta 2** – Julgar processos mais antigos

Taxa de Congestionamento, excluídas as execuções fiscais

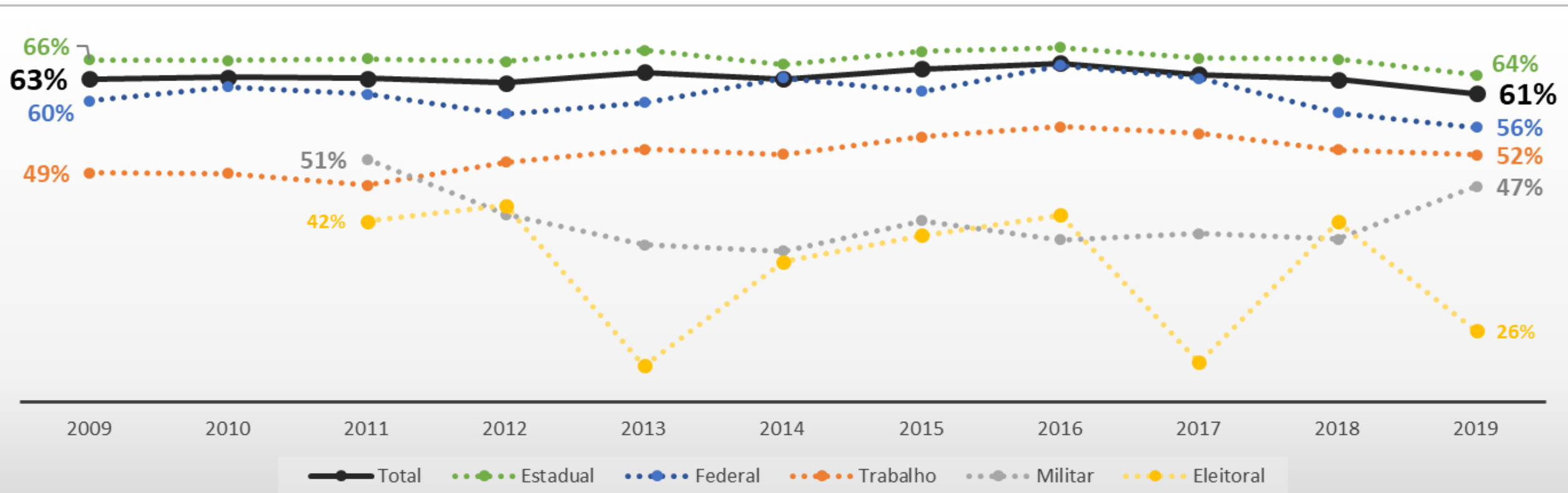
- Em 11 anos o índice desceu apenas 2 pontos percentuais, apesar da Meta 1 existir desde 2009.

Estadual: ↓ 2 p.p

Federal: ↓ 4 p.p

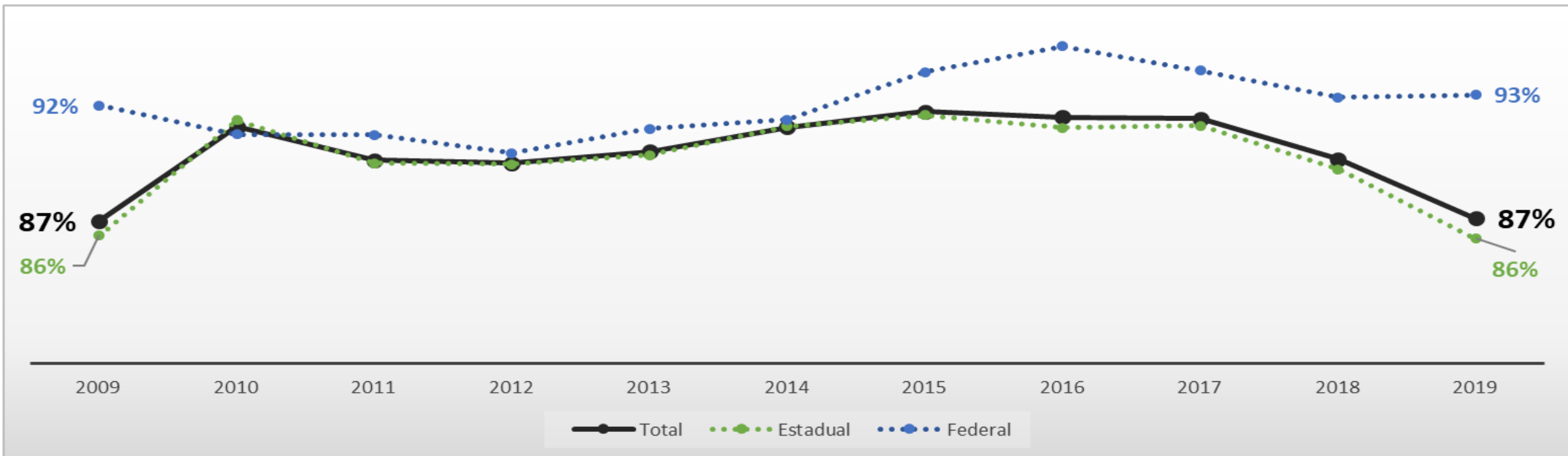
Trabalho: ↑ 7 p.p

Militar: ↓ 4 p.p



Taxa de Congestionamento na Execução Fiscal

- Execução Fiscal fora da Meta da Justiça Estadual (s/ execução) e Federal (s/ fiscal). É um gargalo da justiça, com **86%** de congestionamento na Estadual e **93%** na Federal.
- O tempo médio para resolução de uma ação de execução fiscal é de 8 anos na Justiça Estadual e de 10 anos na Justiça Federal.




Taxa de Congestionamento, excluídas as execuções fiscais

- Nos últimos 11 anos, tem tribunal que reduziu a taxa de congestionamento líquida em 19 pontos percentuais (TJRR), como tem outros que aumentaram em 17 e 18 pontos percentuais;
- De 56 Tribunais (Estadual, Federal e Trabalho), 28, ou seja, exatamente a metade aumentou a taxa de congestionamento e a outra metade reduziu.
- É preciso que o judiciário se comporte de forma homogênea, alinhando a meta ao resultado.

Taxa de Congestionamento nas execuções fiscais

- Na execução fiscal, da mesma forma, tem reduções e aumentos na ordem de 30 pontos percentuais;
- Dos 27 TJs e 5 TRFs, 38% conseguiu diminuir o índice.

Indicador x Metas Nacionais 2020



MACRODESAFIO: Prevenção de litígios e adoção de soluções consensuais para os conflitos



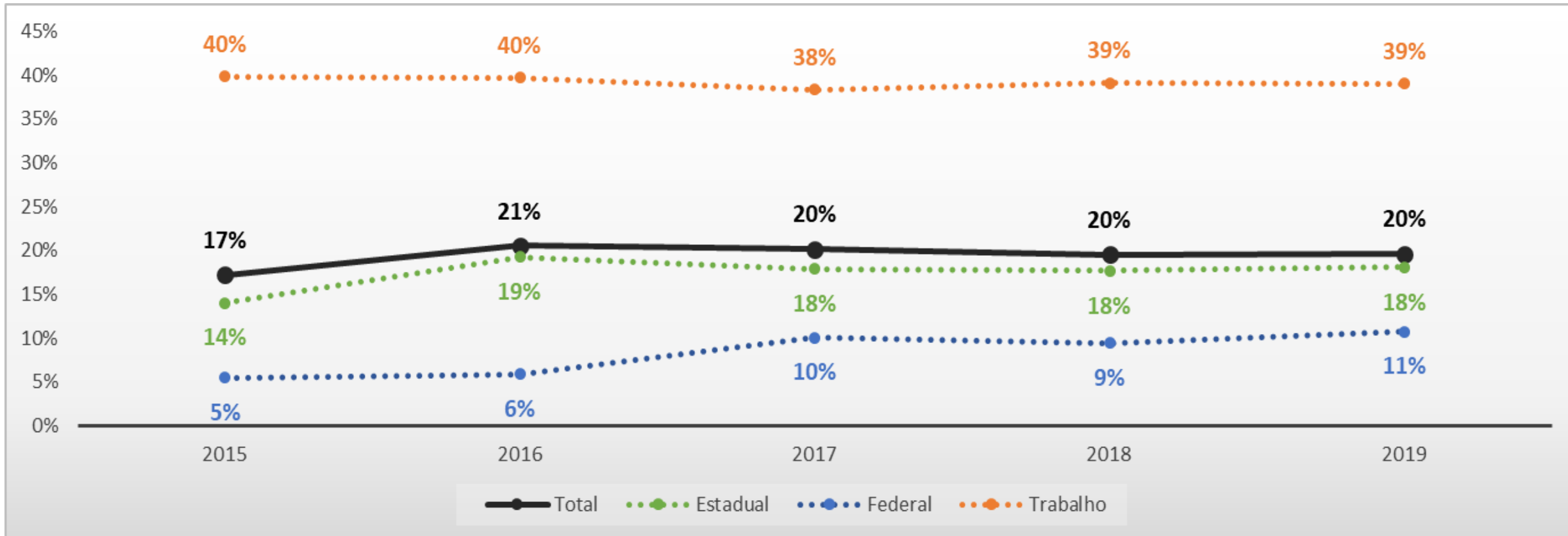
INDICADOR: Índice de Conciliação



Meta 3 – Estimular a conciliação

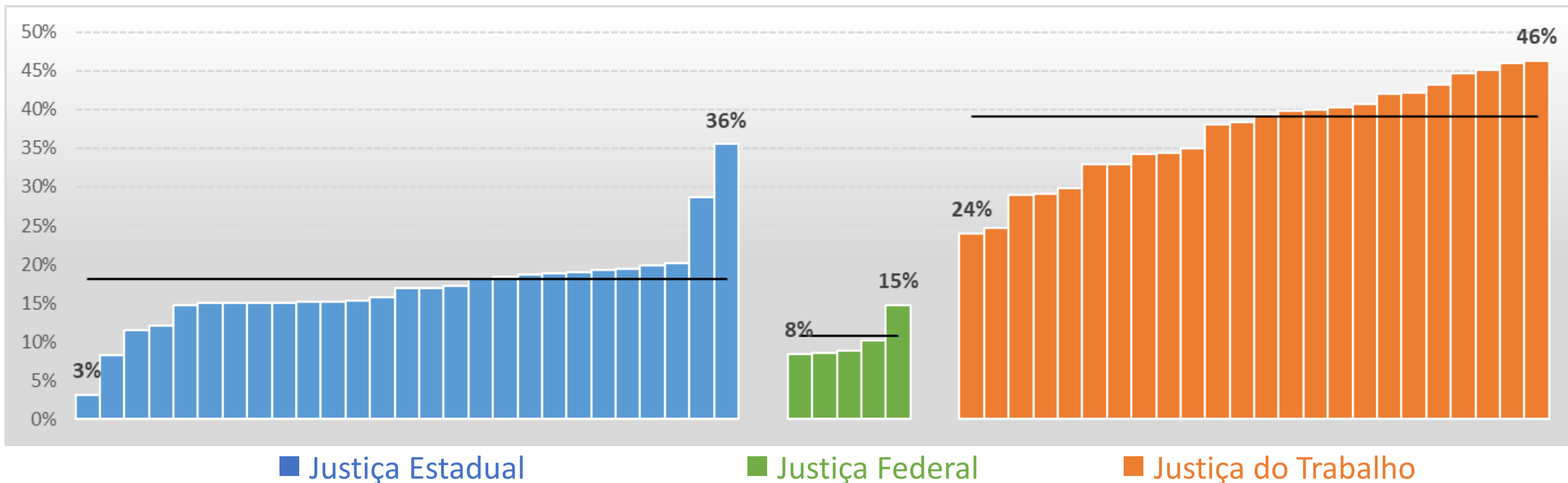
Índice de Conciliação – Conhecimento 1º Grau e Juizados Especiais

- Índice praticamente mantido constante nos últimos 5 anos. Justiça Federal aumentou.



Índice de Conciliação – Conhecimento 1º Grau e Juizados Especiais

- Grandes variações;
- Reflexões: 78% dos Tribunais de Justiça tem índice entre 15% e 20%. Será esse o patamar ideal? O que ocorre nos dois tribunais de maiores índices?
- Construção participativa e colaborativa entre tribunais do mesmo segmento.



Indicador x Metas Nacionais 2020

MACRODESAFIO: Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas

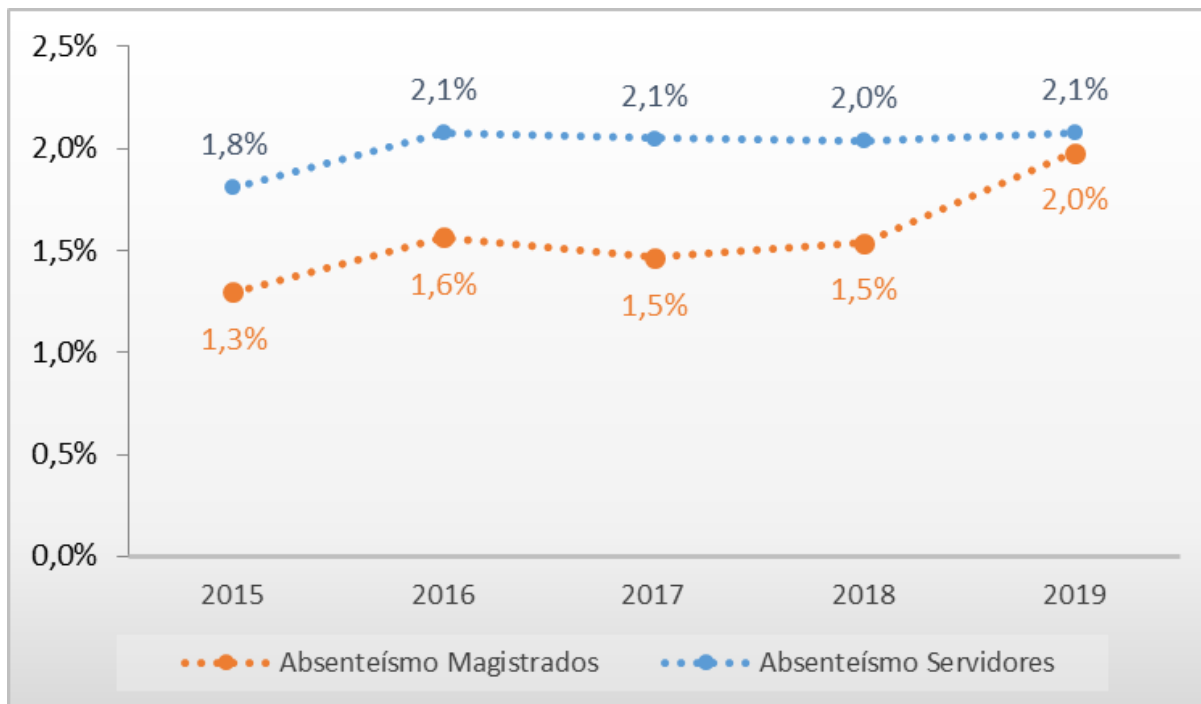
INDICADOR: Índice de absenteísmo-doença

Meta 10 – Promover a saúde de magistrados e servidores

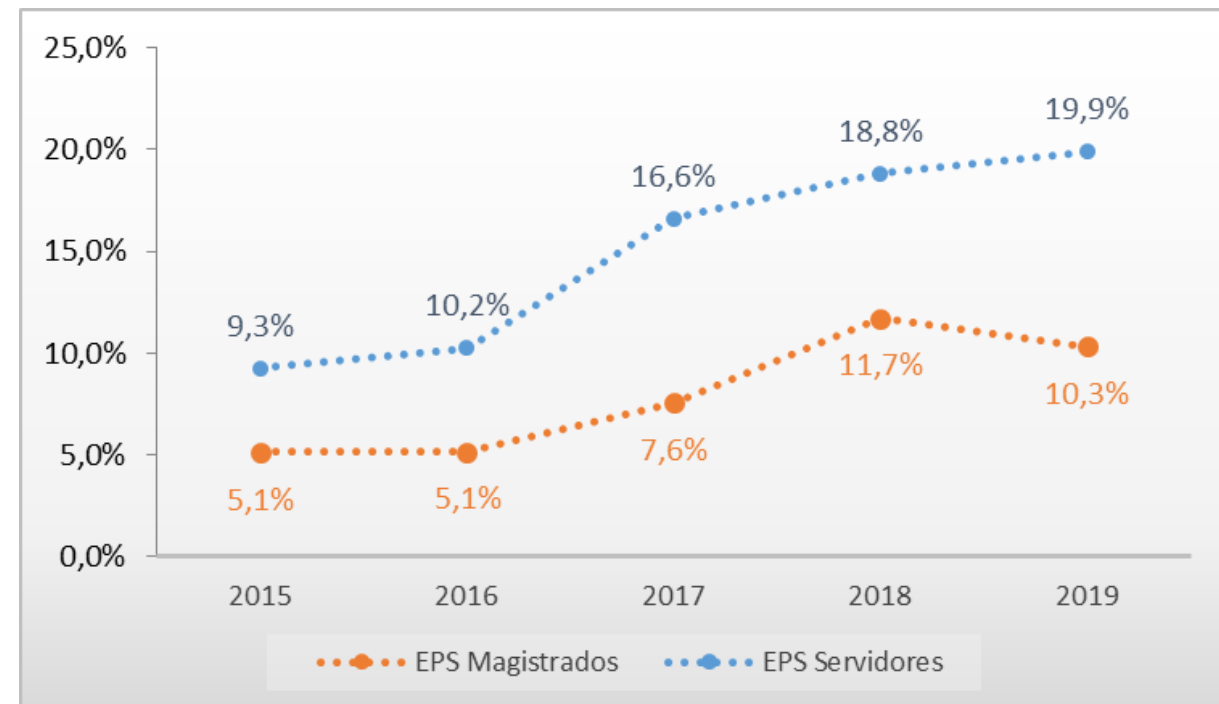
Índice de Absenteísmo e realização de Exames Periódicos de Saúde (EPS)

- Absenteísmo dos magistrados cresceu em 2019 e chegou próximo ao índice dos servidores.
- O índice de realização do EPS tem crescido, apesar da redução em 2019 entre os magistrados

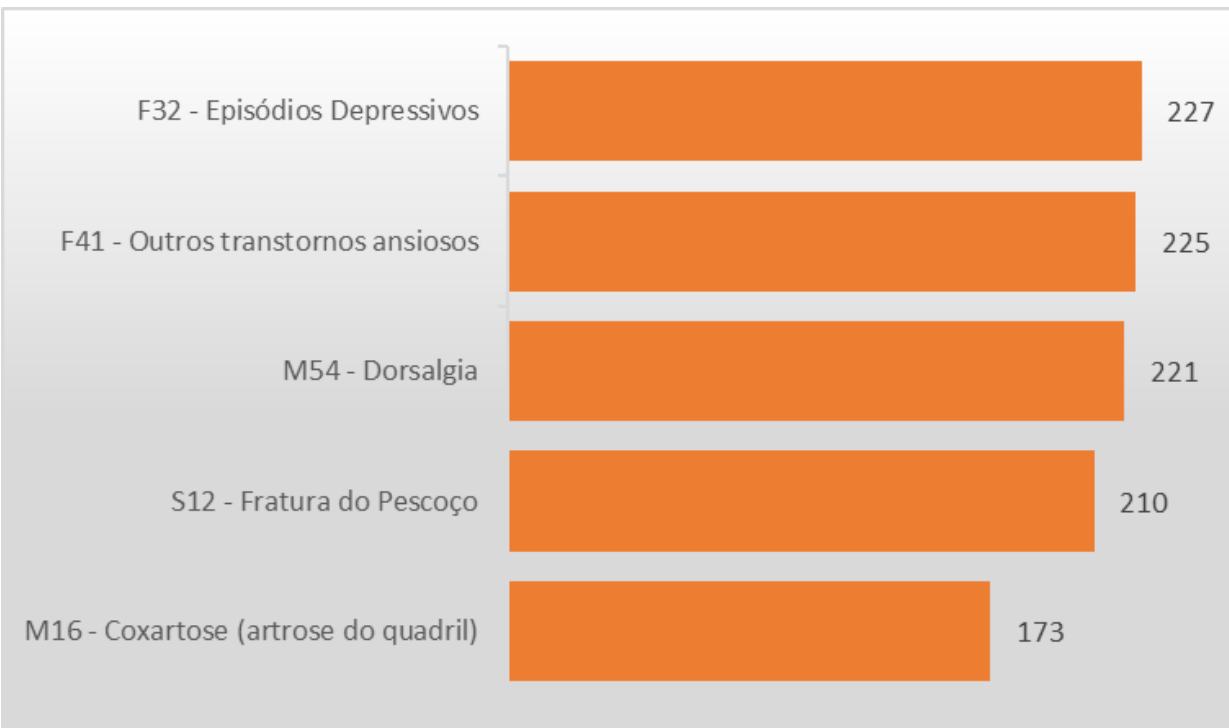
Série Histórica do Índice de Absenteísmo



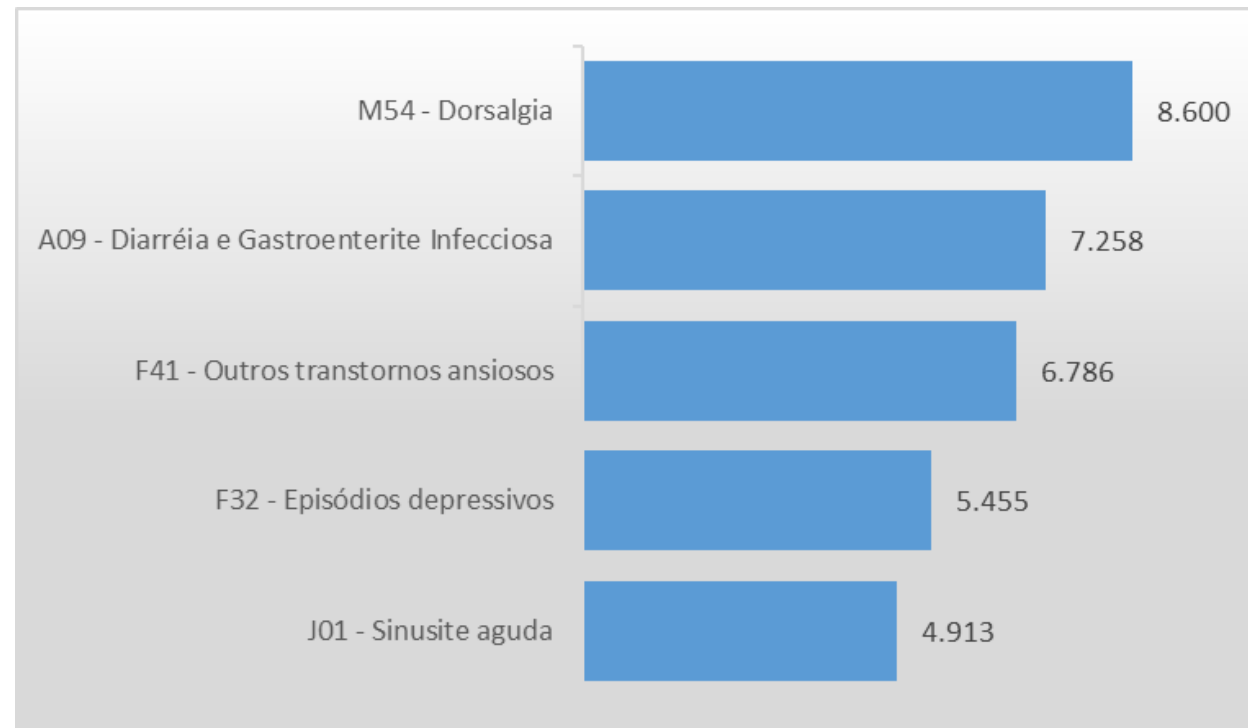
Série Histórica do Índice de Realização de EPS



Doenças mais frequentes Absentéismo dos Magistrados



Doenças mais frequentes Absentéismo dos Servidores



Indicador x Metas Nacionais 2020



MACRODESAFIO: Fortalecimento da Relação Institucional do Judiciário com a Sociedade

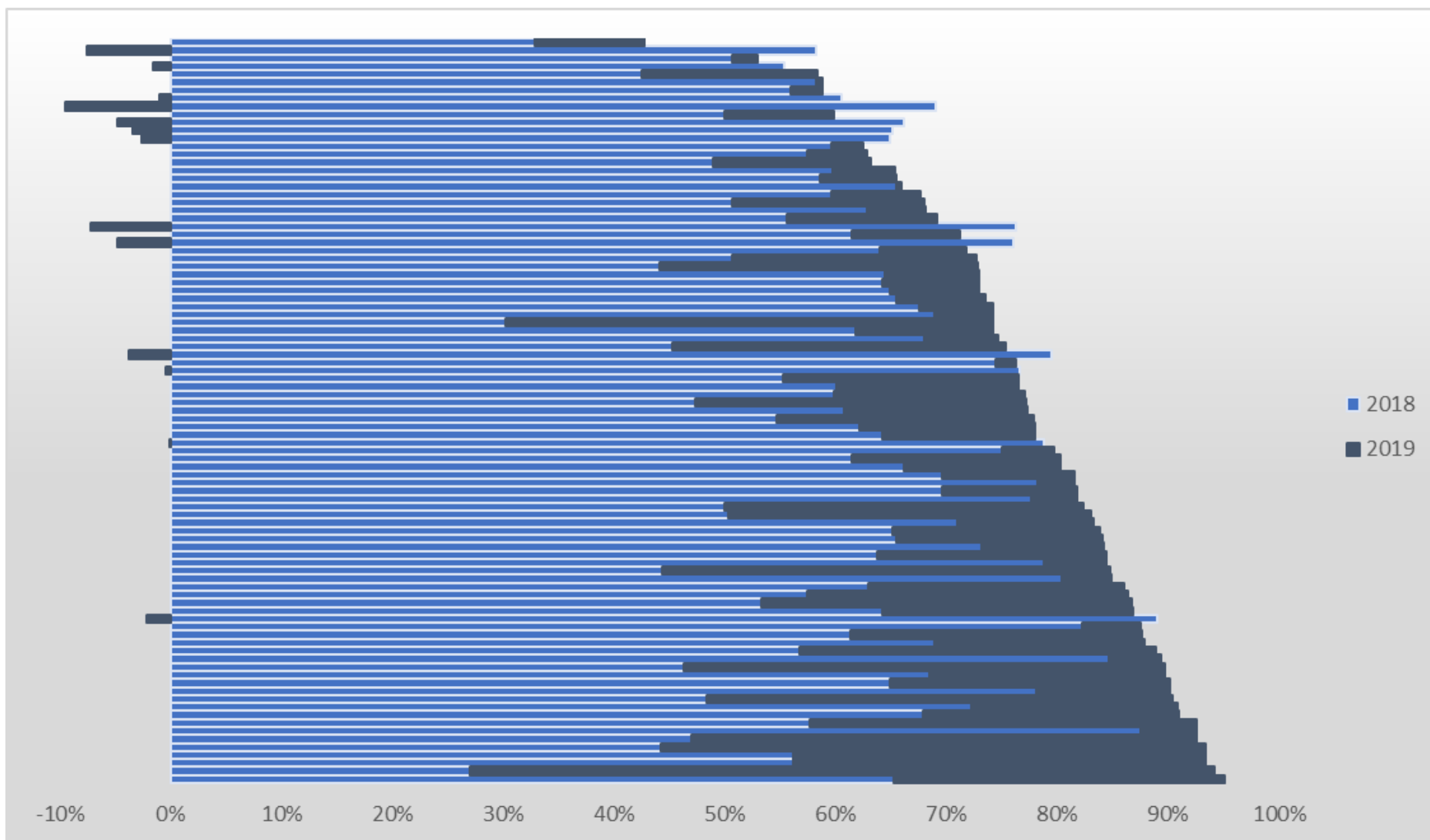


INDICADOR: Índice de Transparência

Não há Meta Nacional 2020. Para tanto, há a Resolução CNJ nº 215,16/12/2015.



Varição no Ranking da Transparência entre os anos de 2018 e 2019





1ª Reunião Preparatória
**XIV Encontro Nacional
do Poder Judiciário**

AGRADECEMOS

Secretaria Especial de Programas, Pesquisas e Gestão Estratégica

sep@cnj.jus.br

dge@cnj.jus.br

dpj@cnj.jus.br



Poder
Judiciário

Realização:



CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA