



Conselho Nacional de Justiça

Ata de Reunião		
4ª Reunião do Comitê Interinstitucional ODS na Agenda do Judiciário		
Data	Horário	Local
20/02/2019	9h às 18 h	IPEA
Participantes		Órgãos Representados
Maria Tereza Uille Gomes		Conselheira CNJ
Ketlin Feitosa		STJ
Vilian Bollman		JFSC
Rose Diegues		PNUD
Camila Caldas		TRT9
Davi Borges		CNJ
José Feres		IPEA
Rafael Pereira		IPEA
João Paulo Viana		IPEA
Júlio Cesar Roma		IPEA
José Mauro de Moraes		IPEA
Júlio Issao Kuwajima		IPEA
Vanessa Gomes Zanella		PNUD
Stephanie Uille Godoy		TRF4
Alexandre Valadares		IPEA
Filipe Pereira da Silva		CNJ
Anna Maria Peliano		IPEA
Luciana Veiga		JFPR
Herton Araújo		IPEA
Rodrigo Benevides		IPEA

Joaquim Fernandes	PNUD
Leila Posenato Garia	IPEA
Milko Matijascic	IPEA
Carolina Esther Rolon	IPEA
Jaqueline Barbão	CNJ
Celina Coelho	CNJ
Aguinaldo Maciente	IPEA
Camila Pullin	TRF5
Jennifer Turclei	IPEA
Leonardo Wandellii	TRT9
Marcos Vinícius Campos	CNJ
Natália Fontoura	IPEA
Guilherme Schimitz	IPEA
Leonardo Pauperio	TRF1
Maria Candida Almeida	TRF1
Izabeth Farias	CNPQ
José Eduardo Brandão	IPEA
Pedro Farage Assunção	CNJ
Priscila Koeller	IPEA
Haroldo Machado Filho	PNUD
Cristiane Conde	TRF2
Marco Bruno	JFRN
Gabriela Lobo	CNJ
Raissa Teixeira	PNUD
Renata Laurino	CNJ
João Murta	CNJ
Enid Rocha	IPEA

Ana Beatriz Ornelas	TRT10
Paulo Boal	TRT9
Dayse Starling	TRF1
Valéria Rezende	IPEA
Vânila Moraes	JFMG
Rosarita Caron	TRT 10
Renato Capanema	MJ
Luiz Antônio Garcia	CNJ
Fabiana Silva	CNJ
Aguinaldo Maciente	IPEA
Noemia Garcia	ANAMATRA
Camila Baneiro	CNJ
Miriam Barreto	SEGOV
Andrea Alves	SEGOV
Maristela Baioni	PNUD
Paulo Jr	JFSP
Luciana Ortiz	JFSP

I – Pauta

Quarto encontro do Comitê Interinstitucional ODS na Agenda do Judiciário, onde foram realizadas apresentações e executada uma oficina de *design thinking* dividida em 7 grupos (verde, azul, cinza, laranja, marrom, vermelho e lilás), com a seguinte proposta: Como identificar e relacionar os indicadores e metas dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) com o Poder Judiciário, a Cidadania e Acesso à Justiça e Prevenção. O principal objetivo da oficina foi a reflexão a respeito da inclusão de metas e indicadores da Agenda 2030 no Poder Judiciário e na tragédia de Brumadinho, partindo das personas abaixo mencionadas no quadro, realizando proposições através do trabalho conjunto entre servidores e juízes.

II – Apresentações

2.1 Conselheira Maria Tereza Uille Gomes

De início, a Conselheira Maria Tereza apresentou a pauta e fez uma breve introdução dos trabalhos previamente realizados, destacando a importância da relação dos indicadores da Agenda 2030 com as metas do Poder Judiciário. Posteriormente, indicou a data da próxima reunião do Comitê que será a data de 26/03/2019.

2.2 Corregedoria do CNJ

Na sequência, Alexandre Chini, juiz auxiliar da corregedoria do CNJ, realizou uma explanação sobre as atuações da Corregedoria e sua relação com os ODS.

2.3 Laboratório de Inovação Justiça Federal de São Paulo

Mais adiante, a Dra. Luciana Ortiz, Chefe do Foro da Justiça Federal de São Paulo, apresentou os trabalhos realizados pelo Laboratório de Inovação iJusPLab, e introduziu a metodologia do *design thinking* utilizada na dinâmica em grupo.

2.4 Ministério da Justiça

Renato Capanema, representante do Ministério da Justiça, explanou sobre a atuação geral do órgão e como as ações se relacionam com os ODS.

2.5 Gabinete dos Conselheiros do CNJ

Em seguida, João Murta, servidor do CNJ, demonstrou a importância das ações do órgão para a justiça e a sociedade, relacionando-as com os ODS.

2.6 Secretaria Especial de Programas, Pesquisas e Gestão Estratégica do CNJ

Mais à frente, Camila Baneiro, servidora do SEP, realizou uma apresentação dos trabalhos da Secretaria, realizando a relação com os ODS.

2.7 Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

Por fim, Izabeth Farias, do CNPQ, pontuou as ações do órgão relacionados aos ODS, destacando a importância do CNPQ para a pesquisa nacional de forma geral.

III – Dinâmica em grupo

Na parte da tarde, os participantes do Comitê e convidados se dividiram em grupos para a realização da oficina pela metodologia do *design thinking* com foco na ideação de propostas de indicadores.

IV – Grupo Verde

O Grupo Verde trabalhou com os ODS 6, 7, 11, 12, 13, 14 e 15.

4.1 – Canvas: Persona

- Maria, Juíza Federal, separada, 45 anos, parda, de Santarém no Pará, Pós-graduada em Gestão Ambiental na Alemanha.
- Aparência séria, brava, firme, coerente educada.
- **O que ela sente e pensa?**
 - Ela quer infraestrutura e pessoal qualificado para auxiliá-la em um tema tão transversal e complexo como os ODS
 - Quer conhecer melhor os ODS
 - Quer apoio, capacitação, treinamento do CNJ
 - Aspira monitorar os ODS como oportunidade para a justiça se aproximar dos usuários
 - Aspira justiça igualitária, acessível, efetiva e célere.
 - Preocupação com os altos níveis de emissão de poluentes na atmosfera
 - Preocupação com o desmatamento da Amazônia
 - Preocupação que o ODS não abranja nível intranacional, não havendo engajamento da população local
 - Precisa parcerias institucionais com outros órgãos para conseguir efetividade em ações mitigadoras
 - Acesso ao saneamento as populações vulneráveis, sem que elas comprometam orçamento significativo para isso
 - Ela quer que seu trabalho não seja um número, mas uma efetiva política pública
 - Ela não quer só julgar processos
 - Ela tem medo de ser cobrada apenas pelos números
 - Ela está preocupada com o número de processos ambientais que ela recebe e a falta de capacidade/representatividade dos povos e comunidades tradicionais para se defenderem nesses processos.

- **O que ela vê?**
 - Questões ambientais
 - Povos e comunidades tradicionais
 - Conflitos agricultura x usuário de recursos naturais
 - Ela se relaciona com outros servidores públicos
 - Ambiente de trabalho hostil
 - Muitos conflitos na região
 - Insatisfação com o serviço público
 - Ela vê que os conflitos por recursos hídricos e maio-ambiente só aumentam, assim como a judicialização e demanda do serviço dela.
- **O que ela escuta?**
 - Ela ouve que não deveria ser tão comprometida em julgar questões ambientais, pois não há ganho pessoal, e que só ganha inimigos
 - Ela ouve que as pessoas falam sobre os problemas
 - Ela sofre muita pressão dos grupos de interesse
 - Ela ouve que ganha muito
 - Cuidado com a segura dos filhos, já foi ameaçada de morte.
- **Dor.**
 - Ameaça dos madeireiros
 - Medo de sofrer represálias de quem comete crimes ambientais (madeireiras, caçadores, traficantes de animais silvestres)
 - Medo que a atuação dela tenha impactos negativos na vida dos filhos
 - Legislação e doutrina cada vez mais formalistas e menos preocupadas com a justiça material. Muitos recursos. “Enxugando gelo”
- **Ganhos.**
 - Sensação de dever cívico cumprido (ou não)
 - Tentar mudar a realidade

4.2 – Canvas: Por quês

- Porque não há mais comprometimento e engajamento em todos os níveis de governo da implementação dos ODS?
- Porque se comprometer e dedicar na Agenda 2030, se ela não tem vínculo normativo ou punição do não cumprimento?
- Porque numa agenda internacional como a 2030, os ODS não tinham sido internalizados pelo Judiciário?

- Porque o judiciário deve internalizar os objetivos e metas da Agenda 2030?
- Por que o Judiciário virou um fim em si mesmo
- Por que o Judiciário não participa ativamente das políticas públicas
- Por que o Judiciário só trabalha com metas métricas e não metas estruturantes
- Porque o Brasil, tão rico em recursos naturais, não utiliza a Agenda 2030 para gerar ganhos econômicos e ambientais? Como o Judiciário pode ajudar?
- Porque a Agenda 2030 não faz parte da Estratégia Nacional do Poder Judiciário?
- Por que o Judiciário não estuda com maior profundidade as metas e indicadores ODS da Agenda 2030
- Por que o Judiciário de outros países não participa da construção de indicadores da Agenda 2030.

4.3 - Canvas: Indicadores

- Valores destinados a programas relacionados a políticas públicas ligadas aos ODS (decorrentes de multas)
- Número de processos em que postulados adicionais salariais decorrentes do meio ambiente laboral (11.5, 12.4, 12)
- Número de ações de conflitos gerados por disputas por recursos hídricos
- Número de processos por desabastecimento (saneamento)

V – Grupo Azul

O Grupo Azul trabalhou com os ODS 1 e 2.

5.1 – Canvas: Persona

- Mulher, líder de OSC, agricultura familiar.
- **O que ela sente e pensa?**
 - Dificuldade de acesso a informação
 - Sente-se injustiçada, tem dificuldade de se fazer entender
 - Sentimento de exclusão e discriminação
 - Dificuldade de tirar os direitos do papel
 - Falta de informações sobre deveres e obrigações
- **O que ela vê?**

- Falta de oportunidades para agricultores familiares
- Excesso de burocracia
- Ela vê injustiça
- Vê amigos perdendo seus direitos e os responsáveis por crimes não sendo punidos.
- **O que ela escuta?**
 - Dificuldade da sua comunidade a ter acesso à seguridade social. Previdência social
 - Impotência
 - Ela escuta as autoridades negarem-lhe informação e tentam deslegitimar sua posição de liderança dizendo que ela não representa o público
- **O que ela diz e faz?**
 - Busca motivar e organizar o segmento
 - Identificar alternativas de geração de renda
 - Busca acesso à crédito e assistência técnica
 - Ela se dedica demais e nada vai mudar
- **Dor.**
 - Falta de assistência jurídica
 - Falta de transparência a dados e informações
 - Burocracia
 - Ela tem medo de seus companheiros e suas famílias perderem o sustento
 - Tem medo de represálias a sua organização e que tensões com grupos de interesse gerem conflitos agrários
 - Teme pela sua própria segurança
- **Ganhos.**
 - Ter acesso a políticas e programas efetivo
 - Acesso a benefícios sociais
 - Ser legitimada e reconhecida pela sociedade civil
 - Apoio do MPF ou da Defensoria para proteger os direitos de sua organização e fazer valer suas demandas

5.2 – Canvas: Por quês

- Para o desenvolvimento do país
- Compromisso do planeta e que o Brasil como um todo se obriga a cumprir
- Porque o bom funcionamento do Judiciário é essencial para cumprir as metas , e as

metas são compromissos internacionais

- Fazer valer e cumprir os direitos que são inerentes às pessoas e que estão refletidas nas metas ODS
- Transparência; é um critério de metrificação do Poder Judiciário
- Necessidade de informação
- Informação sob a perspectiva do Judiciário
- Para respaldar outros Poderes/instituições para a realização de políticas públicas
- Critério norteador para saber que dados devem estar disponíveis a sociedade'

5.3 - Canvas: Indicadores

- % de pedidos indeferidos pelo INSS que são judicializados (por tipo de benefício)
- % de pedidos indeferidos pelo INS que são revertidos pela justiça (por tipo de benefício)
- Tempo médio de duração do processo por tipo de ação e classe processual
- Número de ações por classe e assunto, desagregado por rendimento, raça/cor, sexo, situação de domicílio, escolaridade
- Indexar processo eletrônico. Saber quantas ações são propostas por pessoas que estão no CadUnico
- Inclusão de campos nos dados do processo no momento do ingresso (raça, cor gênero, faixa de renda). Validação das informações pela parte na audiência (ou no momento anterior)
- Quais as ações de maior incidência pelas pessoas de baixa renda? Gênero, raça, cor região, situação de domicílio
- Coleta das informações de processos previdenciários e assistência social (JF e Justiça Estadual com jurisdição delegada) estudo socioeconômico; produção econômica, etc
- Número de ações relacionadas a desastres ambientais e indenizações
- Medir a relação das demandas judicializadas e o reflexo nas políticas públicas (pensar em indicador para esse fim)
- Pensar em dados agregados para não identificar as pessoas

VI – Grupo Cinza

O Grupo Cinza trabalhou com os ODS 3 e 4.

6.1 – Canvas: Persona

- Carla, casada, com filho, 28 anos, trans, negra professora da rede pública.
- **O que ela sente e pensa?**
 - Medo de expor, sofrer preconceito, ter seus direitos negados
- **O que ela vê?**
 - Preconceito
 - Dificuldade de diálogo, de interação de se inserir no mercado de trabalho
- **O que ela escuta?**
 - Que não vale a pena
 - Que vai demorar muito
 - Que vai ser custoso
- **O que ela diz e faz?**
 - Tímida
 - Espalhafatosa
 - Defensiva
 - Insegura
- **Dor.**
 - Dificuldade de identificação do corpo
 - Rejeição
- **Ganhos.**
 - Aceitação dela própria de da sociedade
 - Desejo de realizar cirurgia gratuita para mudar de sexo

6.2 – Canvas: Por quês

- Garantir acesso a igualdade no atendimento à saúde
- Aceitação
- Verificar se as ações judiciais têm efetivamente alcançado o preceito constitucional de saúde universal e igualitária
- Identificar vazios administrativos
- Verificar quem tem acesso ao Judiciário
- Verificar se as ações judiciais geraram mudança efetiva na política pública
- Avaliar as iniciativas do judiciário par assessoramento as decisões (NatJus)

6.3 - Canvas: Indicadores

- Número de ações discutindo estrutura das escolas (estrutura física, vagas, acesso)
- Número de ações coletivas
- Tipos de medicamentos/tratamentos demandados para verificar vazios administrativos
- O número de ações de mau uso de recurso público na educação/saúde
- Número de NatJus ou % de UFs que possuem
- Tempo de tramitação das ações para garantia de tratamento a doentes graves
- Número de ações sobre acidentes de trabalho e doenças ocupacionais
- Número de ações que discutem patentes de medicamentos
- Número de decisões estruturantes na área de saúde e educação (visando alterar/melhorar/instituir políticas públicas)
- Número de decisões que garantem o aporte mínimo vinculado a saúde
- Número de ações que discutem vagas em leitos de UTI neonatal
- Número ou % de ações que deferem acesso a medicamentos ou tratamentos que compõem o rol do SUS
- Número de ações discutindo incorporação de novas tecnologias do SUS

VII – Grupo Laranja

O Grupo Laranja trabalhou com os ODS 5, 8 e 10.

7.1 – Canvas: Persona

- Jennifer, servidora CNJ no DPJ, 40 anos, divorciada, 2 filhos, reside com a companheira, a qual foi demitida por discriminação homofóbica.
- **3 razões para aderir o serviço**
 - Compreensão e transformação da realidade
 - Auxiliar a formulação de políticas públicas
 - ODS é um compromisso de longo prazo, maior comprometimento das instituições
- **3 razões para não aderir o serviço**
 - Risco de descontinuidade: gestões de 2 anos
 - Política não baseada em evidências
 - Só quantificar, sem medir a qualidade
- **Meus interesses**
 - Netflix
 - Bancos de dados

- **Minha personalidade**

- Curiosa
- Workaholic
- Detalhista

- **Minhas habilidades**

- Tabelas relacionadas

- **Meus sonhos**

- Reconhecimento da qualidade e não da quantidade de seu trabalho
- Justiça rápida, célere e eficiente

- **Minha vida social**

- Clube de corrida

7.3 - Canvas: Indicadores

ODS 5

- Demandas e resultados dos processos por discriminação homofóbica
- Comparativos das procedências de segurado especial a depender do gênero
- Condenações (tempo e duração do processo, pena – duração e tipo) feminicídio e violência doméstica
- Assédio moral e sexual:
 - Número de notificações
 - Processos administrativos e judiciais
 - Número de condenações
 - Dentro e fora do judiciário, servidores e estagiários
- Identificar o número de registros matrimoniais cujos os cônjuges tenham menos de 18 anos
- Resultados de determinação de guarda compartilhada e fixação de alimentos e alegações descumprimento
- Relação de mulheres em desvio de função e/ou realizando atribuições não relacionadas ao cargo ocupado
- Ascensão de mulheres aos tribunais
- Ocupação de cargos de chefia no judiciário por mulheres
- % de mulheres servidoras judiciárias

ODS 8

- Indicador dos resultados previdenciários, tributários e de ação fiscal do

trabalho pelo reconhecimento judicial de acidentes de trabalho não notificados

- Número de autorizações judiciais para trabalho infantil. Dados individualizados e agregados de idade, atividade e tempo da autorização

ODS 10

- Magistrados e servidores habilitados para atender pessoas em libras, estrangeiros (idiomas). Quantidade de intérpretes
- % unidades com acessibilidade
- Arrecadação de multas e condenações destinadas a fundos e instituições. Destinação efetiva
- Número de ações envolvendo grupos vulneráveis/discriminação
- Número e resultados de processos que envolvem dispensa de gestantes + salário maternidade
- Meta de que todos os tribunais criem grupos para estudar indicadores de impacto da atuação do Poder Judiciário

VIII – Grupo Marrom

O Grupo Marrom trabalhou com os ODS 9 e 17.

8.1 – Canvas: Persona

- Maria, 40 anos, gestora do TCU.
- **O que ela sente e pensa?**
 - Ela precisa de dados e informações acessíveis e precisas
 - Recurso público deve ser usado devidamente
 - Efetividade do gasto público
 - Recurso público deve ter impacto positivo na sociedade
 - Tarefa árdua
- **O que ela vê?**
 - Mudanças de postura do TCU com avaliação do gasto, impacto
 - Potencial para promover a industrialização, a sustentabilidade
 - Promoção de melhores resultados
- **O que ela escuta?**
 - O recurso é malgasto
 - Não temos dados suficientes

- Qual a viabilidade de se fazer?
- **O que ela diz e faz?**
 - Buscar dados
 - Comparação com resultados internacionais
- **Dor.**
 - Falta de dados
 - Pressão do processo tradicional de avaliação do TCU
 - Se incomoda com o preconceito em relação a sustentabilidade dissociada de uma visão integrada
- **Ganhos.**
 - Aumentar transparência
 - Para a própria sociedade
 - Sociedade mais justa
 - Ganhos financeiros
 - Desenvolvimento
 - Competitividade
 - Sustentabilidade
 - Saúde

8.2 – Canvas: Por quês

- Aumentar a coerência das políticas para o desenvolvimento sustentável
- Para melhorar resultados
- Para melhorar o impacto das políticas públicas (eficácia, eficiência, efetividade)
- Para termos uma sociedade mais sustentável
- Melhorar o uso dos recursos públicos
- Necessidades de dados para todos os ODS
- Necessidade regionalização de dados para acompanhamento e a avaliação de todas as ODS para verificação e monitoramento desses dados

8.3 - Canvas: Indicadores

ODS 9

- Evolução do número de falências ou recuperação judicial
- Número de beneficiários com uma obra estrutural
- Número de processos crimes ambientais

- Verificar programa inovação dentro da justiça, apoio da justiça ao desenvolvimento tecnológico
- Tempo de processo de recuperação judicial
- Verificar aumento de ações de cunho ambiental
- Quantidade de ações envolvendo grandes obras e projetos estruturantes e tempo médio de julgamento
- Ações judiciais relacionadas a importação para pesquisa
- Número de patentes concedidas/tempo de tramitação de processos de patentes (propriedade intelectual)
- Número de ações que as micro e pequenas empresas sejam parte do objeto da demanda
- Número de processos em relação a provedores de telecom/internet
- Identificar processos relacionados ao uso de dados pessoais
- Número de ações relacionadas a destratos de concessões viárias
- Indicadores de processos de diferentes atividades econômicas
- Número de processos relacionados a pedágio ou custo de passagens

ODS 17

- Tempo de tramitação de processos de matéria tributária
- Quantificar e identificar parcerias com a sociedade civil realizadas com o Poder Judiciário. Verificar os resultados das parcerias realizadas
- Verificar parcerias multisetoriais no âmbito do Poder Judiciário (Banco de boas práticas)
- Mecanismos em vigor no âmbito do PJ para aumentar a coerência das políticas em relação aos ODS
- Evolução do número de processos em matéria tributária
- Tributos mais demandados
- Mapeamento de tecnologias inovadoras no Poder Judiciário
- Impacto da execução fiscal na arrecadação/PIB
- Identificar ações relacionadas a tarifas de importação/exportação em acordos internacionais
- Percentual de registros de nascimento/óbito
- Parcerias no âmbito do Poder Judiciário para elaboração de indicadores
- Dados de práticas de cooperação internacional do poder Judiciário (Custos,

descrição)

- Ações judiciais que envolvem contratos de PPP's
- Número de acordos internacionais formais de cooperação no âmbito do Poder Judiciário

IX - Grupo Vermelho

O Grupo Vermelho trabalhou com o ODS 16.

9.1 – Canvas: Persona

- Igor, homem, 37 anos, negro, bissexual, magro, pesquisador do IPEA vinculado à política pública, lutou muito pra chegar onde está, 10 anos de IPEA.
- **O que ela sente e pensa?**
 - Defensor dos Direitos Humanos
 - Muito comprometido com o trabalho
 - Medo do Brasil regredir em DH
 - Concretização dos direitos fundamentais (aspirações)
- **O que ela vê?**
 - Tem consciência de que está ao lado dos pobres e oprimidos (vulneráveis)
 - Está pessimista com o mundo
 - Dificuldade de parceria com o Governo federal
- **O que ela escuta?**
 - Idealista
 - Esquerdista
 - Os amigos aceitam-no o máximo
- **O que ela diz e faz?**
 - Tolerante
 - Empático
- **Dor.**
 - Medo da subvalorização da pauta
 - Falta de investimento
 - Falta de pesquisa sistêmica
 - Pesquisa dispersa
 - Preconceito da sociedade

- **Ganhos.**

- Encontrar parceiros institucionais para a concretização de políticas
- Pesquisas contribuam para a mudança social

9.2 – Canvas: Por quês

- Porque Igor acredita que o judiciário tem as ferramentas e a missão de ampliar o acesso à justiça e de promover sociedades pacíficas e inclusivas
- Porque Igor vê o judiciário como protetor dos grupos vulneráveis
- Porque o judiciário gera informações importantíssimas para avaliar o progresso do ODS 16
- Porque o fortalecimento da pesquisa auxilia diretamente ao trabalho de Igor e pode gerar parceiras
- Porque o judiciário tem o potencial de manter as pautas de direitos estáveis durante períodos de transição
- Conhecer os indicadores propostos para acompanhar as metas dos ODS e se responsabilizar pela produção dos indicadores para os quais tivessem informação
- Fortalecimento da inteligência artificial
- Capacitação para utilização dos dados produzidos pelo CNJ
- Abertura do judiciário para parcerias
- Reforço a proteção dos Direitos humanos no judiciário
- Engajar na Agenda 2030, acesso à justiça
- Realizar audiências públicas com pesquisadores
- Financiar pesquisas
- Maior abertura de dados para pesquisa
- Fortalecimento da pesquisa no judiciário
- Investindo em parcerias com o Executivo e o Legislativo
- Abertura para discutir resultados e recomendações das pesquisas
- Estrutura adequada de trabalho
- Valorização de pesquisas para formulação de políticas públicas
- Conhecer e demandar estudos e pesquisas para subsidiar suas ações
- Ofertar cursos de capacitação para os pesquisadores sobre o funcionamento e sobre questões do judiciário

9.3 - Canvas: Indicadores

- Mensuração da qualidade da pesquisa do judiciário
- Qualidade dos dados referentes a crianças e adolescentes privados de liberdade
- Participação do judiciário nos diversos fóruns relativos aos ODS
- Indicadores de qualidade e confiabilidade dos dados gerados pelo judiciário
- Diminuição da população carcerária em 40%
- Número de indicadores produzidos pelo judiciário incluídos na lista de indicadores dos ODS
- Proporção de adolescentes provados de liberdade em unidades provisórias em período superior a 45 dias
- Número de condenados por crimes de discriminação
- Realização de audiências de custódia em todas as comarcas (comprovada por dados)
- Número de pesquisas realizadas para subsidiar as políticas de acesso à justiça e a proteção de direitos fundamentais
- Número do investimento em pesquisas
- Número de processos com atuação da defensoria pública
- Número de projetos e programas que tiveram continuidade com a troca de gestão
- Realização de pesquisa de conflituosidade no acesso à justiça (cooperação com o IBGE, centro de inteligência)
- Publicação de um relatório periódico de avaliação do progresso do judiciário nos ODS

X – Grupo Lilás

O Grupo Lilás trabalhou com a tragédia de Brumadinho/MG.

10.1 – Canvas: Persona

- Conselheira Maria Tereza, coordenadora responsável pelo observatório de questões relevantes, casada com filhos.
- **O que ela vê?**
 - Pânico geral no tratamento de causas complexas
 - Ineficiência do judiciário em situações de tragédia
 - Riscos de novas tragédias

- **O que ela escuta?**
 - O judiciário é ineficiente
 - O atraso decorre da inércia do juiz
 - Não raramente, se dirá que o juiz foi subornado
 - Ela escuta que o judiciário não funciona
- **O que ela diz e faz?**
 - Trabalha muito para unificar ações em benefício do coletivo
 - Começa a criar “rede” no judiciário
 - Ouve os juízes
- **Dor.**
 - Medo de tudo acabar em pizza
 - Medo de não ter apoio de seus pares e de sua equipe
 - Medo da impunidade
 - De se expor e não ter resultados práticos
- **Ganhos.**
 - Resolução de conflitos

10.2 - Canvas: Indicadores

- Custo da perícia por segmento da justiça, em razão da tragédia de Brumandinho
- Tempo de realização de perícia
- Número de famílias atingidas pela tragédia
- Custo do desastre para o Poder Público (previdenciário, assistencial)
- Tempo de tramitação de processos
- Custo da máquina do judiciário em razão de grandes tragédias
- Número de vítimas
- Valor do salário dos empregados e dos terceirizados
- Número de vítimas sem vínculo com a Vale
- Número de pequenas propriedades rurais atingidas
- Número de ações propostas por segmento de justiça em decorrência da tragédia de Mariana
- Forma de investigação do acidente do trabalho
- Escritório de crise no CNJ
- Reunir INSS e outros órgãos – MP

XI – Encerramento

Ao final, foram apresentadas as avaliações dos grupos, com explicações em relação à Persona, respostas em relação aos “Por quês”, prospecção e formulação de indicadores na perspectiva de cada ODS e de cada grupo, segundo a divisão prévia realizada, para que os demais participantes fizessem sugestões. Após os debates, os resultados foram compilados e constam da presente ata.

A reunião encerrou-se às 19:00h.