



# Conselho Nacional de Justiça

## Reunião de Análise Estratégica (RAE)

### 1. Informações Gerais

<b>Data:</b> 14/06/2018	<b>Horário:</b> 15h às 17h	<b>Local:</b> sala 17 – bloco D – CNJ
<b>Participantes:</b> Sr. Júlio Ferreira de Andrade – Secretário-Geral Sra. Julhiana Miranda Melloh Almeida – Diretora-Geral Sr. Maurélio Ferreira – Diretor do Departamento de Acompanhamento Orçamentário - Substituto Sra. Gabriela Moreira de Azevedo Soares – Diretora do Departamento de Pesquisas Judiciárias Sr. Marcelo Lauriano Lúcio – Diretor do Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação Sr. Getúlio Vaz – Secretário de Administração Sr. Luiz Claudio Fontoura da Cunha – Secretário de Comunicação Social Sra. Aline Ribeiro de Mendonça – Secretária de Gestão de Pessoas Sr. Wernne Silva – Secretário de Orçamento e Finanças Sra. Fabiana Andrade Gomes e Silva – Diretora do Departamento de Gestão Estratégica Sra. Carla Fabiane Abreu Aranha – Secretária Processual – Substituta Sr. Diogo Albuquerque Ferreira – Chefe do CEAJUD Sr. Ronaldo Araújo Pedron – Chefe de Gabinete da Ouvidoria Sra. Erica Rosana Silva Tanner – Departamento de Monitoramento e Fiscalização do Sistema Carcerário e do Sistema de Execução de Medidas Socioeducativas		
<b>Facilitador</b> Sr. Adilson Medeiros da Silva – Chefe da Divisão de Desenvolvimento Institucional/DGE		
<b>Equipe técnica DGE</b> Sr. Ricardo Augusto de Holanda Cavalcanti Junior – Chefe da Seção de Planejamento Institucional/DGE Cleiton Monteiro Barbosa – Estagiário da Seção de Planejamento Institucional/DGE		
<b>Servidores do CNJ</b> Sr. Evandro Silva Gomes – Chefe da Seção de Execução Contratual/SCI Sra. Luciana Cristina Gomes Coelho Matias – Assessora de Gabinete do Diretor Geral Sra. Rejane Maria Rodrigues Neves – Chefe da Seção de Comunicação Institucional/SCS Sra. Luciana Renata Otoni – Seção de Comunicação Institucional/SCS Sra. Manoella Maria Pereira Ramalho Martins – Servidora da Secretaria de Comunicação Social/SCS Sr. Igor Guimarães Pedreira – Servidor da Seção de Gestão Estratégica de Tecnologia da Informação e Comunicação/DTI Sr. Antônio Ferreira de Melo Filho – Chefe de Seção do Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação/DTI		



# Conselho Nacional de Justiça

## Reunião de Análise Estratégica (RAE)

### 2. Objetivos da reunião

Realizar a Reunião de Análise da Estratégia (RAE) do CNJ, visando apresentar o desempenho dos indicadores e iniciativas estratégicas referente ao período de janeiro a abril de 2018; dialogar sobre eventuais dificuldades encontradas na mensuração dos resultados e identificar soluções para os problemas percebidos na execução da estratégia do CNJ.

### 3. Pauta

- Abertura dos trabalhos pela Diretora do Departamento de Gestão Estratégica;
- Apresentação dos resultados dos indicadores e iniciativas, bem como possíveis gargalos e soluções;
- Panorama geral dos resultados dos indicadores e iniciativas estratégicas de janeiro a abril de 2018;
- Considerações finais.

### 4. Abertura

A Diretora do Departamento de Gestão Estratégica, Sra. Fabiana Gomes, abriu a Reunião de Análise da Estratégia (RAE) - que visa o monitoramento da execução dos indicadores e iniciativas que compõem o Planejamento Estratégico do CNJ. Enfatizou que essa é a segunda RAE realizada em 2018, que trata do período de janeiro a abril desse ano. Ressaltou que estão sendo cumpridas a Portaria CNJ n. 167/2015 e a Resolução CNJ n. 198/2014, a qual recomenda que sejam realizadas pelo menos reuniões quadrimestralmente. Ao final, enfatizou a importância de cada gestor e cada unidade que têm muito a contribuir com o planejamento estratégico do CNJ. Em seguida, franqueou a palavra ao facilitador, Sr. Adilson Medeiros da Silva, Chefe da Divisão de Desenvolvimento Institucional.



## Conselho Nacional de Justiça

### Reunião de Análise Estratégica (RAE)

#### 5. Apresentações

O Sr. Adilson Medeiros da Silva, Chefe da Divisão de Desenvolvimento Institucional e facilitador da reunião, apresentou a agenda de trabalho composta por: apresentação dos resultados dos indicadores e iniciativas estratégicas de janeiro a abril de 2018; panorama geral dos resultados dos indicadores e iniciativas estratégicas de janeiro a abril de 2018; e considerações finais. Explicou também que cada gestor faria a apresentação dos resultados de sua unidade. Foi franqueado a palavra ao Sr. Júlio Ferreira, Secretário-Geral, que ressaltou a importância da reunião para verificar o andamento dos indicadores e iniciativas do CNJ e assim avaliar os resultados. Aproveitou para agradecer aos gestores e aos colaboradores pelo belo trabalho feito durante esta gestão da Ministra Cármen Lúcia. Em seguida, a Sra. Julhiana Miranda, Diretora-Geral, endossou as palavras ditas pelo Secretário-Geral, parabenizou o DGE pela iniciativa, e ressaltou a importância da RAE e a participação das unidades.

#### 5.1. Desempenho dos Indicadores e Iniciativas Estratégicas

##### 5.1.1 Gabinete do Diretor-Geral – GDG

A Sra. Julhiana Miranda, Diretora-Geral, apresentou o resultado da iniciativa estratégica – *Implementar a gestão de riscos no âmbito das unidades vinculadas à Diretoria-Geral*, que alcançou o percentual de 67% de cumprimento no período, valor abaixo da expectativa. Aproveitou a oportunidade para justificar o percentual alcançado, retratando que esse tema é novo no CNJ e nos demais órgãos. Ressaltou que há alguns obstáculos para implementá-la; que alguns pontos estão sendo revistos. Haverá reunião com a SCI e DGE para juntos alavancarem a iniciativa estratégica. A data de entrega prevista é setembro de 2018.

##### 5.1.2 Departamento de Gestão de Estratégica – DGE



## **Conselho Nacional de Justiça**

### **Reunião de Análise Estratégica (RAE)**

A Sra. Fabiana Gomes, Diretora do Departamento de Gestão Estratégica, apresentou os resultados dos indicadores e iniciativas do departamento. Com relação ao indicador 1 (Índice de cumprimento da meta nacional 1), explicou que o resultado superou a expectativa, a meta não é tão desafiadora no momento, mas há uma tendência de que até o final de ano ocorra o ingresso de muitos processos, o que pode acarretar o não cumprimento da meta pelos tribunais. Sobre o indicador 4 (Índice de melhorias implementadas em processos prioritários), explicou que não atingiu a expectativa, haja vista inclusão de processos do DGE ao cômputo do indicador. Esses processos são prioritários, estão ligados à área finalística e têm muito a contribuir com a estratégia do CNJ. O indicador 6 (Índice de implementação do Plano de Logística Sustentável e de execução de suas ações), até 2017, era de responsabilidade da SAD. Com a criação da Seção de Gestão Socioambiental, passou a ser vinculado e mensurado pelo DGE. O resultado superou a expectativa graças ao bom desempenho em 2017, atingindo até abril de 2018 o percentual de 60%. Ressaltou que, ainda assim, faz-se necessária a propositura de novas ações. Em relação às iniciativas estratégicas, mostrou satisfação com o bom desempenho dessas, exceto em relação à iniciativa de “revisão da metodologia de gerenciamento de projetos”, que tem data prevista de conclusão para 2019, em virtude da redução, temporária, da força de trabalho do DGE. Agradeceu à SCS pelo apoio na construção da Cartilha do Planejamento Estratégico, publicada em maio desse ano.

#### **5.1.3 Secretaria de Administração – SAD**

O Sr. Getúlio Vaz, Secretário de Administração, iniciou sua apresentação explicando que o indicador 5 (Índice geral de racionalização de recursos) não depende só da SAD, bem como demonstrou satisfação com o resultado, haja vista a realidade orçamentária do órgão. Nesse instante, a Diretora-Geral pediu a palavra para informar que a presidente recebeu os resultados e agradeceu em na sessão plenária do CNJ pela redução dos gastos. Dando continuidade à apresentação, informou que o indicador 21 (Índice de execução do plano de



## **Conselho Nacional de Justiça**

### **Reunião de Análise Estratégica (RAE)**

contratações do CNJ) não depende somente da SAD. Dessa forma conta com o apoio de todas as unidades para alcançar um bom resultado. Acerca do indicador 22 (Índice de unidades do CNJ com infraestrutura adequada - IU), questionou se já não teria alcançado a meta. O facilitador Adilson Medeiros ressaltou que, mesmo com o cumprimento da meta, é importante a manutenção do indicador, pois o resultado pode oscilar até 2020, por exemplo, com a criação de novas unidades. Em relação à iniciativa, pontuou que os elevadores do bloco B já estão em funcionamento, porém faltam alguns detalhes contratuais para o alcance dos 100% da iniciativa. Nesse instante, o Sr. Marcelo Lauriano, Diretor do DTI, pediu a palavra para retratar que foi levada encaminhada à Presidência, com o apoio do Secretário-Geral, a criação de área específica para tratar das contratações do DTI, tendo em vista elevado número de contratos e recursos envolvidos. Essa ação fortalecerá e agilizará os processos.

#### **5.1.4 Secretaria de Gestão de Pessoas – SGP**

A Sra. Aline Ribeiro de Mendonça, Secretária de Gestão de Pessoas, informou que a SGP tem dois indicadores que tratam do tema capacitação (Índice de capacitação dos servidores do CNJ e Índice de capacitação dos gestores do CNJ). Explicou que os resultados ficaram abaixo da expectativa, haja vista não ser comum a realização de cursos no primeiro trimestre do ano, em virtude do período de férias. A expectativa é que no decorrer do ano sejam realizados bastantes cursos. Aproveitou para ressaltar que o indicador é de responsabilidade da SGP, porém depende da participação dos gestores e servidores do CNJ para que ocorram as capacitações. Sobre o indicador 25 (Índice de absenteísmo), explicou que não houve o cumprimento da meta, por alguns motivos, tais como: direitos como quinquênio, licença gestante, licença capacitação. Acerca do indicador 26 (Índice de realização do exame periódico de saúde), relatou que é uma questão de sensibilização para que os servidores, no mês de aniversário, façam os exames periódicos. Além disso, faz-se necessário o retorno ao médico para apresentação desses exames. Só assim ocorrerá a contabilização, subsidiando o resultado do indicador. O indicador 27



## **Conselho Nacional de Justiça**

### **Reunião de Análise Estratégica (RAE)**

(Índice de ausência por motivo de saúde) superou a expectativa. Informou que os dados são informados pelo STF, dentre eles encontram-se motivos de saúde do próprio servidor ou de familiares. Sobre o indicador 28 (Indicador sintético de iniciativas relacionadas à saúde e à qualidade de vida no trabalho), mostrou satisfação com o resultado por ter atingindo a expectativa. Explicou que o indicador 29 (Índice de participação nas ações relacionadas à saúde e à qualidade de vida no trabalho), foca em um públicos-alvo para cada ação e obteve bom resultado no exercício. Explicou que o indicador 30 (Índice de rotatividade) está dentro do esperado e que a pouca oferta de concursos impacta esse resultado. Sobre as iniciativas, informou que a do “Mapeamento de Competências do Conselho Nacional de Justiça – CNJ” é muito importante e encontra-se em análise na Assessoria Jurídica; a “Pesquisa de Qualidade de Vida no Trabalho (QVT)” foi aplicada e encontra-se em fase de análise, para posteriormente realizar as ações específicas; o “Centro de apoio e cuidado infantil para os dependentes dos servidores do CNJ” foi concluída e inaugurado em março de 2018; o “Dimensionamento da Força de Trabalho” vem sendo realizado em parceria com o Departamento de Gestão Estratégica; a “Regulamentação/alteração de normativos internos do CNJ afetos à Seção de Legislação – SELEG” está em andamento.

#### **5.1.5 Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação – DTI**

O Sr. Marcelo Lauriano Lúcio, Diretor do Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação, destacou que o indicador 31 (Índice de incentivo institucional à integração, à interoperabilidade e ao desenvolvimento colaborativo de sistemas de informação) têm como objetivos as parcerias entre o CNJ e demais órgãos da administração pública. O resultado ficou abaixo da meta haja vista priorização em outros sistemas. Sobre o indicador 32 (Evolução do perfil de Governança de TI – iGovTIC-JUD), informou que a medição ocorre no segundo semestre. Acerca das iniciativas, informou que, em um balanço geral, todas as iniciativas estão quase concluídas. Nesse instante, o Secretário-Geral justificou o não cumprimento das metas estabelecidas, pela alta demanda



## **Conselho Nacional de Justiça**

### **Reunião de Análise Estratégica (RAE)**

que o DTI teve, mas que ocorrerá planejamento para que, nos próximos meses, com auxílio de ferramentas, acelere-se o atingimento da meta.

#### **5.1.6 Departamento de Acompanhamento Orçamentário – DAO**

O Sr. Maurélio Ferreira, Coordenador do Departamento de Acompanhamento Orçamentário, explicou que o indicador 23 (Índice de publicação das informações orçamentárias dos tribunais) está acima da expectativa, pois os tribunais já reconhecem a importância da publicação dessas informações orçamentárias. A fundamentação está na Resolução CNJ n. 102, de 15/12/2009 (anexo I e II) e na Resolução CNJ n. 195, de 3 de junho de 2014.

#### **5.1.7 Secretaria de Orçamento e Finanças – SOF**

O Sr. Wernne Silva, Secretário de Orçamento e Finanças, explicou que o indicador 24 (Índice de Liquidação do orçamento disponibilizado), ficou abaixo da expectativa. Ressaltou que o cumprimento desse indicador depende da participação de todas as unidades, com a cobrança do faturamento aos prestadores de serviços, para que assim possa ocorrer o pagamento em tempo hábil.

#### **5.1.8 Centro de Formação e Aperfeiçoamento de Servidores do Poder Judiciário – CEAJUD**

O Sr. Diogo Albuquerque Ferreira, Chefe do CEAJUD, explicou que em relação ao indicador 7 (Índice de capacitação do Poder Judiciário nas competências estratégicas), o cenário pouco mudou desde as últimas reuniões, enfatizando que houve apenas a autorização para realização de cursos sem custos, o que dificultou o alcance da meta. Enfatizou que no primeiro trimestre do ano é difícil capacitar por causa do período de férias. Com relação ao indicador 8 (Índice de implementação e execução do Plano Nacional de Capacitação), informou que o Plano Nacional de Capacitação padeceu de aprovação no Plenário por dois anos, sendo aprovado apenas em 2018. Esclareceu que, pelo pouco tempo, não houve mensuração. Além disso, estão tratando com a Comissão de Gestão de



## **Conselho Nacional de Justiça**

### **Reunião de Análise Estratégica (RAE)**

Pessoas e Eficiência Operacional para a readequação de prazos. Sobre a iniciativa “Relatório sobre Formação e Aperfeiçoamento de Servidores do Poder Judiciário”, informou que a Resolução CNJ n. 192/2014 exige que os tribunais informem ao CNJ as ações formativas realizadas no ano anterior, bem como o planejamento para o ano seguinte. Pontuou que o CEAJUD está compilando as informações e acredita que concluirá a iniciativa no segundo semestre deste ano.

#### **5.1.9 Departamento de Monitoramento e Fiscalização do Sistema Carcerário e do Sistema de Execução de Medidas Socioeducativas – DMF**

O DMF foi representado pela servidora do DMF, Sra. Erica Rosana Silva Tanner. Ela explicou que o indicador 20 (Índice de implementação das iniciativas que promovam os direitos de cidadania) alcançou ótimo resultado, acima da expectativa. Informou que o ano começou muito intenso com as viagens e treinamentos para o Banco Nacional de Monitoramento das Prisões 2.0. Além dos servidores do DMF, houve participação de servidores cedidos de outras unidades, bem como de magistrados. Agradeceu à Secretaria de Gestão de Pessoas pela disponibilização de servidores para a melhor execução do projeto. Alertou que houve erro na primeira medição, porém, com auxílio do Chefe da Seção de Planejamento Institucional, foi feita a correção para a segunda medição. Nesse instante, o Secretário-Geral registrou que o projeto BNMP 2.0 é extraordinário, realizado com muito esforço e determinação da Ministra Cármen Lúcia, com o esforço conjunto dos departamentos do CNJ.

#### **5.1.10 Ouvidoria – OUV**

A Ouvidoria do CNJ foi representada pelo Sr. Ronaldo Araújo Pedron, Chefe de Gabinete da Ouvidoria. Ele explicou que o indicador 15 (Atendimento da Ouvidoria) é quantitativo e computa as respostas às demandas realizadas no prazo de 5 dias úteis. A ideia é que haja ao menos uma resposta prévia ao demandante nesse prazo.

Ao explicar o resultado abaixo do planejado, informou considerar inatingível a meta de 96,6%. Alertou que nos últimos 3 anos houve aumento considerável da





## **Conselho Nacional de Justiça**

### **Reunião de Análise Estratégica (RAE)**

demanda. Relatou que, devido ao direito de licença capacitação de alguns servidores, foi necessário se reorganizar para atender a demanda. Agradeceu a colaboração das demais unidades pelas respostas relativas à Lei de Acesso à Informação, quase sempre encaminhadas no prazo. Sobre o indicador 16 (Satisfação com o atendimento da Ouvidoria), informou que é qualitativo e que a pesquisa de satisfação é feita por meio de *link* disponibilizado aos participantes. Explicou sobre os itens que compõem a pesquisa, ao tempo que mostrou satisfação com o resultado da mensuração. Agradeceu ao Secretário-Geral pela parceria no último trimestre em que a Ouvidoria a ele se reportou.

#### **5.1.11 Secretaria de Comunicação Social – SCS**

O Secretário de Comunicação Social, Sr. Luiz Claudio Fontoura da Cunha, abriu a sua apresentação informando que a SCS reproduz informações e que para isso depende das demais unidades do CNJ para fazer a produção de notícias. Sendo assim, a SCS torna-se a janela de exposição para o público externo do que é realizado internamente no órgão. Agradeceu a participação de todas as unidades que fornecem conteúdo para que o trabalho ocorra da melhor maneira. Na sequência passou a palavra para a Sra. Rejane Maria Rodrigues Neves, Chefe da Seção de Comunicação Institucional, para apresentar os resultados. Sobre o indicador 17 (Taxa de crescimento de seguidores nas mídias sociais), explicou caracterizar-se como quantitativo, ao medir número de seguidores em redes sociais. A meta para o período foi cumprida. Sobre o indicador 18 (Índice de repercussão do CNJ nas mídias), explicou a sua composição, classificando-o com qualitativo e deu destaque a alguns trabalhos realizados tais como publicações, divulgação na imprensa, repercussão de posts em redes sociais, dentre outros. O resultado ficou a baixo da expectativa. Sobre o indicador 19 (Índice de satisfação com a comunicação interna), a pesquisa de satisfação será realizada no segundo semestre deste ano de 2018, por isso o indicador não foi mensurado.

#### **5.1.12 Departamento de Pesquisas Judiciárias – DPJ**



## **Conselho Nacional de Justiça**

### **Reunião de Análise Estratégica (RAE)**

A Diretora Técnica do Departamento de Pesquisas Judiciárias, Sra. Gabriela Moreira de Azevedo Soares, apresentou os resultados do departamento. Sobre o indicador 2 (Índice de cumprimento dos projetos estabelecidos), informou ser composto por 21 projetos. Desses, alguns são obrigatórios por resolução, tais como “Justiça em Números” além de outras pesquisas. Os demais são pesquisas contratadas. O resultado atingiu a expectativa. O indicador 3 (Índice de cumprimento de projetos relacionados ao assessoramento técnico e emissão de pareceres), alcançou resultado dentro da expectativa. Explicou que o indicador é relacionado à emissão de pareceres e assessoramento técnico.

#### **5.1.13 Secretaria Processual - SPR**

A Sra. Carla Fabiane, Secretária Processual – Substituta, apresentou as duas iniciativas da SPR. Relatou que o plano de classificação e a tabela de temporalidade foram aprovados e que, doravante, encontram-se submetidos à Diretoria-Geral e à Presidência para assinatura. Sobre a digitalização do acervo, informou que fora concluída, porém os resultados não haviam sido computados até abril, período da última avaliação.

## **6. Encerramento**

Encerradas as apresentações, o Chefe da Divisão de Desenvolvimento Institucional explanou sobre a compilação dos resultados apurados no período de janeiro a abril de 2018 e o impacto sobre os objetivos estratégicos. Informou que dos 28 indicadores constantes do Plano Estratégico, 12 foram cumpridos, 7 parcialmente cumpridos, 6 não foram cumpridos, além de 3 não terem sido mensurados no período. Como resultado, obteve-se aproximadamente 42,9% de cumprimento. Alertou que, ao adicionar os de cumprimento parcial, prestigiando o bom trabalho que as unidades desenvolvem, obtém-se resultado aproximado de 67,9%. Com relação às iniciativas estratégicas, informou que das 21 programadas para 2018, 1 foi concluída, 11 cumpridas, 4 parcialmente



## **Conselho Nacional de Justiça**

### **Reunião de Análise Estratégica (RAE)**

cumpridas e 5 não cumpridas. Ao apresentar o mapa estratégico, informou que 3 dos 12 objetivos estratégicos foram cumpridos no período de janeiro a abril de 2018, 6 parcialmente cumpridos, 2 não cumpridos e 1 não mensurado. Explicou a respeito da metodologia empregada para apuração dos resultados, usando um objetivo estratégico como exemplo. Informou que os critérios de mensuração são: até 60%, considera-se não cumprido; de 60% a 89,9%, parcialmente cumprido; maior ou igual 90%, considera-se cumprido. Em seguida, utiliza-se o segundo critério de pontuação, dessa vez para os indicadores. Após os cálculos, verifica-se o cumprimento ou não do objetivo estratégico. Alertou que essa metodologia estará disponível no Relatório de Acompanhamento da Estratégia, a ser disponibilizado na intranet. Agradeceu o apoio e esforço de todas as unidades para o alcance dos resultados apresentados.