Manual de Cálculo no Excel das Fórmulas da Resolução CNJ nº 184/2013

Manual de cálculo das fórmulas constantes do anexo da resolução CNJ nº 184/2013 utilizando a ferramenta Excel. As fórmulas são compatíveis com Excel 2007 ou superior.

1. Intervalo de Confiança (IC)

O limite superior do intervalo de confiança do IPC-Jus pode ser calculado no Excel da seguinte forma:

	u • • • • • • •	Dianilha de Cálculo vice	m - M
Ara	uivo Página Inicial Ir	nearir Lavout da Página Fórmulas Dados Revisão Evibição Desenvolvedos S	narklir
Arq		iserir Layout da Pagina Politicias Dados Revisão Exibição Desenvolvedor S	раткш
	Calibri	i • 11 • A A = = = V · Guebrar Texto Automaticamente Porcenta	agem
	Colar N	7 🗕 🛪 🖽 🛪 🛕 🛪 📰 🚍 🗐 🏥 🗱 Mesclar e Centralizar * 🛛 🛒 * 🦻	% 000
Área	de Transferência	Fonte 🙀 Alinhamento 🗔 N	úmero
	Aviso de Segurança 🛛 atr	ualização automática de links foi desabilitada Habilitas Contevído	
•	Aviso de Segurança - A da		
	B29 ▼ (fx =MEDIA(B2:B25) + 1,96 * DESVPAD.P(B2:B25) / RAIZ(CONT.NUM(B2:B25))	
	A	B	
1	Tribunal	IPC-Jus	
2	TRT1	0,911	
3		1	
4		0,557	
5	TRT5	0,704	
7	TRT6	0,855	
8	TRT7	0.803	
9	TRT8	1	
10	TRT9	0.794	
11	TRT10	0,801	
12	TRT11	0,958	
13	TRT12	0,855	
14	TRT13	0,944	
15	TRT14	0,908	
16	TRT15	0,947	
17	TRT16	0,865	
18	TRT17	0,836	
19	TRT18	0,924	
20	TRT19	0,85	
21	TRT20	0,687	
22	TRT21	0,596	
23	TRT22	0,896	
24	TRT23	0,731	
25	TRT24	0,763	
27	Média	=MÉDIA(B2:B25)	
28	Desvio Padrão	=DESVPAD.P(B2:B25)	
29	IC IPCJus	=MÉDIA(B2:B25) + 1,96 * DESVPAD.P(B2:B25) / RAIZ(CONT.NÚM(B2:B25))	
20			

O IPC-Jus do tribunal deve ser <u>superior</u> ao valor calculado de IC_{IPCJus} para atender ao disposto no artigo 5º.

2. Indicadores de Produtividade

Cálculo do IPM e IPS no Excel:

	🚽 🍠 • (° • 🛕 📼	1000			_		Planilha de C	Cálculo.xlsm - Microsoft E	kcel				
Arq	uivo Página Inicial	Inserir Lay	rout da Página	Fórmulas	Dados	Revisão Exibiçã	io Desenvolve	dor Sparklines					
	Calib	ri	• 11 • A A	≡ ≡ <mark>;</mark>	₩,-	Quebrar Texto	Automaticamente	Geral 👻					
	Colar 🚽 N	IST	- 🖄 - <u>A</u>	• = = :	∰ ~ % 000 5,0 5,0	Forma							
Área	de Transferência 🕞	Número 5											
1	Aviso de Segurança A atualização automática de links foi desabilitada Habilitar Conteúdo												
	J12 🗸												
	А	В	С	D	E	F	G	Н					
1		TBaix2	TBaixC1	TBaixEx1	TBaixTR (*)	<pre>(*) TBaixCJe (*) TBaixExJe (*)</pre>		TBaix					
2	Tribunal	9363	77363	61779	2220	35676 949		=SOMA(B2:G2)					
3	(*) Apenas nas Justiç	as Estadual	e Federal										
4													
5	ANO 2012	Tbaix	Mag	TPEfet	TPCed	TPReq	TPSV						
6	Tribunal	187350	119	1013	11	72	526						
0	IDM	-PE/CE											
0													
9	IP3	-D0/(D0-E0	0+10+00)										
10													

3. Detalhamento de Cálculo do Art. 6º

Cálculo do número de cargos necessários de magistrados e de servidores no Excel

1º) Verificar se o índice de processos baixados por caso novo médio do triênio é superior ou inferior a 100%. Cálculo no Excel:



- Se maior ou igual a 100% ⇒ Não há necessidade de aumento de cargos pela situação prevista do artigo 6º.
- Se menor que 100% ⇒ Calcular fórmulas constantes nos subitens 3.1 e 3.2 do anexo da resolução, CMN_{Art6} e CSN_{Art6}, respectivamente.

- 2º) Parâmetros constantes na formula de Cálculo de CMN_{Art6} e CSN_{Art6}:
 - a) Parâmetros do tribunal

I I I I I Planilha de Cá I I I												
Ara	uivo Página Ir	nicial Inserir Y1222 Calibri	Layout da P v 11	Página Fórmu U ▼ A A Ξ	las Dados Revisão S V ≡ = ॐ ™ ≣ ² Que	ados Revisão Exibição S V J ≫r ≣ ⁷ Quebrar Texto Aut						
	Colar 🍼	NIS	* 🖽 * 🗸	» • <u>A</u> • ≣	🚍 📰 😭 🗱 Mes	sclar e Centralizar 🔻						
Área de Transferência 🕫 Fonte 🕼 Alinhamento												
1	Aviso de Segura	inça A atualiza	ção automática	de links foi desabi	litada Habilitar Conteúo	do						
	111	• (=	f_{x}									
	А	В	С	D	E	F	G					
1	Dados por Ano	Casos Novos	Baixados	Magistrados Providos	Servidores Providos: TPEfet- TPCed+TPReq+TPSV	IPM	IPS					
2	Ano 2010	82165	88520	70	1341	=C2/D2	=C2/E2					
3	Ano 2011	86543	97254	68	1420	=C3/D3	=C3/E3					
4	Ano 2012	90542	103548	67	1450	=C4/D4	=C4/E4					
5												
6	CN _{Triênio}	=MÉDIA(B2:	B4)									
7	IPM _{TRIENIO_i}	=MÉDIA(F2:	F4)									
8	IPS TRIENIO,	=MÉDIA(G2:	G4)									
9												

b) Parâmetros de Comparação (Quartil)

	A	В	C
1	Tribunal	IPM	IPS
2	Tribunal 1	1847	120
3	Tribunal 2	2851	145
4	Tribunal 3	1625	100
5	Tribunal 4	2285	220
6	Tribunal 5	1070	76
7	Tribunal 6	940	97
8	Tribunal 7	1860	125
9	Tribunal 8	1066	78
10	Tribunal 9	1364	64
11	Tribunal 10	1075	96
12	Tribunal 11	1338	179
13	Tribunal 12	999	92
14	Tribunal 13	790	48
15	Tribunal 14	1083	107
16	Tribunal 15	698	49
17	Tribunal 16	1721	121
18	Tribunal 17	951	61
19	Tribunal 18	289	32
20	Tribunal 19	1488	93
21	Tribunal 20	1347	123
22	Tribunal 21	1412	65
23	Tribunal 22	1175	105
24	Tribunal 23	1109	71
25	Tribunal 24	756	57
26	Tribunal 25	1237	74
27	Tribunal 26	1398	71
28	Tribunal 27	816	44
30	IPM _{trienio_{q3}}	=QUARTIL(E	32:B28;3)
31	${\rm IPS}_{\rm trienio_{03}}$	=QUARTIL(C	C2:C28;3)

1____

3º) Aplicação da Fórmula

Por fim, aplicam-se as fórmulas de cargos de magistrados e servidores necessários:

16		U	E	F	0	п		
17	Produtividade Média Triênio		Tribunal	3º Quartil	Má	kimo]	
18	Índice de Produtividade do Ma	gistrado (IPM)	=133	1162,8	=MÁXIMO(E:	18:F18)		
19	Índice de Produtividade do Ser	vidor (IPS)	=J33	94,99	=MÁXIMO(E:	19:F19)		
20					_			
21	Baixado / Caso Novo		Tribunal	Meta (Art. 06º)				
22	Baixado Ano 2012 por Caso Nov	o do triênio	=F32/MÉDIA(E30:E32)	1				
23					_			
24	Força de Trabalho		Providos	Existentes				
25	Magistrados		67	70				
26	Servidores		1.450	1500				
27								
28			Cn	Tbaix	TBCn	IPM	IPS	Mag
29	Dados por Ano		Casos Novos	Baixados	Magistrados Providos	Servidores Providos	IPM	IPS
30	Ano 2010		82165	88520	70	1341	=\$F30/G30	=\$F30/H30
31	Ano 2011		86543	97254	68	1420	=\$F31/G31	=\$F31/H31
32	Ano 2012		90542	103548	67	1450	=\$F32/G32	=\$F32/H32
33	Média Triênio		=MÉDIA(E30:E32)	=MÉDIA(F30:F32)			=MÉDIA(130:132)	=MÉDIA(J30:J3
34								
35								
36	Resultado: Cargos Necessários							
38	Magistrados			Servidores				
29	=SE(E22>F22:0:MÁXIMO(0:E33-F	-25*G18)/G18)	=SE(E22>E22:0:MÁXIN	IO(0:E33-F26*G19)/	G19)			



4. Detalhamento de Cálculo do Art. 7º

a) <u>Cálculo do primeiro quartil da taxa de congestionamento</u>

	Α	В	С	D	E
1	Tribunal	TC			
2	Tribunal 1	50%			
3	Tribunal 2	70%			
4	Tribunal 3	83%			
5	Tribunal 4	67%			
6	Tribunal 5	42%			
7	Tribunal 6	20%			
8	Tribunal 7	98%			
9	Tribunal 8	77%			
10					
11	Primeiro Quart	til da Taxa de	Congestion	amento = QU	ARTIL(B2:B10;1)
				À	

b) Projeção de Casos Novos

Projeção, segundo um modelo de regressão linear. Variável independente: Casos novos e variável dependente: ano de referência. Pode ser calculada através da fórmula do excel **=PREVISÃO()**

4	А	В	С
11			
		Ano	4.1 Projeção de Casos Novos
12			
13		2009	55321
14		2010	58321
15		2011	63465
16		2012	68054
17		2013	=PREVISÃO(B17;C\$13:C\$16;B\$13:B\$16)
18		2014	=PREVISÃO(B18;C\$13:C\$16;B\$13:B\$16)
19		2015	=PREVISÃO(B19;C\$13:C\$16;B\$13:B\$16)
20		2016	=PREVISÃO(B20;C\$13:C\$16;B\$13:B\$16)
21		2017	=PREVISÃO(B21;C\$13:C\$16;B\$13:B\$16)
22			

Ilustração gráfica da projeção de casos novos:



c) <u>Fórmula de Casos Pendentes e Mínimo de Processos Baixados</u>

No cálculo dos casos pendentes e da taxa de congestionamento, deve-se considerar a totalidade dos baixados, ou seja, a soma da projeção mínima dos baixados e do aumento projetado de baixados (que será preenchido e estimado a seguir). O total de baixados deve sempre ser menor ou igual à soma dos casos novos e casos pendentes (total em tramitação), já que não é possível baixar mais processos do que o total existente.

	Α	С	D	E	F	G	Н	I J	K
	_					•			
6			Tribunal	Quartil	Máximo		60		
7		IPM	1.005	1.162,8	=MÁXIMO(D7:E7)		Servidores Providos (TPEfet-TPCed+TPReq+TPSV	()	830
8		IPS	73	95	=MÁXIMO(D8:E8)	gE)	65		
9		Taxa de Cong	estionamento	- 1º Quartil	40,7%]	Servidores Existentes (TCEfet-TPCed+TPReq+TPS)	/)	850

Parâmetros do art. 7º:

Projeções de casos pendentes, baixados e taxa de congestionamento:

				Para Cargos de Magistrados								
2	Ano	4.1 Projeção de Casos Novos	4.2 Projeção de Casos Pendentes	4.3.1 Projeção Mínima de Baixados	Aumento Projetado de Baixado (Mag)	Taxa de Congestionamento						
3	2009	55321	34638	38654		56,7%						
	2010	58321	51305	48321		57,1%						
5	2011	63465	61305	50642		50,4%						
6	2012	68054	74128	60312		51,0%						
,	2013	72126	=MÁXIMO(0;C16+D16-E16-F16)	=MÍNIMO(MÁXIMO(\$F\$7*\$K\$8;E\$16);C17+D17)		=1-(E17+F17)/(C17+D17)						
	2014	76460	=MÁXIMO(0;C17+D17-E17-F17)	=MÍNIMO(MÁXIMO(\$F\$7*\$K\$8;E\$16);C18+D18)		=1-(E18+F18)/(C18+D18)						
1	2015	80794	=MÁXIMO(0;C18+D18-E18-F18)	=MÍNIMO(MÁXIMO(\$F\$7*\$K\$8;E\$16);C19+D19)		=1-(E19+F19)/(C19+D19)						
)	2016	85128	=MÁXIMO(0;C19+D19-E19-F19)	=MÍNIMO(MÁXIMO(\$F\$7*\$K\$8;E\$16);C20+D20)		=1-(E20+F20)/(C20+D20)						
	2017	89463	=MÁXIMO(0;C20+D20-E20-F20)	=MÍNIMO(MÁXIMO(\$F\$7*\$K\$8;E\$16);C21+D21)		=1-(E21+F21)/(C21+D21)						

O cálculo deve ser feito separadamente para magistrados e servidores. Dessa forma, analogamente, para servidores tem-se:

A 🔊	В	С	Н	I	J	К
1				Para Cargos de Servidores		
12	Ano	4.1 Projeção de Casos Novos	4.2 Projeção de Casos Pendentes	4.3.2 Projeção Mínima de Baixados	Aumento Projetado de Baixado (Serv)	Taxa Congest.
.3	2009	55321	34638	38996		56,7%
.4	2010	58321	37350	41007		57,1%
.5	2011	63465	37730	50227		50,4%
6	2012	68054	39054	52481		51,0%
7	2013	72126	=MÁXIMO(0;C16+H16-I16-J16)	=MÍNIMO(MÁXIMO(\$F\$8*\$K\$9;I\$16);C17+H17)		=1-(I17+J17)/(C17+H17)
8	2014	76460	=MÁXIMO(0;C17+H17-I17-J17)	=MÍNIMO(MÁXIMO(\$F\$8*\$K\$9;I\$16);C18+H18)		=1-(I18+J18)/(C18+H18)
9	2015	80794	=MÁXIMO(0;C18+H18-I18-J18)	=MÍNIMO(MÁXIMO(\$F\$8*\$K\$9;I\$16);C19+H19)		=1-(I19+J19)/(C19+H19)
0	2016	85128	=MÁXIMO(0;C19+H19-I19-J19)	=MÍNIMO(MÁXIMO(\$F\$8*\$K\$9;I\$16);C20+H20)		=1-(I20+J20)/(C20+H20)
1	2017	89463	=MÁXIMO(0;C20+H20-I20-J20)	=MÍNIMO(MÁXIMO(\$F\$8*\$K\$9;I\$16);C21+H21)		=1-(I21+J21)/(C21+H21)

d) <u>Cálculo do Aumento Projetado de Baixado e do número de cargos de magistrados e de</u> servidores necessários

O aumento projetado de baixado é um cálculo iterativo que busca determinar quanto processos seriam necessários para atingir determinada taxa de congestionamento. Esse cálculo é facilitado pelo uso da ferramenta "**Atingir Meta**" do Excel.

No Excel 2007 ou superior, a ferramenta está disponível dentro da aba "Dados", na opção "Teste de Hipóteses".

<u>Aplicação</u>: Primeiramente defina uma célula em branco onde se deseja guardar o resultado do "atingir meta". Neste exemplo, trabalhamos com células **F24** e **F25** para magistrados e servidores, respectivamente. Depois vincule as fórmulas de aumento projetado de baixados para magistrados e servidores a estas células, dividindo o valor por 5. Dessa forma, o aumento projetado de baixados permanecerá constante em todos os anos. Vide tela de exemplo abaixo:

	A B	С	D	E	F	G	Н	I.	J	К	
11				Para Cargos de	e Magistrados			Para Cargos de S	ervidores		
12	An	4.1 Projeção de Casos Novos	4.2 Projeção de Casos Pendentes	4.3.1 Projeção Mínima de Baixados	Aumento Projetado de Baixado (Mag)	Taxa de Congest.	4.2 Projeção de Casos Pendentes	4.3.2 Projeção Mínima de Baixados	Aumento Projetado de Baixado (Serv)	Taxa Congest.	
13	2009	55321	34638	38654		56,7%	34638	38996		56,7%	
14	2010	58321	51305	48321		57,1%	37350	41007		57,1%	
15	2011	63465	61305	50642		50,4%	37730	50227		50,4%	
16	2012	68054	74128	60312	$\langle \ \rangle$	51,0%	39054	52481	$\langle \ \rangle$	51,0%	
17	2013	72126	81870	75582	=\$F\$24/5	50,9%	54627	80750	=\$G\$24/5	36,3%	
18	2014	76460	78414	75582	=\$F\$24/5	51,2%	46003	80750	=\$G\$24/5	34,1%	
19	2015	80794	79292	75582	=\$F\$24/5	52,8%	41713	80750	=\$G\$24/5	34,1%	
20	2016	85128	84504	75582	=\$F\$24/5	55,4%	41757	80750	=\$G\$24/5	36,4%	
21	2017	89463	94050	75582	=\$F\$24/5	58,8%	46135	80750	=\$G\$24/5	40,4%	
22							_		\smile		
23					Magistrados	Servidores				<u> </u>	
24		Falta Baixa	r em 5 Anos								Aumento Projetado
25		Falta Baixa	r Anualmente		=F24/5	=G24/5				• '	
26		Aumento d	le Magistrado	s e Servidores	=F\$25/F7	=G\$25/F8					de Baixado _{Serv}
27							- •	Resultados	do		
								"Atingir Me	eta"		

Agora a planilha está pronta para o uso da ferramenta "atingir meta". Vá em "Dados" – "Teste de Hipóteses" – "Atingir Meta"

3	Planiha de Cálculoxism - Microsoft Excel																					
?	Arquivo	Pá	gina Inicial	Inse	rir Layo	ut da Página	Fórmulas	Dado	s Revi	são	Exibição	Desenvolved	or Spar	klines								c
r r	Do	Da	De De	e Outras	Conexões	Atualizar	Conexões Propriedades Editar Links	2↓ Z↓ CI	A Z A assificar	Filtro	K Limpar	Texto para	Remover	Validação	Consolidar	Teste de	Agrupar	Desagrupar	Subtotal	바클 Mostrar Detalhe 크릴 Ocultar Detalhe	🔓 Análi ?🖕 Solve	se de Dados r
	Access	Ob	ter Dados E	Externos	Existences	tudo •	onexões		Classif	icar e F	iltrar	colunas	Eerra	amentas de	Dados	ripoteses *	ala dan da d		de Tópi	cos 5	A	nálise
×		K23		• (*	f _x									1		Ating	ir meta	enano <u>s</u>				
1	A	В	С		D	E	F	G		н	- I	J	К		M	Tabela	a de Dados			P	Q	R
	10	- 1		1	-	- •					•			- \								

Aplicação neste exemplo:

- Em "Definir Célula" escolha a taxa de congestionamento de 2017 (\$G\$21 para magistrados e \$K\$21 para servidores).
- Em "Para valor" defina sua meta de taxa de congestionamento. O primeiro quartil da taxa de congestionamento, que é igual a **40,7% (=0,407)**.
- Em "Alternando Célula" escolha a célula que se deseja guardar o resultado (\$F\$24 para magistrados e \$G\$24 para servidores)

Atingir meta	? X						
Definir célula:	\$G\$21						
Para valor:	0,407						
<u>A</u> lternando célula:	\$F\$24						
ОК	Cancelar						

Clique em "OK" e a seguinte tela aparecerá:

Status do comando atingir met	a ? X
Atingir Meta com a célula G21 encontrou uma solução.	Etapa
Valor de destino: 0,407 Valor atual: 40,7%	Pausar
ОК	Cancelar

Clique "OK" novamente.

O resultado está disposto na célula definida em "Alternando célula".

Por fim, calcula-se o número de cargos necessários pelas fórmulas CMN_{Art7} e CSN_{Art7} constantes no anexo da resolução 184. No Excel:

	A B	С	D	E	F	G	Н	- I	J	K	L	М
6			Tribunal	Quartil	Máximo		Magistrados Providos (Mag)			60		
7		IPM	1.005	1.163	1.163		Servidores Providos (TPEfet-TPCed+TPRea+TPSV)			830		
8		IPS	73	95	95		Magistrados E	xistentes (Ma	gE)	65		
9		Taxa de Con	Taxa de Congestionamento - 1º Quartil 40,7% Servidores Existentes (TCEfet-TPCed+TPReq+TPSV) 8							850		
10												
11		4 1 Projecão		Para Cargos de	Magistrados		Para Cargos de Servidores					
10	Ano	de Casos Novos	4.2 Projeção de Casos Pendentes	Projeção Mínima de	Aumento Projetado de Baixado (Mag)	Taxa Congest.	4.2 Projeção de Casos Pendentes	Projeção Mínima de	Projetado de Baixado	Taxa Congest.		
12	2000	EE 201	24 629	Baixados		E7.0%	24.629	Baixados	(Serv)	EC 79/		
14	2009	58 321	51 305	48 321		55.0%	37 350	41 007		57.1%		
15	2010	63.465	61.305	50.642		59.4%	37.730	50.227		50.4%		
16	2012	68.054	74.128	60.312		57,6%	39.054	52.481		51,0%		
17	2013	72.126	81.870	75.582	9.857	44,5%	54.627	80.750	-	36,3%		
18	2014	76.460	68.557	75.582	9.857	41,1%	46.003	80.750	-	34,1%		
19	2015	80.795	59.578	75.582	9.857	39,1%	41.713	80.750	-	34,1%		
20	2016	85.129	54.934	75.582	9.857	39,0%	41.758	80.750	-	36,4%		
21	2017	89.463	54.624	75.582	9.857	40,7%	46.137	80.750	-	40,4%		
22												
23		calles pairies a			Magistrados	Servidores	Projeção de Casos			os Novos	;	
24		Falta Baixar e	nualmente		49.285	-624/5	100000,0	1				
25		Aumento de	Magistrados e S		=F\$25/F7	=6\$25/F8	80000,0					
27		-rş23/r7 =0\$25/r8										
28	Resultado do							00				
29)				
30	"Atingir Meta"						20000.0	_		y	R ² = 0,989	5
31											-	
32							-	2000.2010	2011 2012 2	012 2014	2015 2014	
33								2009 2010	2011 2012 2	2013 2014	2015 2016	, 201/

Resultado final:

	K 🛛 🚽 🕫 🕶 🔯 🗇 🕈 Planilha de Cálculoxism - Microsoft Excel													
Arc	luivo	Pág	Página Inicial Inserir Layout da Página Fórmulas			Dados	evisão Exibição Desenvolvedor			Sparkline	s		-	
*	A	Da			Atualizar	Conexões Propriedades	$\begin{array}{c} A \downarrow \\ Z \downarrow \\ Z \downarrow \\ Classific \\ \end{array}$	ar Filtro	Limpar Reaplicar	evto para Rer	+	o dacão	Consolidar	Teste
Acc	Access Web Texto Fontes Existentes			tudo * 📟	Editar Links	Avançado Classificar Flitro V Avançado colunas Dup			licatas de Dados ₹ Hipót					
	Obter Dados Externos				Con	exões	Classificar e Filtrar			Ferramen	itas de l	Dados		
017 • (<i>f</i> x														
4	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K	L	M	
6				Tribunal	Quartil	Máximo		Magistrados F	Providos (Ma	z)	60			
7			IPM	1.005	1.163	1.163		Servidores Providos (TPEfet-TPCed+TPRea+TPSV)			830			
8			IPS	73	95	95		Magistrados E	Existentes (M	agE)	65			
			Taxa de Con	gestionamento	- 1º Quartil	40,7%		Servidores Ex	Servidores Existentes					
9								(TCEfet-TPCe	d+TPReq+TP	SV)				
10					Para Cargos de	- Magistrados		0	ara Cargos d	Servidores				
		Ano	4.1 Projeção de Casos Novos	4.2 Projeção de Casos	4.3.1 Projeção Mínima de	Aumento Projetado de	Taxa	4.2 Projeção de Casos	4.3.2 Projeção Mínima de	Aumento Projetado	Taxa			
12				Pendentes	Baixados	Baixado (Mag)	congest.	Pendentes	Baixados	(Serv)	congest.			
13		2009	55.321	34.638	38.654		57,0%	34.638	38.99	5	56,7%			
14		2010	58.321	51.305	48.321		55,9%	37.350	41.00	7	57,1%			
15		2011	63.465	61.305	50.642		59,4%	37.730	50.22	7	50,4%			
16	_	2012	68.054	74.128	60.312		57,6%	39.054	52.48	L	51,0%			
17	_	2013	72.126	81.870	75.582	9.857	44,5%	54.627	80.75	- (36,3%			
18		2014	76.460	68.557	75.582	9.857	41,1%	46.003	80.75	- 0	34,1%			
19	_	2015	80.795	59.578	75.582	9.857	39,1%	41.713	80.75	- 1	34,1%			
20	_	2016	85.129	54.934	75.582	9.857	39,0%	41.758	80.75	- 1	36,4%			
21	_	2017	89.463	54.624	75.582	9.857	40,7%	46.137	80.75	- 1	40,4%			
22														
23						Magistrados	Servidores	Projeção de Cas			os Novos	5		
24			Falta Baixar e	m 5 Anos		49.285	0	100.000	100.000					
25			Falta Baixar A	nualmente		9.857	0	80.000						
26			Aumento de	8	0		80.000							
27								60.000	0					
28								40.000	-					
30											y = 4	4334,3	(+ 50455	
31								20.000	к^ = 0,9895					
32								-	ļ					
33									2009 2010	2011 2012 2	013 2014	2015 2	2016 2017	
55														

Observe que, no caso dos servidores, a taxa de congestionamento fica abaixo do primeiro quartil (40,7%) sem necessidade de força de trabalho adicional, já que apenas com aumento da produtividade e provimento dos cargos vagos, a taxa de congestionamento de 2017 já atinge o patamar desejado. Por isso, a quantidade de aumento de servidores é igual a 0 (zero).

Em relação aos magistrados, mesmo com o aumento da produtividade e com o provimento dos cargos vagos, há necessidade de mais cargos para que a taxa de congestionamento, projetada incialmente em 58,8%, chegue a 40,7%. O resultado é que com 8 magistrados adicionais, será possível alcançar a meta de taxa de congestionamento de 40,7% em 2017.