

A Gestão Estratégica como Mecanismo de Celeridade e Efetividade

Conselheiro Mairan Maia

Presidente da Comissão de Estatística e Gestão Estratégica do CNJ

Brasília, 03 de junho de 2009

I ENCONTRO DOS ASSESSORES DE GESTÃO ESTRATÉGICA DA JUSTÇA ESTADUAL

O Poder Judiciário é célere e efetivo?

Sistema de Estatística do Poder Judiciário

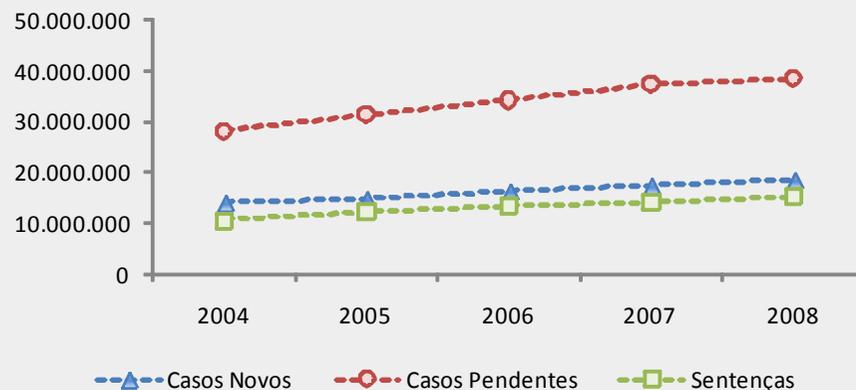
JUSTIÇA EM NÚMEROS

Evolução dos Dados

2004-2008

Litigiosidade Justiça Estadual

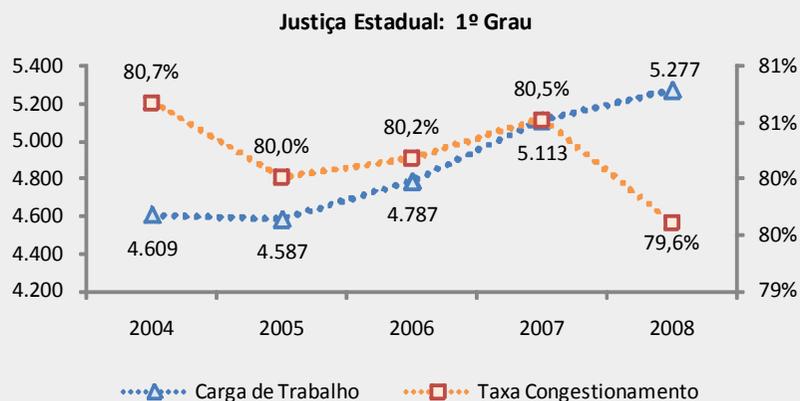
Número de Casos Novos, Pendentes e Sentenças na
Justiça Estadual



Litigiosidade na Justiça Estadual	2004	2005	2006	2007	2008
Mag - Número de Magistrados	9.724	10.420	10.805	11.095	11.108
Cn - Casos Novos	14.143.426	14.969.063	16.366.125	17.443.135	18.648.946
Cpj - Casos Pendentes de Julgamento	28.242.431	31.385.000	34.264.694	37.461.118	38.494.749
Sent - Número de Sentenças / Decisões	10.608.272	12.282.230	13.522.966	14.206.999	15.345.633

- ✓ Durante o ano de 2008 tramitaram 57 milhões de processos (cn + cpj) . Representa um aumento de 2,2 milhões de processos, ou seja, 7% de crescimento.
- ✓ Crescimento acentuado do número de casos pendentes.
- ✓ Crescimento pequeno e proporcional do número de casos novos e de

Carga de Trabalho x Taxa de Congestionamento: Justiça Estadual - 1º Grau



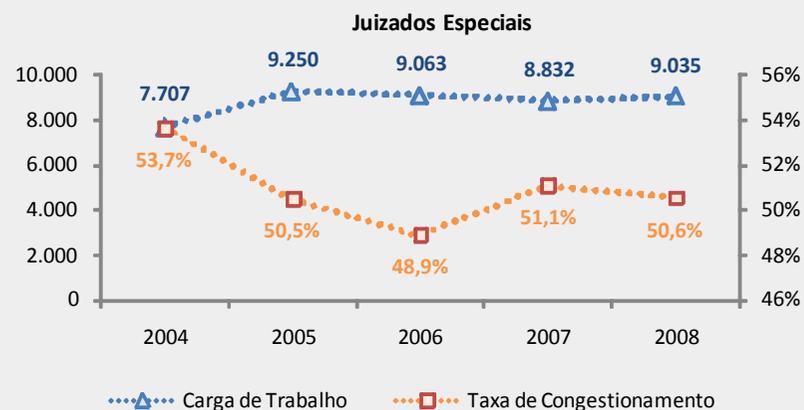
AUMENTO DA EFETIVIDADE:

✓ Aumento da carga de trabalho associada a uma queda na taxa de congestionamento no ano de 2008.

✓ Associada a trajetória crescente da carga de trabalho observa-se um aumento contínuo de Cn1º, Cpj1º e Sent1º.

Litigiosidade no 1º Grau	2004	2005	2006	2007	2008
Mag1 - Número de Magistrados de 1º grau	7.742	8.002	8.310	8.518	8.603
Cn1 - Casos Novos de 1º grau	9.607.571	9.434.832	10.462.176	11.437.664	12.250.758
Cpj1 - Casos Pendentes de Julgamento no 1º grau	24.249.064	26.860.976	29.317.287	32.115.605	33.145.844
Sent1 - Número de Sentenças no 1º Grau	6.650.840	7.258.425	7.882.254	8.479.165	9.258.589

Carga de Trabalho x Taxa de Congestionamento: Justiça Estadual - Juizados Especiais



AUMENTO DA EFETIVIDADE:

✓ Aumento da carga de trabalho associada a queda na taxa de congestionamento no ano de 2008.

✓ Associada a trajetória crescente da carga de trabalho observa-se aumento contínuo de CNJE.

Litigiosidade no Juizado Especial	2004	2005	2006	2007	2008
MagJE - Número de Magistrados no Juizado Especial	866	839	874	924	906
CnJE - Casos Novos no Juizado Especial	3.538.072	4.073.400	4.161.564	4.113.152	4.212.609
CpjJE - Casos Pendentes de Julgamento no Juizado Especial	3.272.316	3.525.387	3.793.969	4.047.922	4.026.472
SentJE - Número de Sentenças no Juizado Especial	3.154.978	3.755.365	4.065.142	3.991.470	4.072.377

Sistema de Estatística do Poder Judiciário

JUSTIÇA EM NÚMEROS

Análise dos Dados - Litigiosidade

- No 2º grau da **Justiça Estadual** houve uma redução contínua da taxa de congestionamento, passando de 52% para 45% entre 2004 e 2007, ou seja, redução de quase sete pontos percentuais. Já no 1º grau, a taxa de congestionamento se manteve quase constante ao longo dos anos.
- Nos Juizados Especiais, houve queda da taxa até 2006, porém com um pequeno aumento em 2007. Nas turmas recursais não é possível detectar uma tendência de crescimento ou queda, pois há muita oscilação do congestionamento entre os anos.

Alternativas para Efetividade

Celeridade Processual

- Apesar do aumento do número de sentenças ao longo da série história, acarretando a redução da taxa de congestionamento, os percentuais continuam elevados.

**Por que o Judiciário não consegue
reduzir seu estoque?**

CENÁRIO

- O processo contencioso individual como meio de solução de litígios está falido.
- É necessário buscar outros modos de atuação para enfrentar o problema da morosidade.
- Temos que identificar os gargalos para tomar medidas precisas e sistemáticas.

Alternativas para Efetividade Celeridade Processual

Soluções para evitar a demanda Pré-Processual

- **Mapear as causas que geram maior impacto ao Poder Judiciário: identificação das demandas de massa antes de chegarem ao litígio.**
- **Diálogo transparente com governos, empresas e grandes demandantes do Judiciário (Sistema Financeiro de Habitação, INSS, Telefonia, dentre outros setores) visando a mudanças de condutas e de procedimentos que desonerem a máquina judicial da excessiva demanda sobre sua estrutura.**

Alternativas para Efetividade Celeridade Processual

Soluções na Fase Processual

- **Identificar soluções coletivas**

- Realizar mapeamento das demandas coletivas para adoção de medidas conjuntas de solução de litígios, como os julgamentos em blocos.

Alternativas para Efetividade Celeridade Processual

Soluções na Fase Processual

- **Incentivar a conciliação judicial**

- Investir em políticas de conciliação, por meio do delineamento de mecanismos voltados à resolução alternativa de conflitos.

- Estimular a conciliação judicial no âmbito dos tribunais de apelação que julgam matérias de direito disponível.

Alternativas para Efetividade Celeridade Processual

Soluções na Fase Processual

•Dirigir Esforços à Fase de Execução

- Entendimentos com outros Poderes e Setores para agilizar o cumprimento das decisões. Buscar a conciliação na execução.
- Estímulo à utilização de ferramentas de tecnologia da informação como instrumento para a celeridade da execução processual.

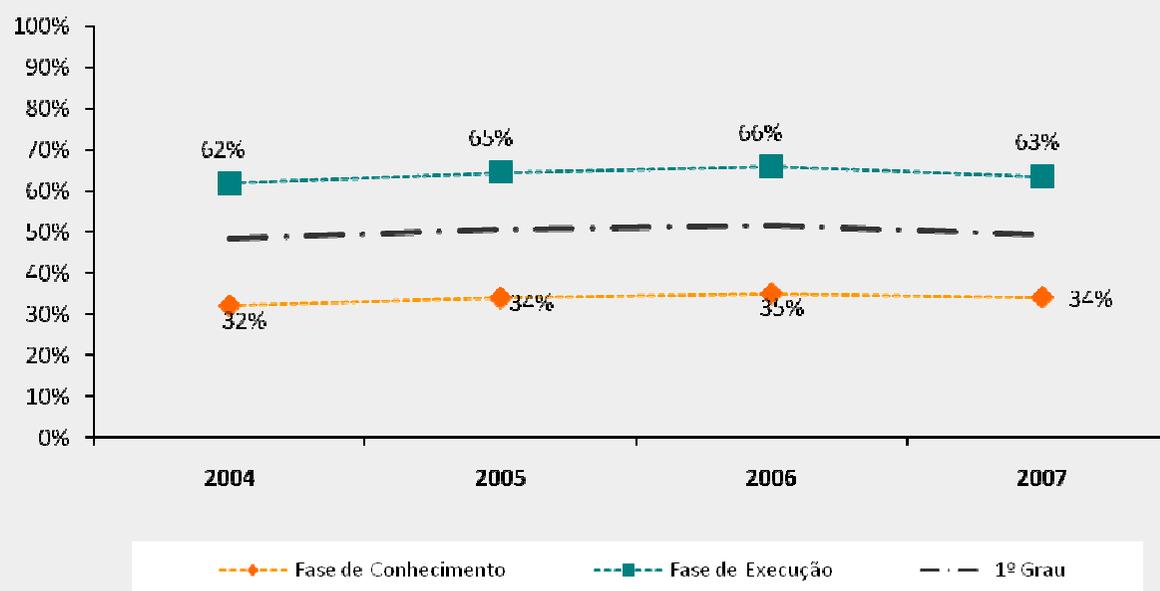
Ex: BACENJUD, RENAJUD, INFOJUD, ETC

Alternativas para Efetividade

Celeridade Processual

Exemplo: *Justiça do Trabalho*

- A taxa de congestionamento da Justiça do Trabalho de 1º grau é baixa quando observada sob o âmbito da fase de conhecimento, variando historicamente entre 32% e 35%, enquanto na fase de execução a taxa de congestionamento tem variado de 62% a 66%.



Alternativas para Efetividade Celeridade Processual

Exemplo: ***Justiça do Trabalho***

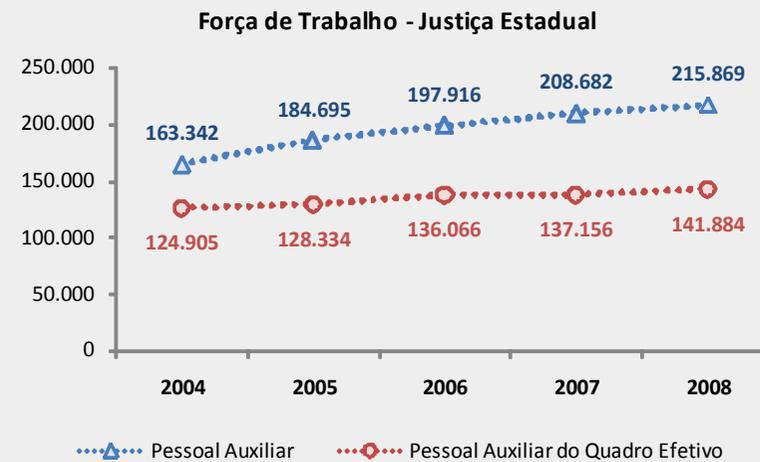
- O problema da morosidade está na execução.
- AÇÃO: Investir na agilidade da execução no 1º grau.

Alternativas para Efetividade Eficiência Operacional

Otimizar Recursos

- Alocação adequada de recursos materiais e tecnológicos.
- Busca da excelência na gestão dos custos de manutenção da máquina administrativa, com a utilização de instrumentos de aferição de investimentos sobre resultados alcançados.
- Examinar os orçamentos com base no indicador Despesa com Pessoal. É necessário investir em pessoas, porém é indispensável coibir os excessos.

Despesas x Estrutura Justiça Estadual



Despesas

- ✓ Despesas da Justiça Federal representam 0,32% do PIB Nacional e um custo anual de R\$100,56 por habitante.
- ✓ Crescimento médio da despesa da Justiça do Trabalho em 9% ao ano.
- ✓ Queda da proporção de gastos com pessoal, passando de 91% para 88% entre 2007 e 2008.

Força de Trabalho

- ✓ Aumento equilibrado do quadro funcional por servidores efetivos e não-efetivos.
(crescimento de *pessoal auxiliar do quadro efetivo* é igual ao crescimento da variável *pessoal auxiliar*)

Alternativas para Efetividade Eficiência Operacional

Investir em Modernização

- Capacitação de Magistrados e servidores em metodologias e modernas técnicas de gestão.
- A tecnologia da informação deve ser entendida como meio prioritário de modernização do Judiciário.
- Recomenda-se o alinhamento do planejamento estratégico às iniciativas de TI de forma coordenada e planejada, com ênfase no processo eletrônico e na segurança da informação.

RECOMENDAÇÕES

**Envolvimento e Comprometimento
na Gestão Estratégica**

**Intercâmbio de experiências
bem-sucedidas**

**Celeridade e Efetividade:
Valores para o fortalecimento
Poder Judiciário Brasileiro**

Vamos, juntos, construir um Judiciário efetivo, para sermos reconhecidos pela Sociedade como um Poder capaz de promover a justiça e a equidade no alcance da almejada paz social.

MUITO OBRIGADO!

I ENCONTRO DOS ASSESSORES DE GESTÃO ESTRATÉGICA DA JUSTÇA ESTADUAL