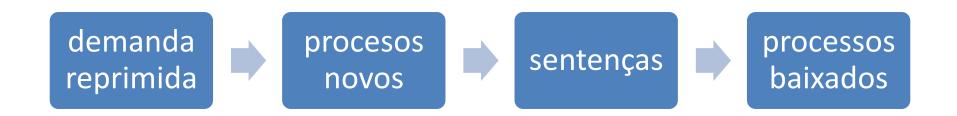
justiça em números 2010

joaquim falcão

## o que é excesso?



	2009	2010	diferença
federal	1.972	1.706	-16%
trabalho	847	837	-1%
estadual	1.505	1.399	-8%

	2009	2010	diferença
federal	1.746	1.641	-6%
trabalho	1.024	1.108	8%
estadual	1.483	1.326	-12%

# processos novos vs sentenças por magistrado

	2009		2010			soma	
	novos	sentenças	º/o	novos	sentenças	º/o	2 anos
federal	1.972	1.746	-13%	1.706	1.641	-4%	-17%
trabalho	847	1.024	17%	837	1.108	24%	42%
estadual	1.505	1.483	-1%	1.399	1.326	-6%	-7%

# processos baixados por magistrado

	2009	2010	diferença
federal	2.174	1.936	-12%
trabalho	1.065	1.108	4%
estadual	1.612	1.548	-4%

# sentenças vs baixados por magistrado

	2009		2010			soma	
	sentenças	baixado	%	sentenças	baixados	%	2 anos
federal	1.746	2.174	20%	1.641	1.936	15%	35%
trabalho	1.024	1.065	4%	1.108	1.108	0%	4%
estadual	1.483	1.612	9%	1.326	1.548	14%	22%

## velocidade é confiança

#### Avaliação do Judiciário em relação à agilidade, em %

	Bom/Boa*	Regular	Ruim**	NR/Sem opinião
Judiciário	9,9	38,7	48,9	2,5
Justiça Estadual	17,2	34,9	44,6	3,3
Justiça do Trabalho	29,3	29,0	16,8	24,9
Justica Federal	115	27.1	30.5	18.9

## quem mais produz?

## processos novos por magistrado (2007 – 2010)

estadual (10. e 20. graus)

2007: 1.344 e 1.100 2008: 1.424 e 1.243 2009: 1.276 e 1.083

2010: 1.169 e 1.147

federal (10. e 20. graus)

2007: 616 e 3.217

2008: 574 e 3.457

2009: 663 e 3.252

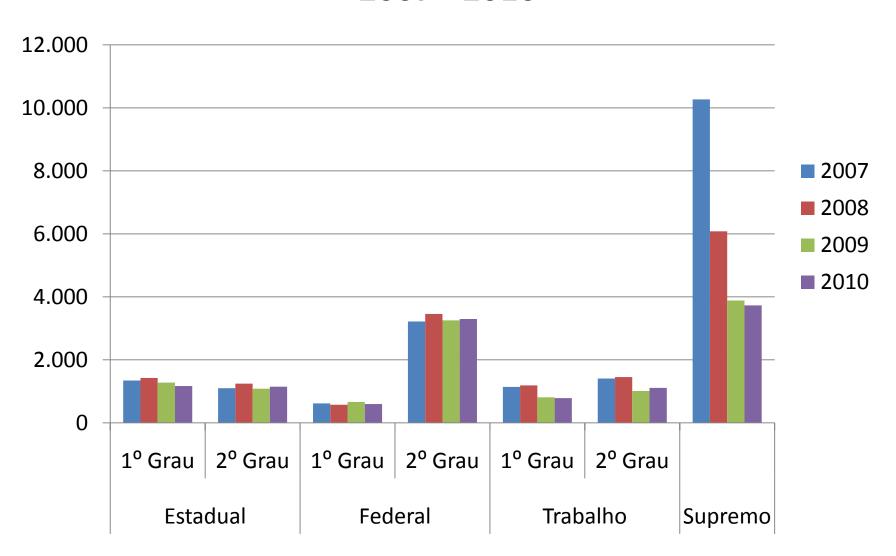
2010: 597 e 3.297

trabalho (10. e 20. graus)

2007: 1.141 e 1.407 2008: 1.188 e 1.452 2009: 810 e 1.010 2010: 784 e 1.109

	2007	2008	2009	2010
justiça estadual				
1º grau	1.344	1.424	1.276	1.169
2º grau	1.100	1.243	1.083	1.147
justiça federal				
1º grau	616	574	663	597
2º grau	3.217	3.457	3.252	3.297
justiça do trabalho				
1º grau	1.141	1.188	810	784
2º grau	1.407	1.452	1.010	1.109
supremo	10.267	6.079	3.884	3.728

## processos novos por magistrado 2007 - 2010



## sentenças por magistrado (2009 – 2010)

#### federal

2009: 1.746

2010: 1.641

#### trabalho

2009: 1.024

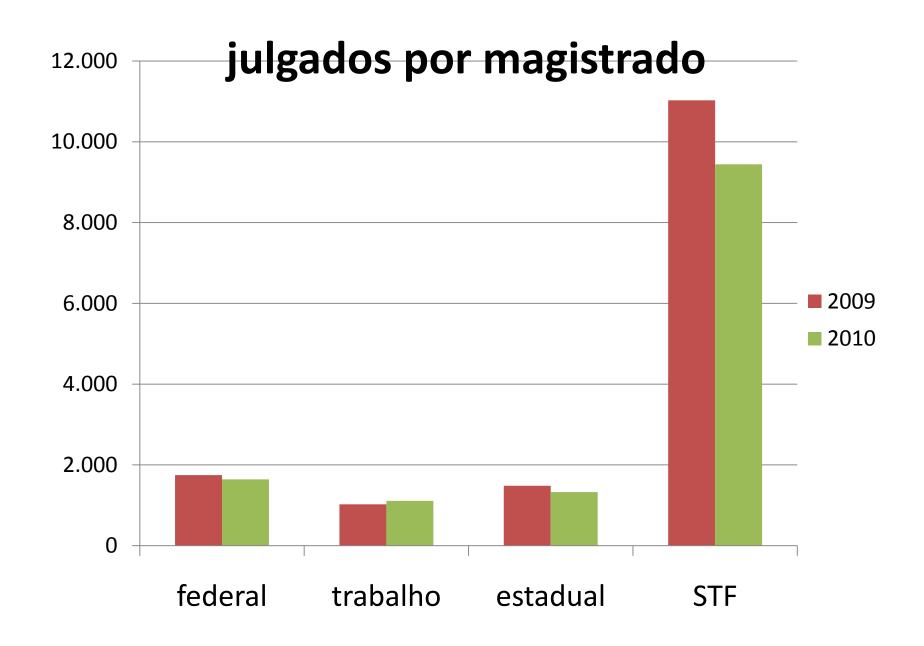
2010: 1.108

#### estadual

2009: 1.483

2010: 1.326

	2009	2010
justiça federal	1.746	1.641
justiça do trabalho	1.024	1.108
justiça estadual	1.483	1.326
supremo	11.028	9.443

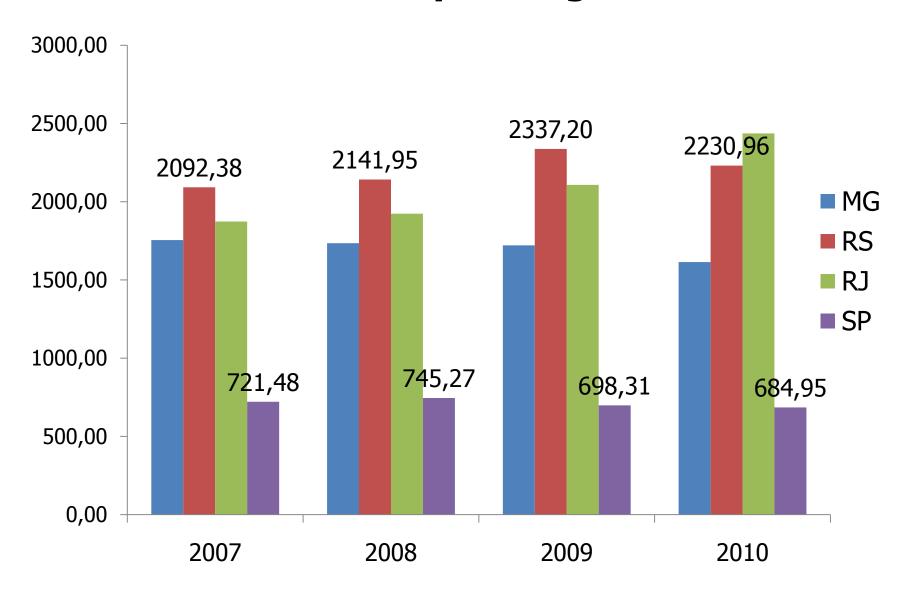


## um problema

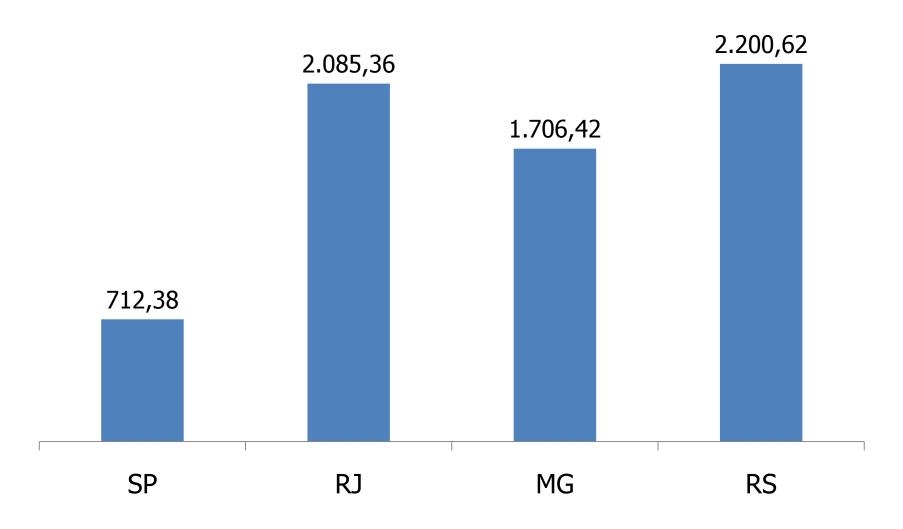
# magistrados por 100 mil habitantes grande porte

	2009	2010	diferença
são paulo	6,0	6,0	0
rio de janeiro	5,3	4,5	-0,8
minas gerais	6,9	5,3	-1,6
rio grande do sul	5,0	7,1	2,1
média nacional	6,0	6,2	0,2

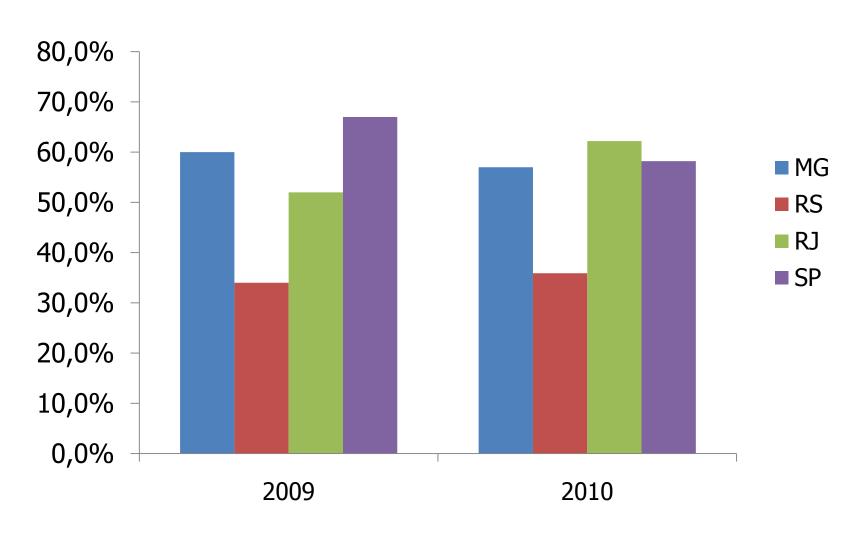
#### casos novos por magistrado



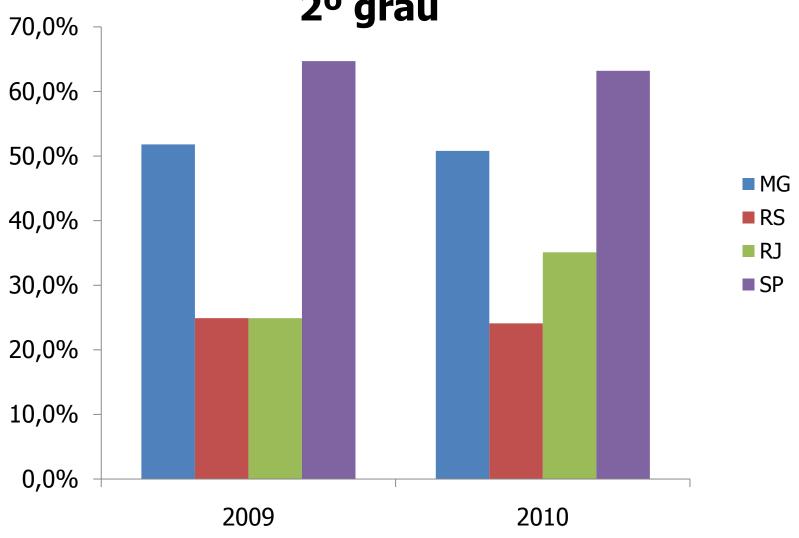
## média de casos novos por magistrado (2007-2010)



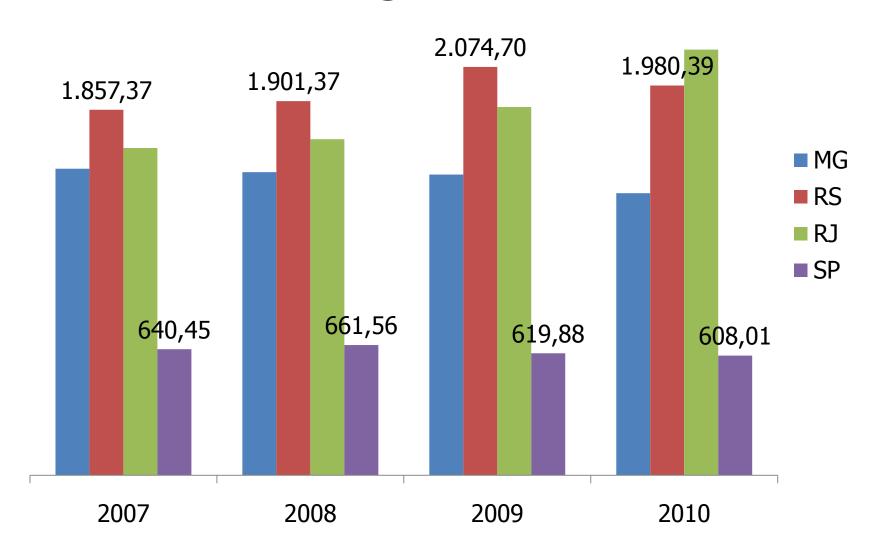
#### taxa de congestionamento 1º grau e juizados



## taxa de congestionamento 2º grau



## decisões e sentenças por magistrado



# média de sentenças por magistrado grande porte

	2007	2008	2009	2010	média
são paulo	640	662	620	608	632
média grande porte	1693	1716	1825	1859	1773
diferença	-1053	-1054	-1205	-1251	1141
%	38%	39%	34%	33%	36%

e se são paulo produzisse como a média dos tribunais de grande porte? (3 vezes mais)

casos novos (2010)	5.256.996
casos pendentes	16.431.818
total (2010)	21.688.814
sentenças (2010)	4.330.357
previsão para zerar o total	nunca

casos novos (2010)	5.256.996
casos pendentes	16.431.818
total (2010)	21.688.814
sentenças (2010 * 3)	12.991.071
previsão para zerar o total	2,8 anos

### sugestões

- 1. tribunais superiores
- 2. oab, mp, defensoria
- 3. dados brutos para a sociedade
- 4. conciliação

#### rio grande do sul

- 1. maior quantidade de casos novos por habitante
- 2. alta produtividade de magistrados
- 3. menor despesa por caso novo
- 4. alta recorribilidade interna e externa
- 5. baixa despesa com pessoa

### sugestões

- 5. orçamento:
  - despesas COM (e não POR) magistrados e servidores
- **6.** processos represados
  - (repercussão geral)