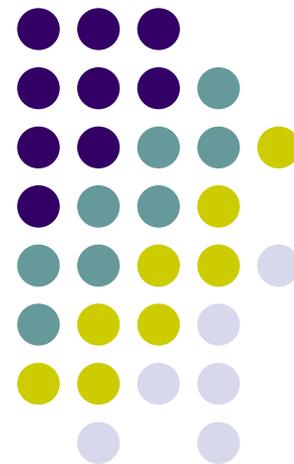


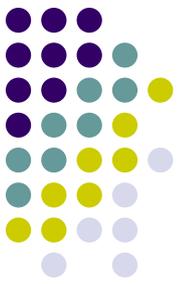
Nuevos desafíos para las estadísticas judiciales

Conselho Nacional de Justiça
4to Seminario
Justicia en Números

Héctor Mario Chayer
Brasilia, Agosto 2011



La gestión pública de calidad...

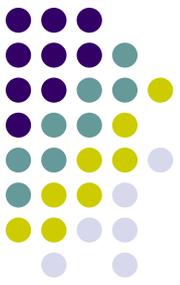


El Poder Judicial, igual que el resto de la Administración Pública, debe brindar un servicio de calidad a la sociedad.

Y la calidad en la gestión pública se mide:

- ✓ en función de la capacidad para satisfacer oportuna y adecuadamente las necesidades y expectativas de los **ciudadanos**,
- ✓ de acuerdo a metas preestablecidas, alineadas con los fines y propósitos superiores del Poder Judicial, expresadas en **resultados** cuantificables que tengan en cuenta el interés y las necesidades de la sociedad.

...versus organización judicial tradicional



- Los Poderes Judiciales latinoamericanos mantienen una cultura organizacional centrada en la legalidad de los pasos del proceso, sin visualizar ni a los **destinatarios** ni los **resultados**.
- Nada es más opuesto a la calidad de servicios que la autorreferencialidad de una institución que se justifica a sí misma con independencia de los resultados que produce y externaliza hacia la comunidad.

Tres desafíos para las estadísticas judiciales

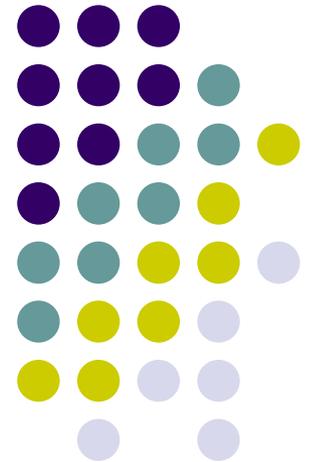


Transformarse en una herramienta apta para:

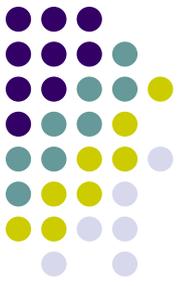
1. Orientar la gestión judicial a resultados;
2. Optimizar y controlar la gestión judicial;
3. Negociar el presupuesto judicial y rendir cuentas.

1 - Gestionar para resultados

Planificar a nivel estratégico y operativo los resultados deseados, para cambiar el modo de operar de la organización



Gestión para resultados

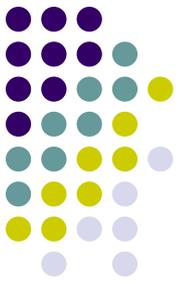


*Lo que importa de un gobierno son sus resultados...
Resultados es la palabra que encumbra o hunde un
gobierno*

::Profesor Carlos Matus ::

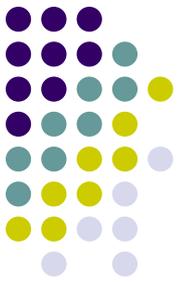
- Es un mecanismo para optimizar la direccionalidad estratégica de una organización pública y fortalecer las capacidades de gobierno en una gestión administrada por procesos y enfocada en el logro de resultados.
- Espacio de vínculo entre la lógica de la política y la lógica de la gestión.

Gestión para resultados



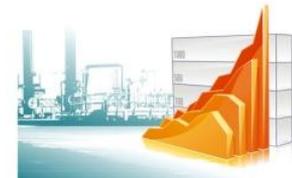
- La gestión pública para resultados requiere de un trabajo consistente de planificación a tres niveles:
 - Plan Estratégico > define resultados esperados y metas (cambio social)
 - Plan Operativo > define productos (bienes o servicios) a entregar a la sociedad, que permitirán alcanzar los resultados propuesta, y a través de que operaciones.
 - Presupuesto > provee los insumos en cantidad suficiente para lograr los productos.

Gestión para resultados



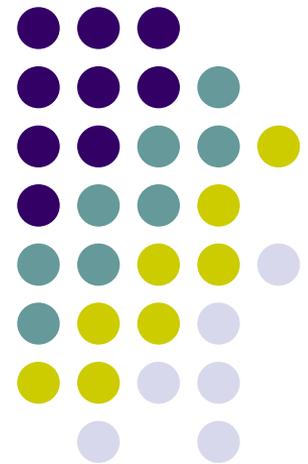
- Resultados: consecución de los objetivos de política pública de transformar la realidad en un sentido deseado.
- Productos: bienes o servicios generados por la administración pública con destino a la sociedad.
- Insumos: recursos presupuestarios

“Pensar la gestión pública como un Plan Productivo”

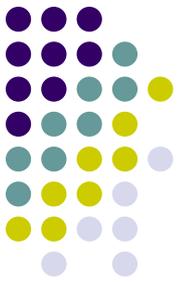


2- Optimizar y controlar la gestión judicial

Pasar de tener datos generales a contar con información útil para lograr resultados valiosos (en la perspectiva de la sociedad) a través de los tribunales.

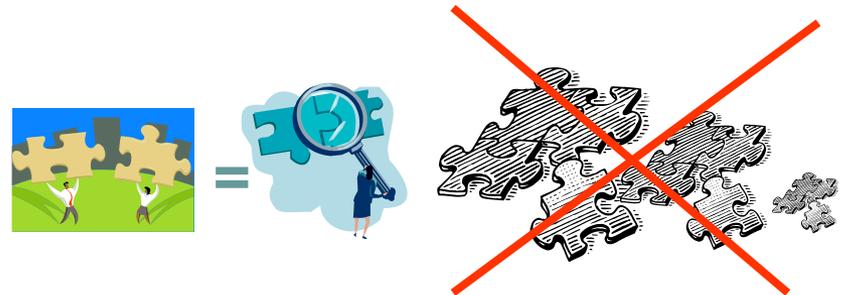


Eficacia



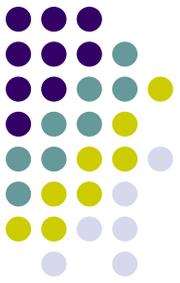
$$\text{Eficacia} = \frac{\text{Resultado}}{\text{Meta}}$$

- Ni mayor ni menor que el objetivo
- No considera los recursos insumidos



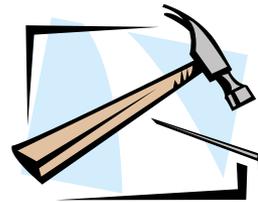
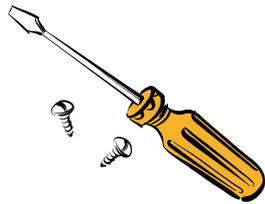
Nivel de referencia: cumplimiento de metas

Eficiencia



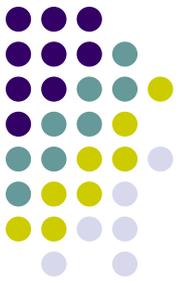
$$\text{Eficiencia} = \frac{\text{Recurso unitario estándar}}{\text{Recurso real}}$$

- ▶ Empleo de los mejores medios
- ▶ Problema: fijación estándar



Nivel de referencia: utilización de recursos

Productividad



$$\text{Productividad} = \frac{\text{Cantidad de servicio}}{\text{Cantidad de insumos}}$$

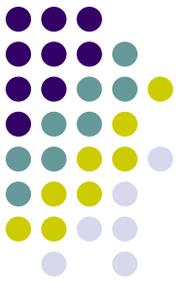
- Mejor indicador de competitividad
- Objetivo: minimizar insumos



Nivel de referencia: cantidad de servicios en función de los insumos utilizados

Fiscalía de la Ciudad de Buenos Aires

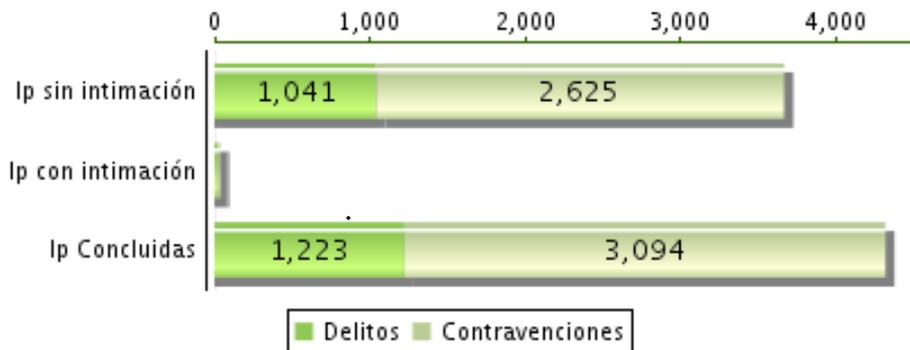
Tablero de Gestión - Datos al 11/08/2011 12:15 AM



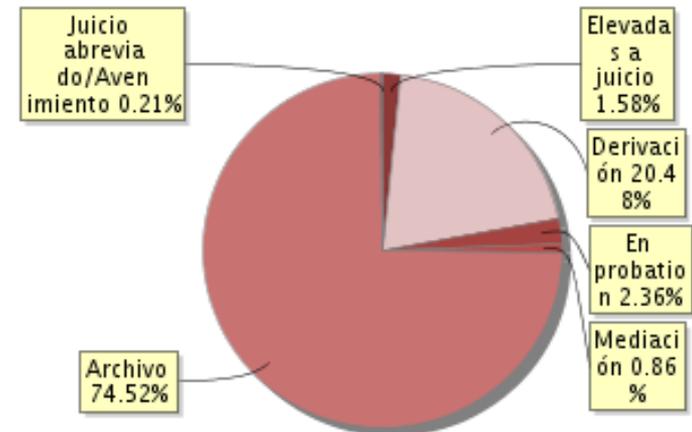
Ingresos - Año 2011				
Delitos	Contravenciones	Faltas	Otros	Total
1078	2711	236	19	4044

Resoluciones del Año 2011	
Juicios	78
Soluciones Alternativas	137

Investigación preparatoria (IP)

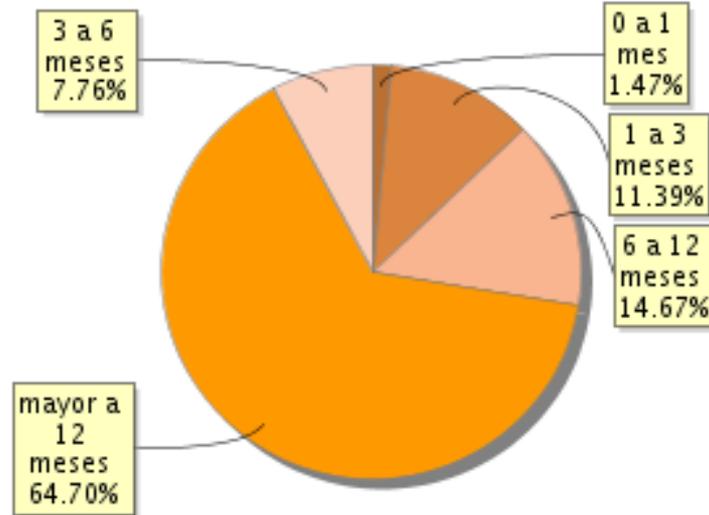
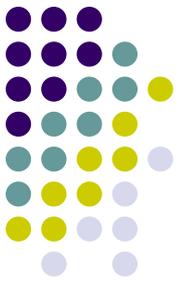


IP Concluidas



Fiscalía de la Ciudad de Buenos Aires

Tablero de Gestión - Datos al 11/08/2011 12:15 AM



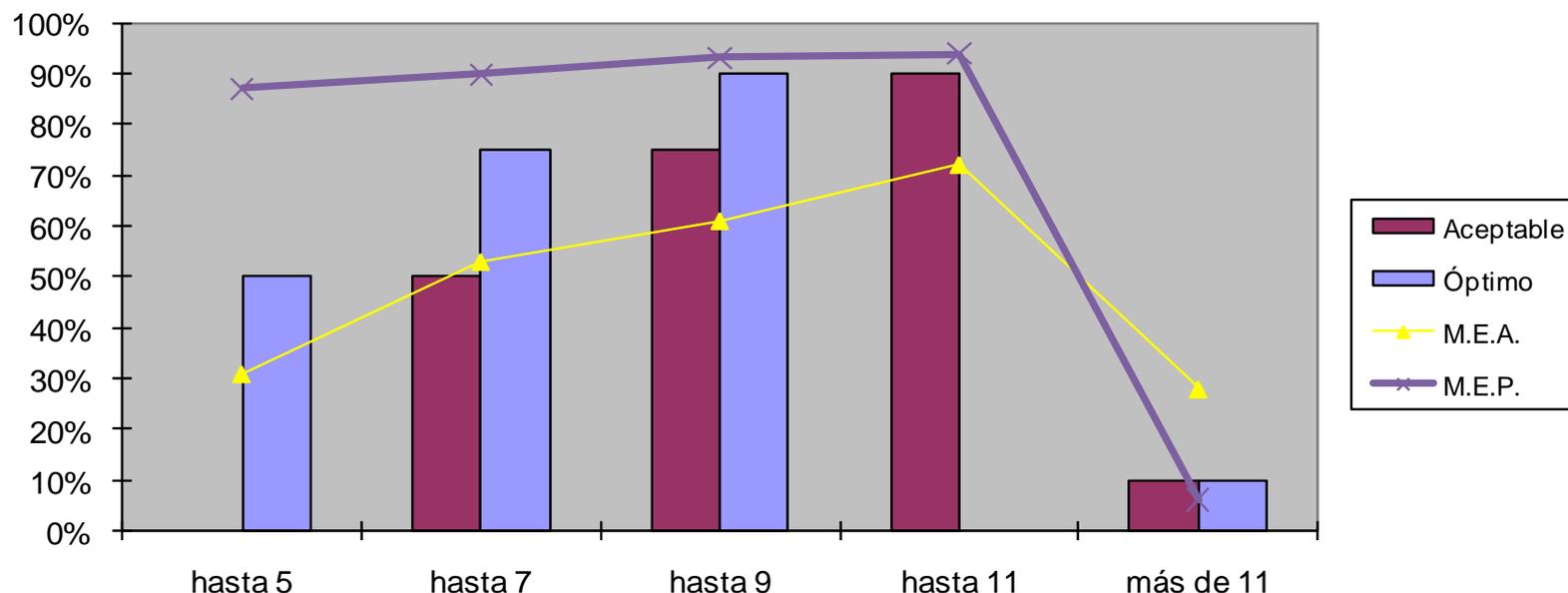
Alerta de plazos – Investigación Penal/Contrav				
Etapa	Ingresos en Trámite	Plazo Alarma	En Alarma	Plazo Máximo
IP con intimación del hecho	36	75 días	4	90 días
IP sin intimación del hecho	3712	120 días	3178	0 días

Juzgado Civil y Comercial General Roca

Resultados proyecto mejora – 2010 versus 2011



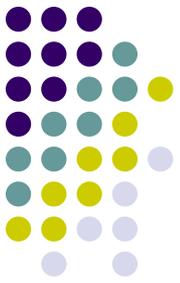
Ejecutivos entre inicio y sentencia monitoria



Ejecutivos entre inicio y sentencia monitoria

Lapso en días	M.E.A.				M.E.P.				Aceptable	Óptimo
	Cantidad	%	Acumulativo		Cantidad	%	Acumulativo		%	%
hasta 5	31	31%	31	31%	129	87%	129	87%		50%
hasta 7	22	22%	53	53%	4	3%	133	90%	50%	75%
hasta 9	8	8%	61	61%	5	3%	138	93%	75%	90%
hasta 11	11	11%	72	72%	1	1%	139	94%	90%	0%
más de 11	28	28%	28	28%	9	6%	9	6%	10%	10%
Total	100	100%			148	100%				

Diferencias entre el control disciplinario y de gestión



Control Disciplinario

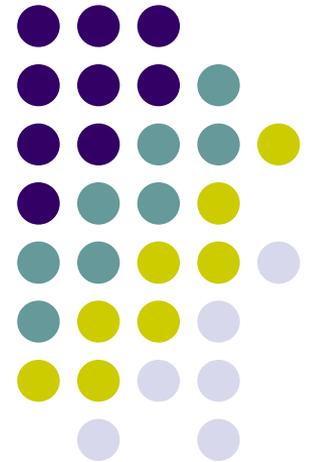
- Individuos
- Caso por caso
- Reactivo
- Sanciona el incumplimiento de un mínimo legal

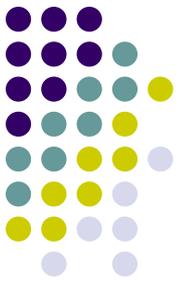
Control de Gestión

- Individuos, equipos y organizaciones.
- Generalizado
- Proactivo y sistemático
- Promueve y premia la excelencia

3 - Negociar el presupuesto y rendir cuentas

La calidad de la discusión pública (y las posibilidades de obtener más presupuesto!) mejora si se discuten las necesidades presupuestarias a partir de las metas cuantificadas en la planificación.



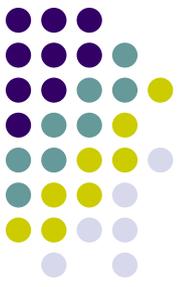


Presupuesto judicial

- ¿Cuánto hay que gastar en justicia? ¿A cuánto tiene que ascender el presupuesto judicial?



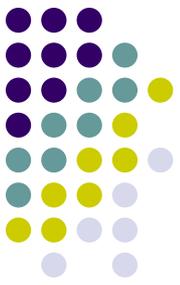
- ¿Un determinado porcentaje del presupuesto total del estado?
- ¿Un determinado monto por habitante?
- ¿Un determinado monto por juez?
- Son indicadores sugerentes, que permiten comparaciones, pero sin incidencia operativa para fijar cual es el presupuesto judicial óptimo.



Presupuesto judicial

- ¿Cuánto hay que gastar en justicia? ¿A cuánto tiene que ascender el presupuesto judicial?
- Lo necesario para obtener los niveles de celeridad, accesibilidad y productividad judicial que espera la sociedad (en un determinado momento histórico, y dentro del margen de recursos disponibles).



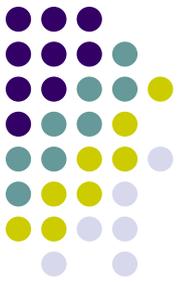


Presupuesto judicial

- Elevar el nivel de la planificación estratégica y operativa para definir resultados, productos e insumos.
- Mejorar la calidad de la discusión presupuestaria, al vincular la variación de insumos con la variación de productos.
- Rendir cuentas sobre los resultados obtenidos a la sociedad.



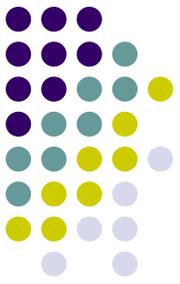
Desafíos para las estadísticas judiciales – síntesis:



1 - Orientar la gestión judicial a resultados:

planificar a nivel estratégico y operativo los resultados deseados, para cambiar el modo de operar de la organización

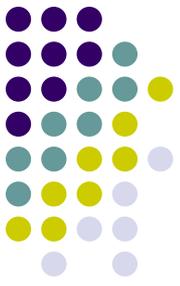
Desafíos para las estadísticas judiciales – síntesis:



2 - Optimizar y controlar la gestión judicial:

pasar de tener datos generales a contar con información útil para lograr resultados valiosos (en la perspectiva de la sociedad) a través de los tribunales.

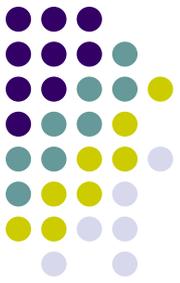
Desafíos para las estadísticas judiciales – síntesis:

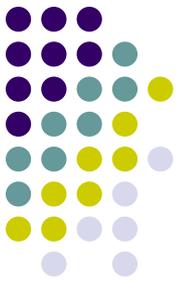


3 - Negociar el presupuesto judicial y rendir cuentas:

la calidad de la discusión pública (y las posibilidades de obtener mas presupuesto!) mejora si se discuten las necesidades presupuestarias a partir de las metas cuantificadas en la planificación.

Círculo virtuoso de mejora a partir de las estadísticas





¡Muchas gracias por su atención!

Héctor M. Chayer

hectorchayer@hotmail.com