



# **Plan Latinoamericano de Estadística Judicial**

Brasilia, septiembre 2010

# Plan Latinoamericano de Estadística Judicial

**PLIEJ**

# Origen

- Reunión preparatoria de la XIV Cumbre Judicial Iberoamericana celebrada en noviembre de 2006 en Isla Margarita, Venezuela

# Equipo de trabajo

- Han participado en distintas etapas representantes de:
  - Argentina
  - Chile
  - Colombia
  - Costa Rica
  - El Salvador
  - España
  - Guatemala
  - Honduras
  - México
  - Nicaragua
  - Panamá
  - Paraguay
  - República Dominicana
  - Centro de Estudios de Justicia de las Américas.

# Objetivo del PLIEJ

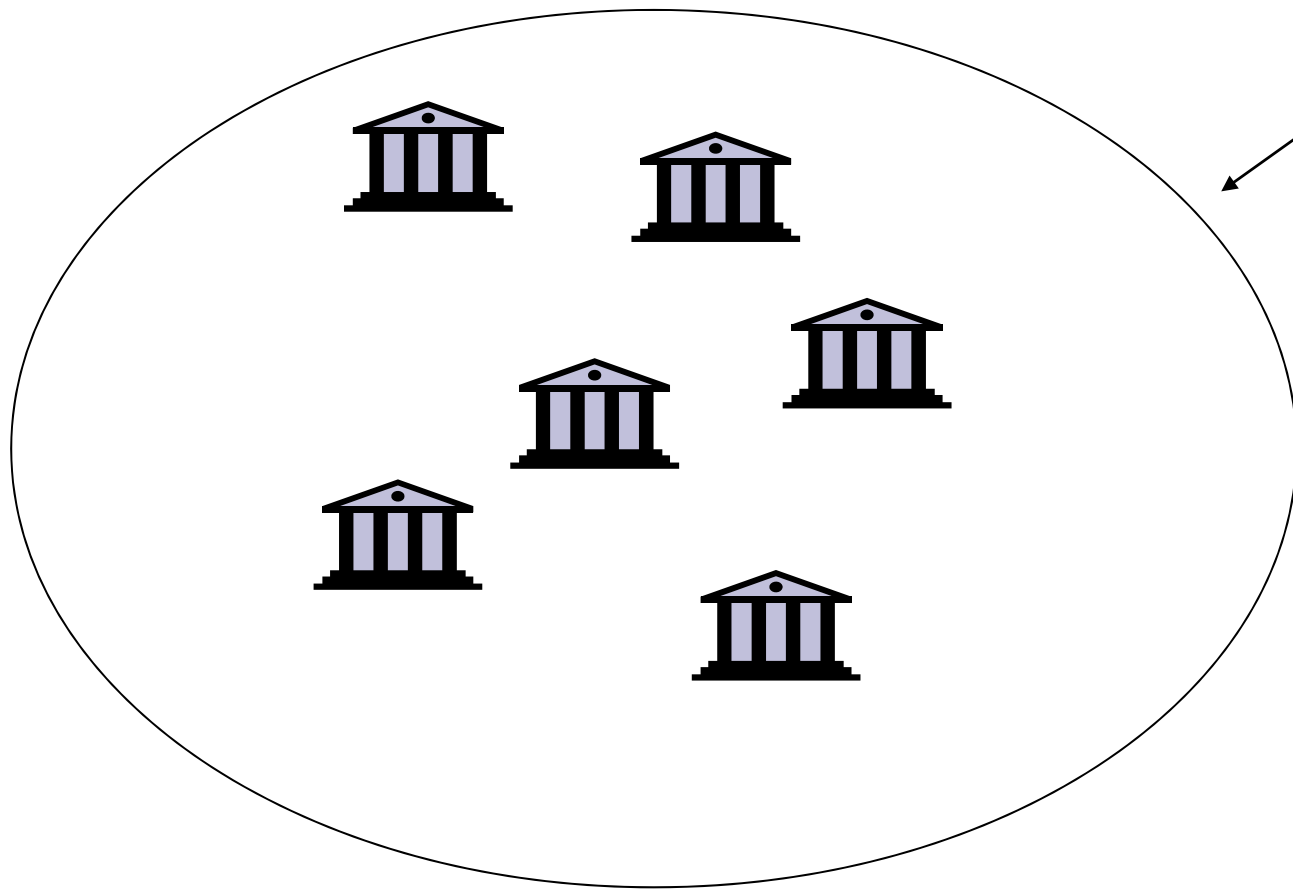
- Contribuir a la configuración del espacio judicial iberoamericano, mediante el establecimiento de una herramienta estadística homogénea que permita un mejor diseño y definición de políticas públicas judiciales así como el análisis y estudio comparativo de los diferentes sistemas”.

# El problema

¿Qué información es necesaria y para que?



**Gestión recursos**  
**Auto evaluación**



**Políticas  
judiciales  
Gobierno de  
la Justicia**



**Diseño de políticas  
judiciales  
Monitorización de  
las políticas  
Gestión de recursos**





**Organismos internacionales Inversores**

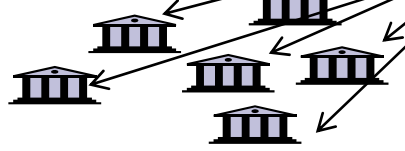
Índice de corrupción  
Previsibilidad  
Duraciones  
Costes  
Eficiencia



Prisiones



**Gobierno de los juzgados**



Policía

Duraciones  
Costes  
Resultado sentencias



**Ciudadanos/empresas partes**

Eficiencia  
Empleo recursos  
Seguridad

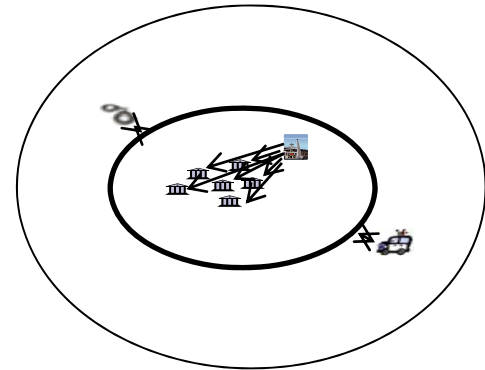
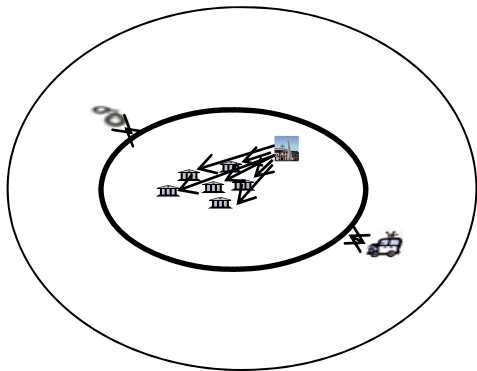
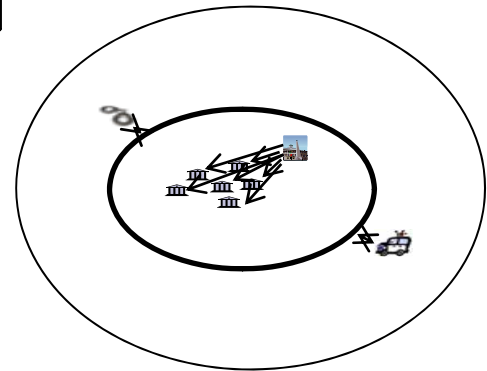
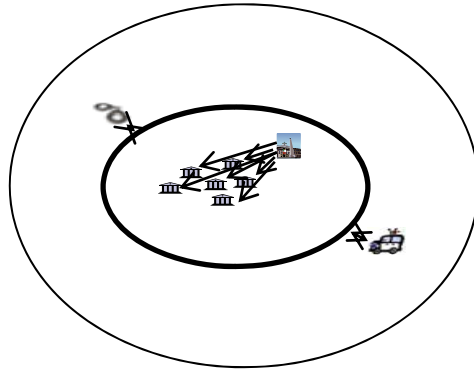
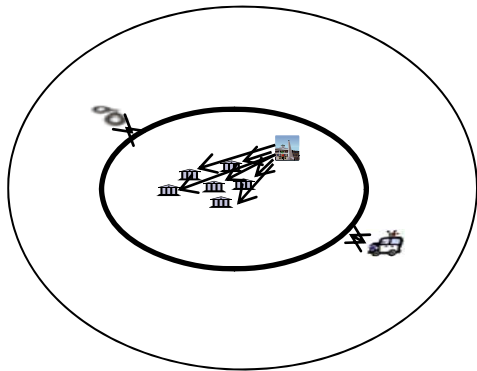


**Ciudadano votante**



Comparación  
entre  
países

Armonización  
Detección  
buenas  
prácticas



# Problemática que da sentido al PLIEJ

- No existe en el espacio iberoamericano, un conjunto de indicadores aceptados, entendidos y usados internacionalmente, que permitan:
  - sistematizar y presentar en forma homogénea información relacionada con la esfera de lo judicial,
  - establecer comparaciones entre países a efectos de:
    - Facilitar el intercambio de prácticas,
    - Discutir el impacto de políticas judiciales,
    - Aumentar y mejorar la coordinación y cooperación internacional para enfrentar problemáticas comunes o similares.

# Situación actual

- Diferentes leyes
- Diferentes procedimientos y sistemas de registro y seguimiento de asuntos
- Diferentes disponibilidades de recursos
- Diferentes finalidades de la actual estadística judicial en los países

**Las estadísticas actuales no permiten comparar la situación de los países**

# ¿Están mejor en Europa?

- CEPEJ, Comisión Europea para la Eficiencia de la Justicia, del Consejo de Europa (47 estados miembros)

[http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/default\\_en.asp](http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/default_en.asp)

- Ha elaborado informes en 2004 (sobre 2002); 2006 (sobre 2004), 2008 (sobre 2006). Esta próximo a publicar el informe 2010 (sobre 2008)

# Questionario 2010 (179 cuestiones)

- Datos demográficos y económicos (1 a 19)
- Acceso a la Justicia y a todos los tribunales (20 a 44)
- Organización del Sistema Judicial (45 a 81)
- Juicio justo (82 a 97)
- Carrera judicial y fiscal (98 a 126)
- Abogados (127 a 142)
- Resolución alternativa de disputas (143 a 148)
- Ejecución de sentencias (149 a 168)
- Notarios (169 a 173)
- Interpretes (174 a 178)
- Reformas previstas (179)

# ¿Están mejor en la Unión Europea?

- Programa Estadístico Comunitario 2008-2012

## **Tema 1.10 Crimen y Justicia Criminal**

- Lanzamiento, conjuntamente con las UN, de una recogida de datos sobre crimen registrado por la policía, nº de agentes de policía, población reclusa con referencia a 2009
- Extensión de la recogida de datos sobre lavado de dinero a 2009
- Reestructuración de los meta datos disponibles sobre crimen y justicia criminal
- Trabajos preparatorios, metodológicos y reglamentarios, de una Encuesta sobre seguridad (2013)

# Elementos del PLIEJ

1. Un marco conceptual común que permita dar un sentido y entendimiento compartido a términos que tienen entendimientos e interpretaciones distintas entre países.
2. Una herramienta estadística formada por un conjunto de indicadores comparables entre países, que se calcularán con una metodología común.
3. Recomendaciones para que los procesos internos permitan obtener los datos necesarios para la comparación
4. Una herramienta informática (pagina web) que permite a los países cargar sus datos (bajo su responsabilidad) y la consulta libre de los indicadores



# 1. El Marco conceptual

# Definiciones básicas: desglose de los datos básicos

- Dos grandes fases: “declarativa” y de “ejecución”.
- Tres tipos de tribunales: de primera instancia, de segunda instancia y de más alta jerarquía.
- Materias: penal, de menores de edad en conflicto con la ley penal, y “no penal” (civil, familia, laboral, entre otros).

# Definición de caso ingresado

- Se incluyen:
  - Casos constitucionales.
  - Juzgados de Paz: formales y no formales.
  - Casos de menores.
- Se excluyen:
  - Multas de tránsito.
  - Certificaciones.
  - Procesos disciplinarios.
  - Regulación de mercados.
  - Incidentes, exhortos, casos reingresados, incompetencias.

# Casos terminados

- Se distinguen los casos terminados por sentencia, y otros autos que pongan término al caso.

# Ejecuciones

- Se ha constatado la carencia generalizada de información sobre la ejecución de sentencias, que debería recibir un tratamiento similar al aplicado a la fase declarativa. Se ha realizado un primer ejercicio de reflexión sobre el tema. No se han elaborado indicadores.

# Datos generales

- Población
- Tipo de cambio respecto al dólar
- P.I.B.
- Presupuesto público
- Presupuesto total de los tribunales
  - Presupuesto en operación
  - Presupuesto administrativo
  - Presupuesto en I+D

# Datos de personal

- N° de jueces
- N° de personal de operación de los tribunales
- N° de personal administrativo

Desglosado por instancia (1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> y Corte Suprema) y materia (penal juvenil, resto penal y no penal)

# Datos de actividad de los tribunales

- Casos ingresados
- Casos resueltos
- Casos terminados por sentencia
- Casos pendientes

Desglosado por instancia (1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> y Corte Suprema), materia (penal juvenil, resto penal y no penal) y tipo de caso (original y recurso)



## 2. La herramienta estadística

# Indicadores demográficos y económicos

- Población
- P.I.B.
- P.I.B. per cápita

# Indicadores presupuestarios

- Presupuesto total
- Presupuesto en Justicia
- Presupuesto en operación de los tribunales
- Presupuesto en I+D en Justicia

# Indicadores de personal

- N<sup>o</sup> de Jueces
- N<sup>o</sup> de personal operativo
- N<sup>o</sup> de personal de apoyo

# Indicadores jurisdiccionales

- Casos originales terminados por sentencia
- Casos originales terminados por otras resoluciones
- Recursos presentados

# Indicadores estadísticos

- Porcentaje del presupuesto público dedicado a la Justicia
- Porcentaje del P.I.B. dedicado a la Justicia
- Presupuesto en Justicia por habitante
- Tasa de congestión
- Tasa de recursabilidad
- Tasa de sentencia
- Tasa de pendencia
- Tasa de resolución
- Jueces por 100.000 habitantes
- Personal auxiliar por juez
- Casos entrados por 100.000 habitantes
- Asuntos entrados por juez
- Costo medio de las causas terminadas
- Porcentaje del costo administrativo respecto al presupuesto total de Justicia
- Tasa de variación anual de los asuntos ingresados
- Carga de trabajo por juez

# 3. Las recomendaciones

# Descripción diagnóstico y recomendaciones de los procesos de producción de estadísticas judiciales

El informe final de la XIV CUMBRE incluye para cada una de las cinco grandes fases de tratamiento de la información implicadas en la producción de estadísticas judiciales:

- **Registro**
- **Recopilación**
- **Procesamiento**
- **Análisis**
- **Difusión**

una descripción de la fase, un diagnóstico de las situaciones de los países y un conjunto de recomendaciones encaminadas a mejorar la situación de cada país y mejorar su disposición a facilitar los datos requeridos por el PLIEJ.



# Registro de la información

- Implantar sistemas informáticos de seguimiento de causas, incorporando personal estadístico a su diseño
- Implantar un n<sup>o</sup> único de caso
- Informar a cada tribunal de los indicadores obtenidos con sus datos
- Elaborar manuales e instructivos de registro
- Capacitar al personal encargado del registro

# Recopilación de la información

- Hacer un análisis de la adecuación de las fuentes y procedimientos actuales a las necesidades de información
- Implantar mecanismos que refuercen la obligatoriedad de facilitar la información requerida.
- Evitar la extracción de datos de campos tipo texto libre

# Análisis de la información

- Dotar al departamento de estadísticas con personal (aunque sea sólo en esta fase) con conocimientos multidisciplinarios)
- Avanzar en las capacidades analíticas para añadir inferencias a las descripciones
- Participación del personal del área de estadísticas en las labores demandantes de información estadística

# Difusión de la información

- Incrementar la difusión de los resultados estadísticos, adaptando los productos a los distintos tipos de usuarios
- Diseñar una estrategia de difusión externa e interna
- Comprometer fechas de publicación de informes

# 4. La herramienta informática

# El sitio web PLIEJ

<http://201.144.115.12/pliejalterno/Default.aspx>

- Desarrollado por el Consejo de la Judicatura Federal de México
- Dos Áreas
  - Privada. Con acceso con contraseña
  - Pública

# Área privada



SECRETARÍA PERMANENTE  
CUMBRE JUDICIAL  
IBEROAMERICANA

Plan Iberoamericano de Estadística Judicial

Bienvenido

España - Idelfonso Villán Criado

Captura de periodos y tipo de cambio

Captura de datos Generales (personal)

Captura de datos Generales (presupuesto)

Captura de datos numéricos

Publicación de estadística

Administración de usuarios

Cambiar contraseña

Representante del país

Documento PLIEJ

Manual de usuario

Carrera Judicial

Chat

Foro

Carrera judicial (try)

Retiro carrera judicial (try)

Ejemplo modificación

Cerrar sesión



[Dudas y Sugerencias](#)

Listo

Fecha: 9/15/2010 Hora: 1:20 P.M.

Internet



100%

## Bienvenido

España - Idelfonso Villán Criado

- Captura de períodos y tipo de cambio
- Captura de datos Generales (personal)
- Captura de datos Generales (presupuesto)
- Captura de datos numéricos
- Publicación de estadística
- Administración de usuarios
- Cambiar contraseña
- Representante del país
- Documento PLIEJ
- Manual de usuario
- Carrera Judicial
- Chat
- Pro
- Carrera judicial (try)
- Retiro carrera judicial (try)
- Empleado modificación
- errar sesión

Indique los datos solicitados	
Año	2009 <input type="button" value="v"/>
Fase	Declarativa <input type="button" value="v"/>
Instancia	2a instancia <input type="button" value="v"/>
Ámbito	No penal <input type="button" value="v"/>
Motivo ingreso	Casos originales <input type="button" value="v"/>
DATOS NUMÉRICOS	
Casos ingresados	<input type="text"/>
Casos terminados	<input type="text"/>
Casos terminados por sentencia	<input type="text"/>
Casos pendientes	<input type="text"/>

Editar	Borrar	Fase	Instancia	Ámbito	Motivo ingreso	Casos ingresados	Casos pendientes	Casos terminados	Casos terminados por sentencia	Comentarios
		Declarativa	1a instancia	No penal	Casos originales	2243727	1565488	1868465	674764	<a href="#">Agregar</a>
		Declarativa	2a instancia	No penal	Casos originales	61404	135825	74927	49386	<a href="#">Agregar</a>
		Declarativa	2a instancia	No penal	Recursos	194333	117426	186360	155564	<a href="#">Agregar</a>
		Declarativa	Cortes Supremas	No penal	Casos originales	720	1657	837	433	<a href="#">Agregar</a>
		Declarativa	Cortes Supremas	No penal	Recursos	16199	20266	19121	6105	<a href="#">Agregar</a>



**Bienvenido**

España - Idelfonso Villán Criado

### Módulo de publicación de periodos y datos

- Captura de periodos y tipo de cambio
- Captura de datos Generales (personal)
- Captura de datos Generales (presupuesto)
- Captura de datos numéricos
- Publicación de estadística
- Administración de usuarios
- Cambiar contraseña
- Representante del país
- Documento PLIEJ
- Manual de usuario
- Carrera Judicial
- Chat
- Pro
- Carrera judicial (try)
- Retiro carrera judicial (try)
- Emplo modificación
- errar sesión

Publicado	Tipo	Año	Tipo de Cambio	Fecha de Tipo de Cambio
<input checked="" type="checkbox"/>	Concentrado nacional	2006	0.7593	29/12/2006
<input checked="" type="checkbox"/>	Concentrado nacional	2007	0.6793	01/12/2007
<input checked="" type="checkbox"/>	Concentrado nacional	2008	0.7185	31/12/2008
<input checked="" type="checkbox"/>	Concentrado nacional	2009	0.6942	31/12/2009

**Total de registros: 4**

[Guardar](#) [Regresar](#)

# Área Pública



## Plan Iberoamericano de Estadística Judicial

### Quiénes somos

Información general.

Quiénes somos

Indicadores socioeconómicos

Indicadores presupuestales

Indicadores jurisdiccionales

Indicadores de carrera judicial

Indicadores estadísticos

Área privada

Cuestionario carrera judicial

Fórmulas utilizadas

Representantes

El Plan Iberoamericano de Estadística Judicial (PLIEJ) fue aprobado en noviembre del 2006, en el marco de la XIV Cumbre Judicial Iberoamericana.

El objetivo del PLIEJ es abrir un espacio en el que se integre información estadística en materia de impartición de justicia de los países de la región.

Los propósitos centrales de este Plan son contar con información sobre la gestión de los tribunales para el diseño y monitoreo de las políticas públicas judiciales, así como contribuir al análisis en la materia y fortalecer la rendición de cuentas.

Este sitio es un producto de los esfuerzos de los países integrantes del PLIEJ, que a pesar de tener diseños institucionales diferentes, reconocen la necesidad de contar con información e indicadores que permitan conocer y comparar el desempeño de los Poderes Judiciales de Iberoamérica.

El portal del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial (PLIEJ), permite la captura de la información estadística de los países que integran la Comunidad Iberoamericana de Naciones, con la finalidad de contar con datos que permitan equiparar información entre los distintos países y aportar más elementos para la toma de decisiones en el ámbito jurídico, a través de índices de litigiosidad y cargas de trabajo, así como de los recursos asignados para la impartición de justicia para la toma de decisiones en el ámbito jurídico de cada nación.

La captura de la información es autónoma e independiente, asimismo el contenido y veracidad de la misma es responsabilidad de cada país. La importancia que reviste el mantener actualizada la información, permitirá a los 23 países de la comunidad iberoamericana de naciones, contribuir con datos verídicos que coadyuven en la impartición y administración de justicia.

[Dudas y Sugerencias](#)

Fecha: 9/15/2010 Hora: 1:17 P.M.

Internet



100%

## Indicadores estadísticos

Tasa de resolución.

Total de asuntos resueltos

Total de asuntos ingresados en el año

Indicadores estadísticos

Porcentaje del presupuesto público dedicado a impartición de justicia  
Porcentaje del PIB dedicado a impartición de justicia  
Resumen en justicia o habitante.  
Tasa de congestión.  
Tasa de recursabilidad.  
Tasa de sentencia.  
Tasa de dependencia (asuntos pendientes).  
Tasa de resolución.  
Veces por 100.000 habitantes.  
Personal auxiliar por juez.  
Años entrados por 10.000 habitantes.  
Asuntos entrados por juez.  
Costo medio de las causas terminadas  
Porcentaje del costo administrativo respecto al presupuesto destinado a la justicia  
Tasa de variación anual de los asuntos ingresados.  
Carga de trabajo por Juez

Con Gráficas

Gráfica Barras

Gráfica Columnas

Gráfica Líneas

Imprimir Gráfica

PAÍSES NO FEDERADOS								
Tasa de Resolución								
Año	Instancia	Ámbito	 Costa Rica	 España	 Honduras	 Nicaragua	 Panamá	 Paraguay
2006	1a instancia	No penal	0.84	0.92	0.50	0.25	0.00	0.00
		Penal	1.05	0.88	1.01	0.27	0.00	0.00
		Penal juvenil	1.22	1.02	1.03	0.46	0.00	0.00
		Total	0.89	0.90	0.59	0.27	0.00	0.00
	2a instancia	No penal	1.24	1.02	0.84	0.55	0.00	0.00
		Penal	0.95	0.99	0.67	0.00	0.00	0.00
		Total	1.20	1.01	0.77	0.24	0.00	0.00
	Cortes Supremas	No penal	1.06	1.13	1.18	0.00	0.00	0.00
		Penal	0.73	1.11	0.94	0.00	0.00	0.00
		Total	1.03	1.12	1.11	0.00	0.00	0.00
	Total	No penal	0.86	0.94	0.55	0.26	0.00	0.00
		Penal	1.04	0.88	0.95	0.24	0.00	0.00
Penal juvenil		1.22	1.02	1.03	0.46	0.00	0.00	
		No penal	0.83	0.96	0.10	0.33	0.00	0.63
		Penal	1.05	0.93	0.88	0.44	0.00	0.17

# Propuestas de continuidad del PLIEJ

- Profundizar en la calidad del trabajo
- Profundizar en el alcance y nivel de detalle de las definiciones
- Extenderlo a otros países de la región
- Difundir en cada país los objetivos y beneficios derivados del PLIEJ con objeto de potenciar la viabilidad de obtener los indicadores básicos necesarios
- Analizar y hacer recomendaciones específicas para cada país
- Capacitar a las áreas estadísticas de cada país

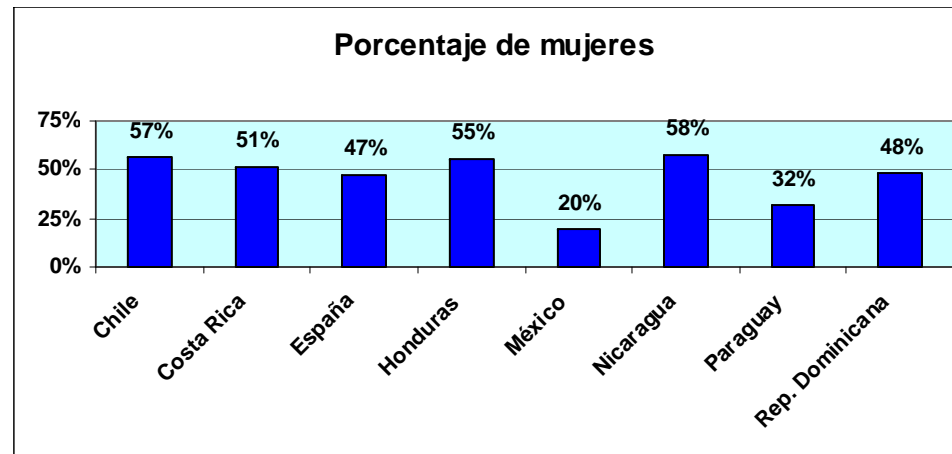
# Propuestas de continuidad del PLIEJ

- Incluir en el PLIEJ otros elementos complementarios a los meramente cuantitativos de actividad de los órganos judiciales:
  - Aspectos de carrera judicial y control de la corrupción
  - Indicadores de desempeño
  - Calidad de las sentencias
  - Encuestas de opinión de profesionales, usuarios y ciudadanía en general
- Profundizar territorialmente, ofreciendo indicadores para niveles inferiores al estatal.
- Hacer uso de un Sistema de información Geográfica (GIS)

# Estudio comparativo de la estructura de las carreras judiciales

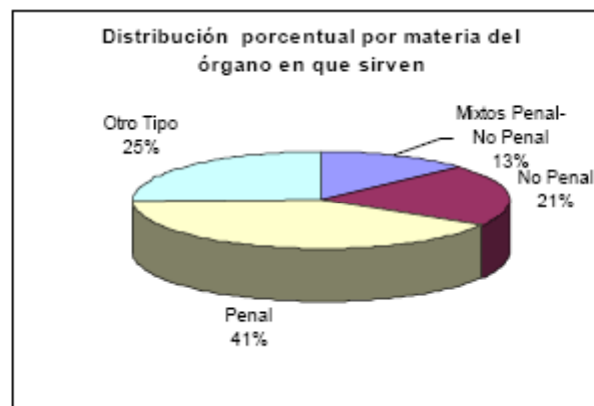
- **Descripción de las carreras judiciales**
- **Indicadores numéricos sobre las carreras judiciales**
  - A 1 de enero de 2009
    - Distribución por sexo y edad;
    - Distribución por sexo e instancia
    - Distribución por sexo y tipo de órgano
    - Antigüedad
  - Ingresados en 2009
    - Distribución por sexo y edad
  - Egresados en 2009
    - Distribución por sexo, edad y causa de salida
  - Infracciones y sanciones en 2009: n° y tipo

	% Mujeres	Edad Media			Antigüedad Media		
		M	V	Total	M	V	Total
<b>Chile</b>	57%	46,0	48,0	46,9	14,8	16,5	15,5
<b>Costa Rica</b>	51%	41,2	42,4	41,8	15,9	17,1	16,5
<b>España</b>	47%	42,4	48,7	45,7	12,5	17,4	15,1
<b>Honduras</b>	55%	28,6	43,0	35,1	10,6	9,9	10,3
<b>México</b>	20%	52,0	51,8	51,8	25,4	24,9	25,0
<b>Nicaragua</b>	58%	42,4	47,7	44,6	9,7	8,8	9,4
<b>Paraguay</b>	32%	49,4	53,6	52,2	11,3	11,2	11,3
<b>Rep. Dominicana</b>	48%	45,0	48,5	46,9	10,4	11,0	10,7



### Distribución por sexo y materia del órgano en el que sirven

Sexo \ Materia	Total			%		Edad Media		Antigüedad Media	
	Total	M	V	M	V	M	V	M	V
Mixtos Penal-No Penal	238	114	124	48%	52%	40,25	41,96	15,19	17,07
No Penal	377	188	189	50%	50%	41,16	41,92	15,93	17,23
Penal	737	195	165	54%	46%	41,34	42,39	16,07	17,28
Otro Tipo	461	46	55	46%	54%	42,88	44,81	16,59	16,27





Ingresados en 2008	Número	%mujeres	Edad media	Antigüedad media
Chile	7	86%	34,7	0,7
Costa Rica	27	48%	38,4	0,5
España	72	65%	33,4	0,5
Honduras	2	50%	40,0	0,8
República Dominicana	22	73%	37,2	0,7

Egresados en 2008	Nº	%mujeres	Edad media	Antigüedad media
Chile	30	60%	69,8	36,9
Costa Rica	27	37%	53,4	27,6
España	32	6%	61,1	25,6
México	8	13%	71,3	39,7
Nicaragua	6	33%	54,7	6,5
Paraguay	15	27%	57,0	-
República Dominicana	9	11%	54,7	9,7