

RELATÓRIO FINAL

METAS DE NIVELAMENTO DO PODER JUDICIÁRIO 2009

META 1

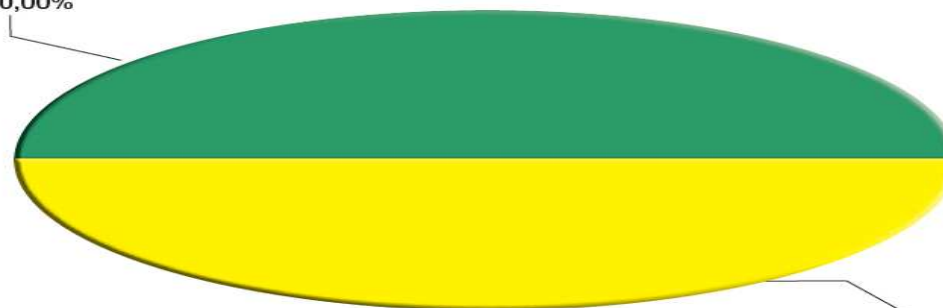
Desenvolver e/ou alinhar planejamento estratégico plurianual (mínimo de 05 anos) aos objetivos estratégicos do Poder Judiciário, com aprovação no Tribunal Pleno ou Órgão Especial.

Média de Cumprimento

87,50%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
50,00%



Cumprimento Parcial
50,00%

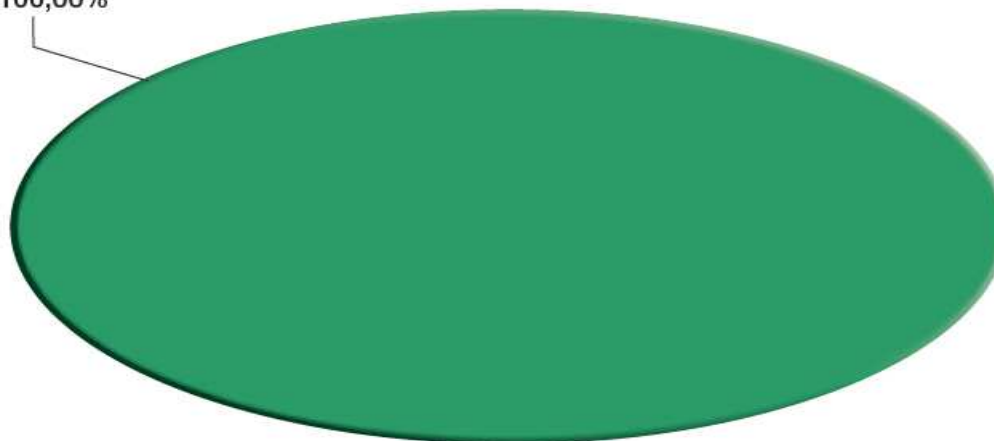
Sigla do Tribunal	1) Possui planejamento estratégico?	1.1) Se positivo, qual o período de abrangência?	1.3) Se positivo, foi aprovado pelo Tribunal Pleno ou Órgão Especial?	Indicador de Avaliação
STJ	SIM	5 anos ou mais	NÃO	75%
STM	SIM	5 anos ou mais	SIM	100%
TSE	SIM	5 anos ou mais	NÃO	75%
TST	SIM	5 anos ou mais	SIM	100%
Média de Cumprimento				87,50%

Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%

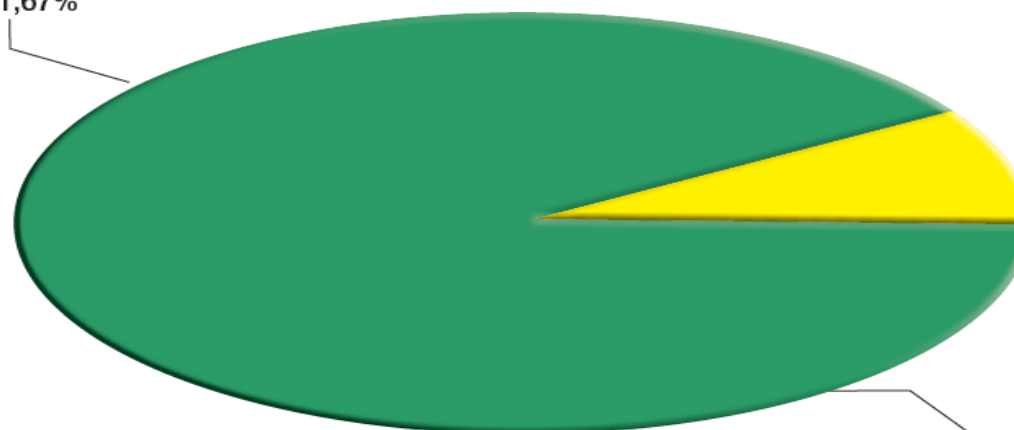


Média de Cumprimento

97,92%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
91,67%



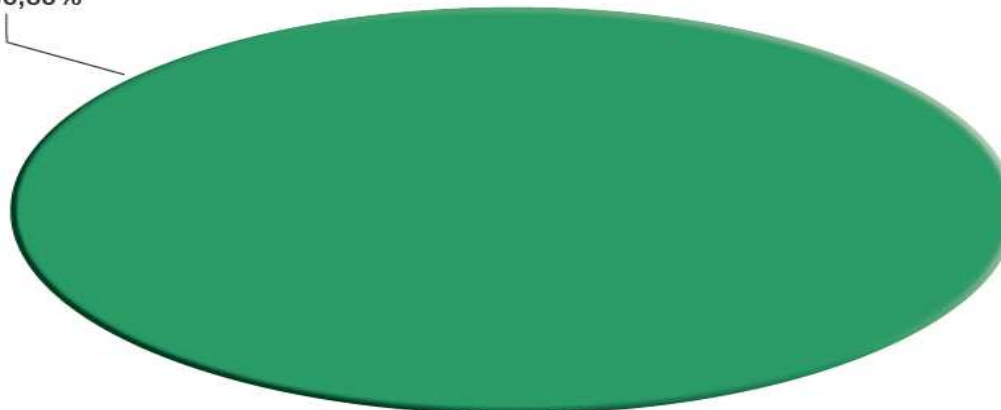
Cumprimento Parcial
8,33%

Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%

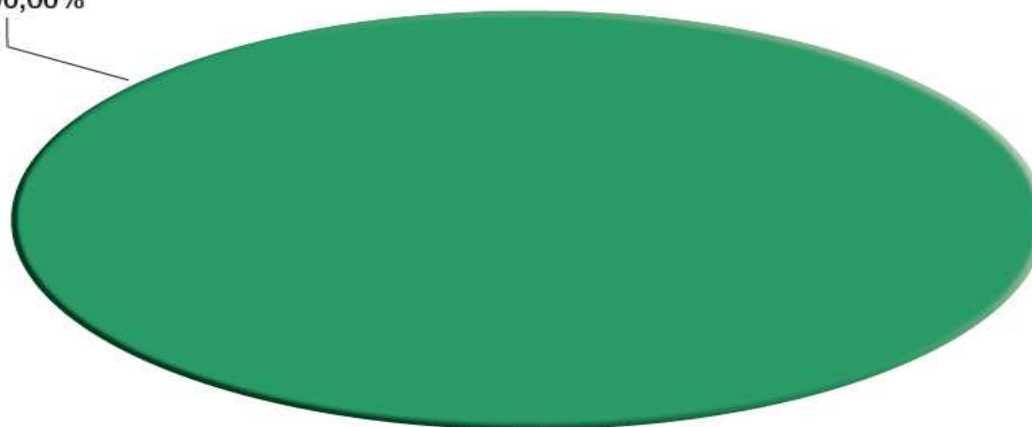


Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%

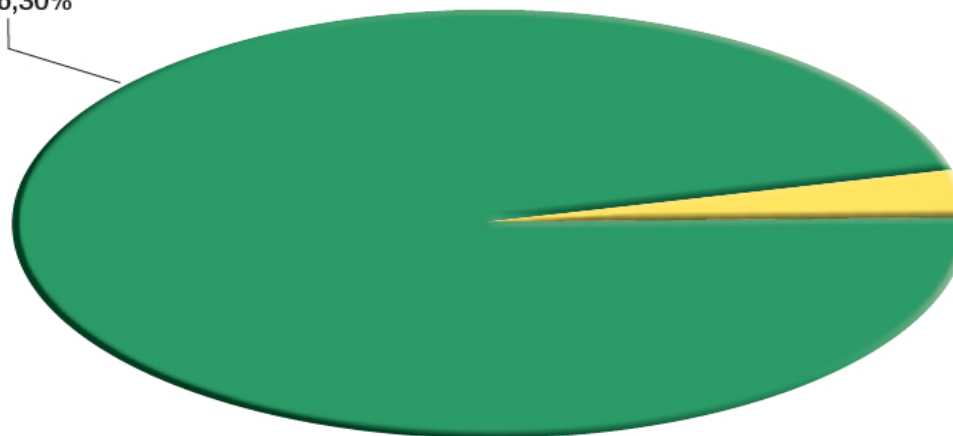


Média de Cumprimento

99,07%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
96,30%



Cumprimento Parcial
3,70%

Média Nacional de Cumprimento

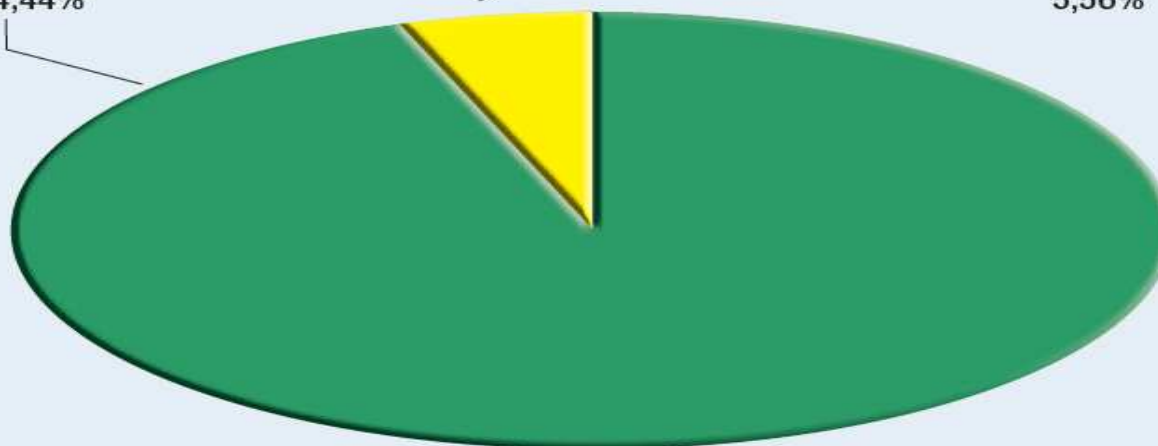
98,60%

PANORAMA NACIONAL

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
94,44%

Cumprimento Parcial
5,56%



META 3

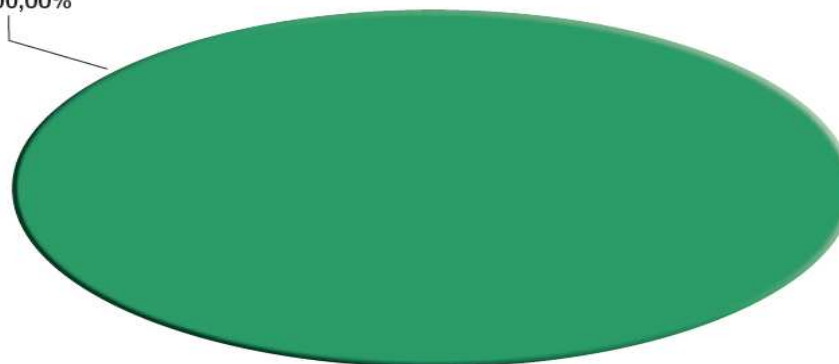
Informatizar todas as unidades judiciárias e interligá-las ao respectivo tribunal e à rede mundial de computadores (internet).

Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%



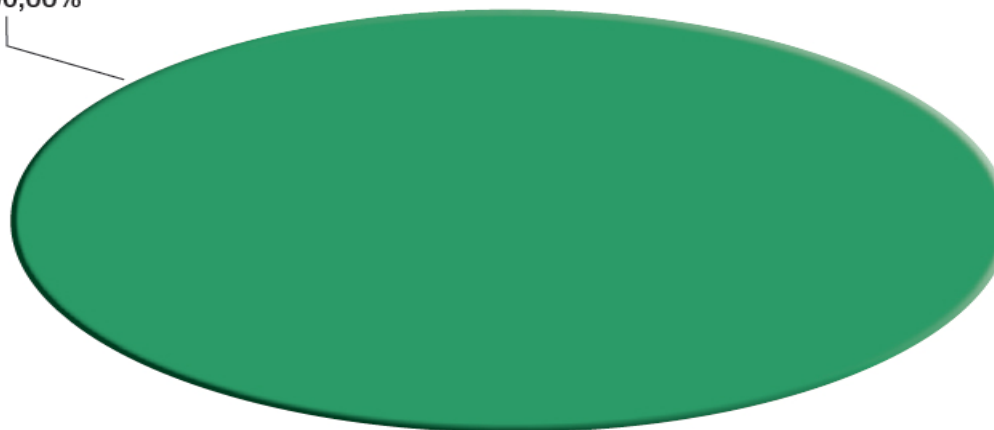
Sigla do Tribunal	1.2 Quantas estão Interligadas?	1.4 Total de unidades judiciárias	1.5 Quantas unidades judiciárias possuem acesso a internet?	Proporção ponderada (50%) de unidades interligadas ao tribunal	Proporção ponderada (50%) de unidades interligadas à internet	Indicador de Avaliação
STM	34	34	34	50,00%	50,00%	100%
TSE	28	28	28	50,00%	50,00%	100%
TST	25	25	25	50,00%	50,00%	100%
Média de Cumprimento						100,00%

Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%

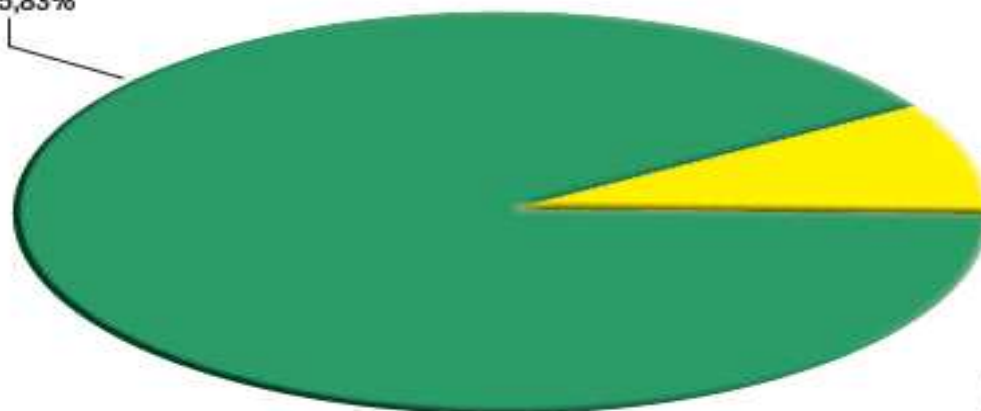


Média de Cumprimento

99,88%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
95,83%



Cumprimento Parcial
4,17%

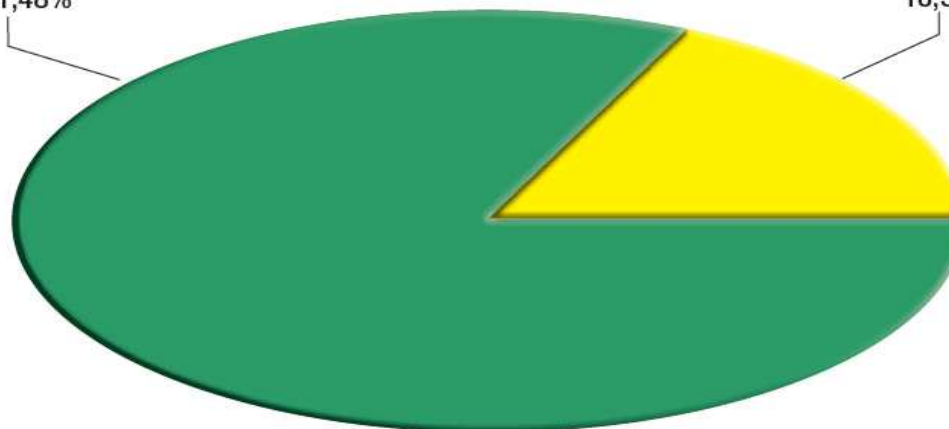
Média de Cumprimento

92,36%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
81,48%

Cumprimento Parcial
18,52%

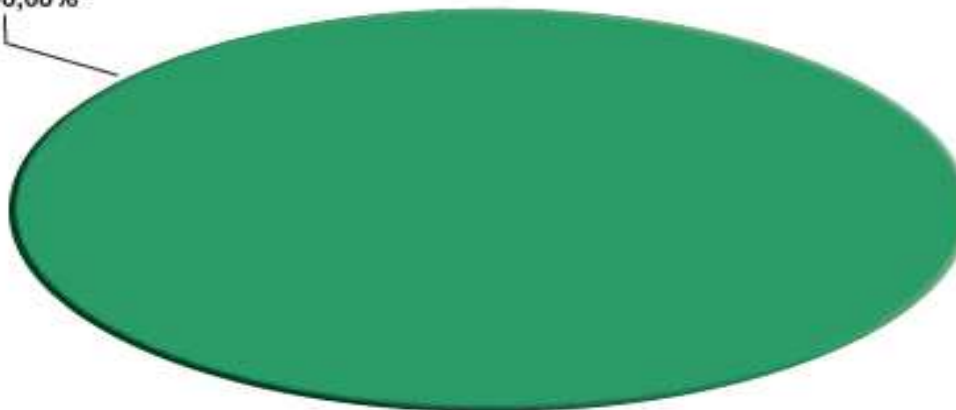


Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%

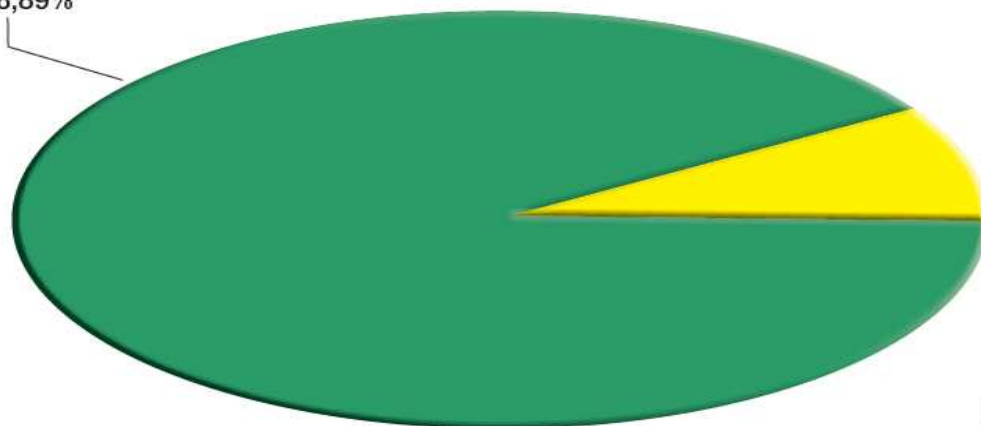


Média de Cumprimento

96,88%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
88,89%



Cumprimento Parcial
11,11%

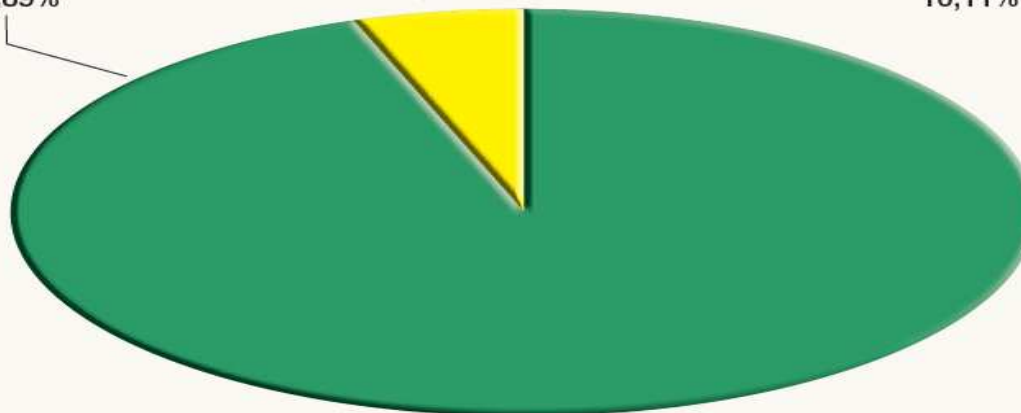
Média Nacional de Cumprimento

96,70%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
89,89%

Cumprimento Parcial
10,11%



META 4

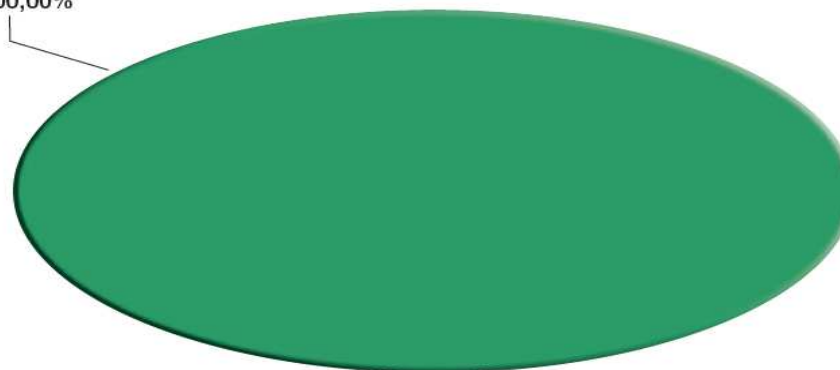
**Informatizar e automatizar a distribuição
de todos os processos e recursos.**

Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%



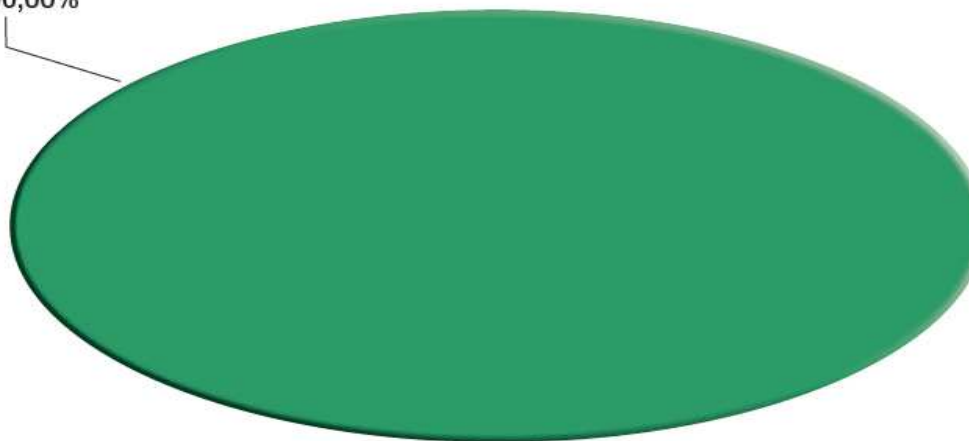
Sigla do Tribunal	1) O serviço de distribuição é automatizado?	Indicador de Avaliação
STJ	SIM	100%
STM	SIM	100%
TSE	SIM	100%
TST	SIM	100%
Média de Cumprimento		100,00%

Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%

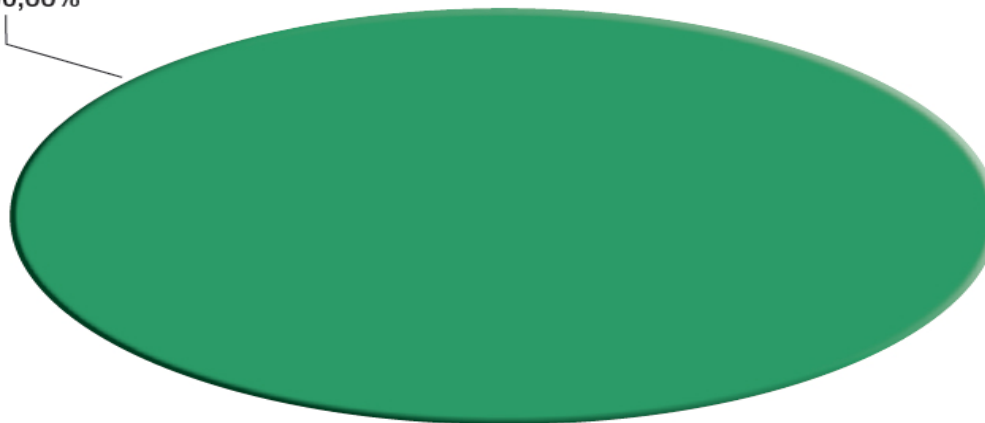


Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%

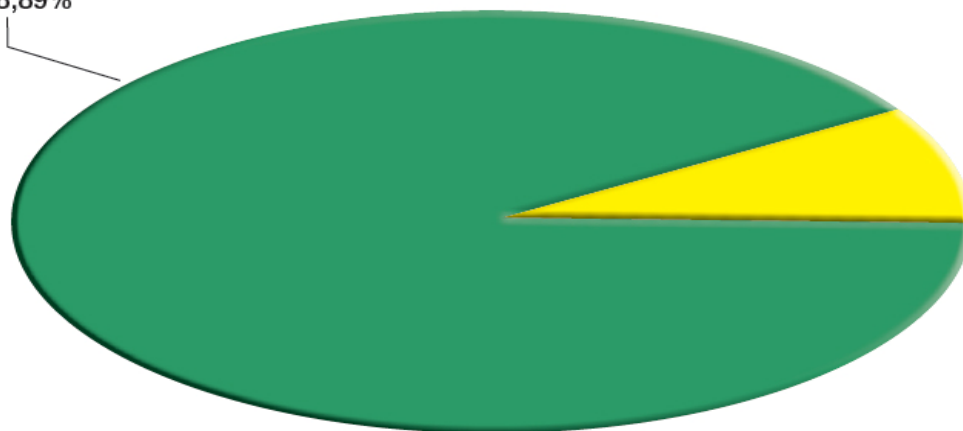


Média de Cumprimento

95,06%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
88,89%



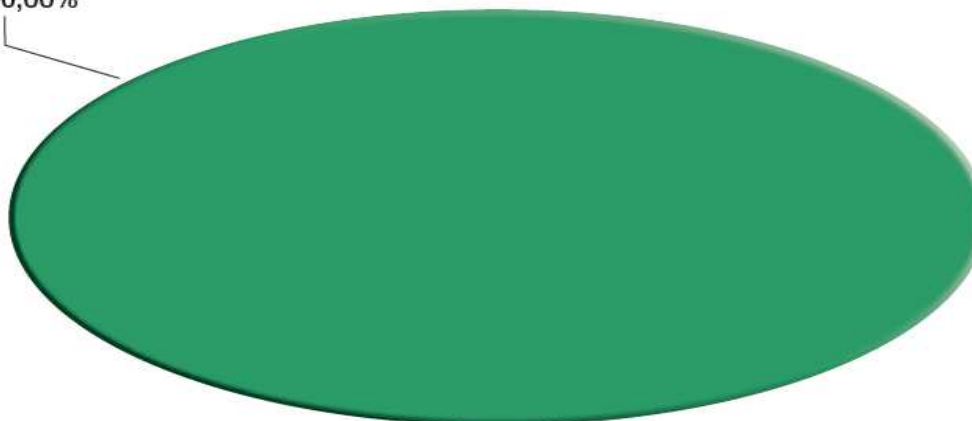
Cumprimento Parcial
11,11%

Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%



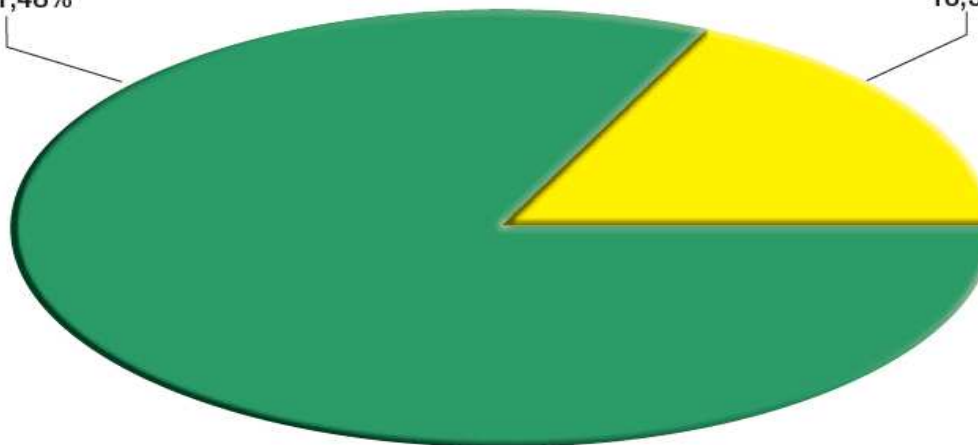
Média de Cumprimento

92,59%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
81,48%

Cumprimento Parcial
18,52%



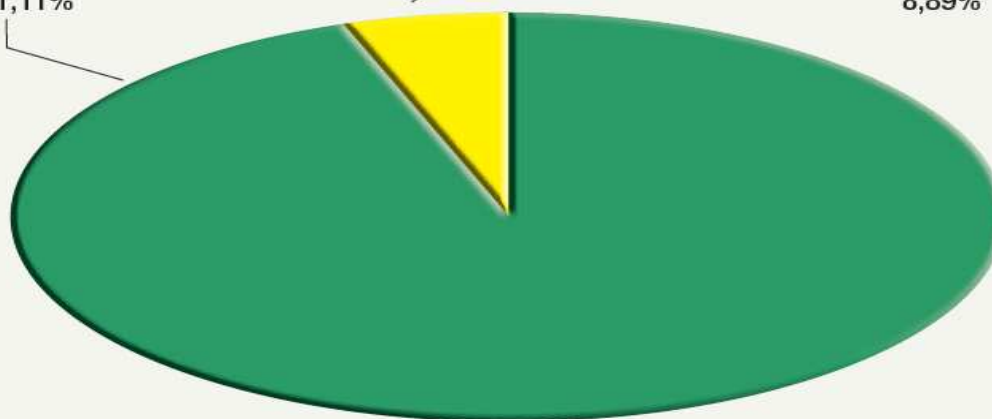
Média Nacional de Cumprimento

96,30%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
91,11%

Cumprimento Parcial
8,89%



META 5

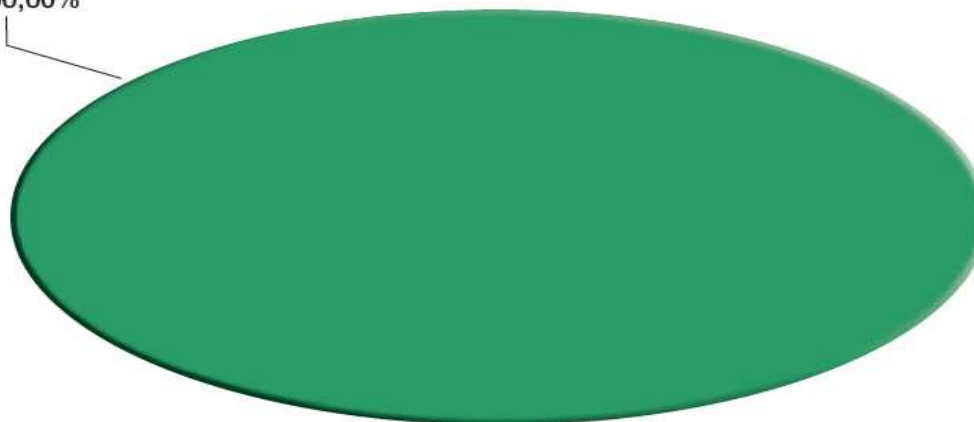
**Implantar sistema de gestão eletrônica
da execução penal e mecanismo de
acompanhamento eletrônico das
prisões provisórias.**

Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%



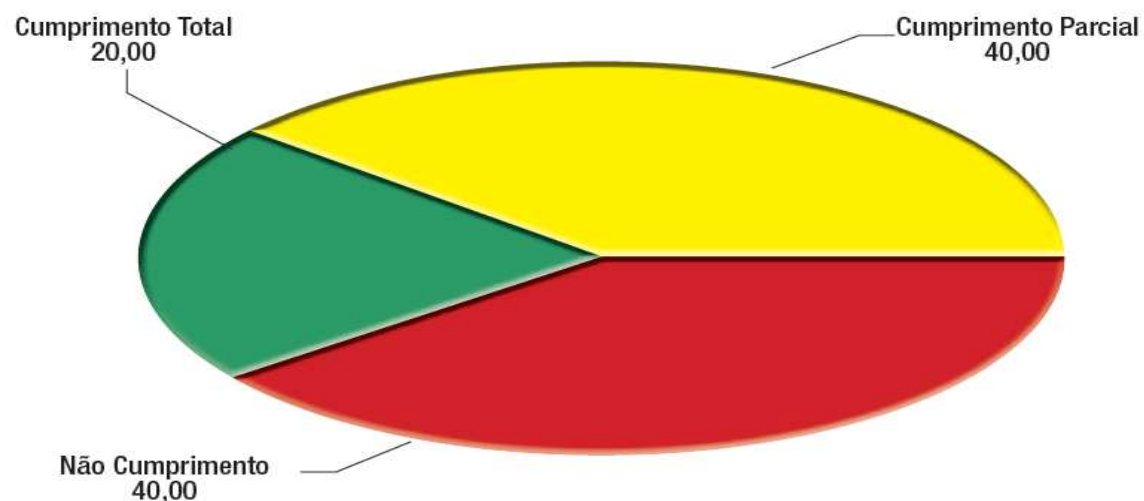
Sigla do Tribunal	1) Possui sistema eletrônico de controle de prisões provisórias?	Indicador de Avaliação
STM	SIM	100%

Meta não aplicável aos demais Tribunais Superiores

Média de Cumprimento

33,27%

Indicador de Avaliação



Sigla do Tribunal	Qual a relação entre as varas que possuem sistema e as que realizam execução penal?	1.1 Quantas varas possuem?	1.2 Total de varas que realizam execução penal:	1.3 O sistema informa o cumprimento dos requisitos objetivos para progressão de regime e livramento condicional?	1.4 O sistema informa a data do término das penas?	1.5 O sistema informa todas as condenações de um mesmo apenado dentro da área de jurisdição do tribunal ao qual está vinculada a vara?	2) Possui um sistema eletrônico de controle de prisões provisórias?	Indicador de Avaliação
-------------------	---	----------------------------	---	--	--	--	---	------------------------

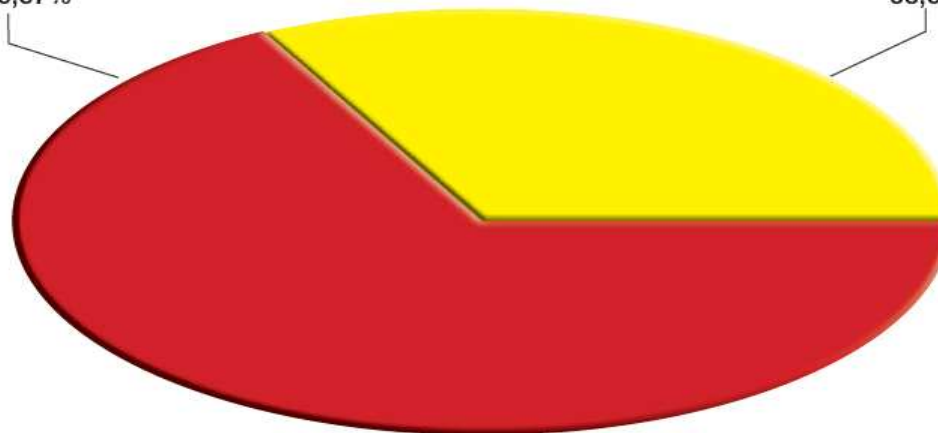
Média de Cumprimento

15,55%

Indicador de Avaliação

Não Cumprimento
66,67%

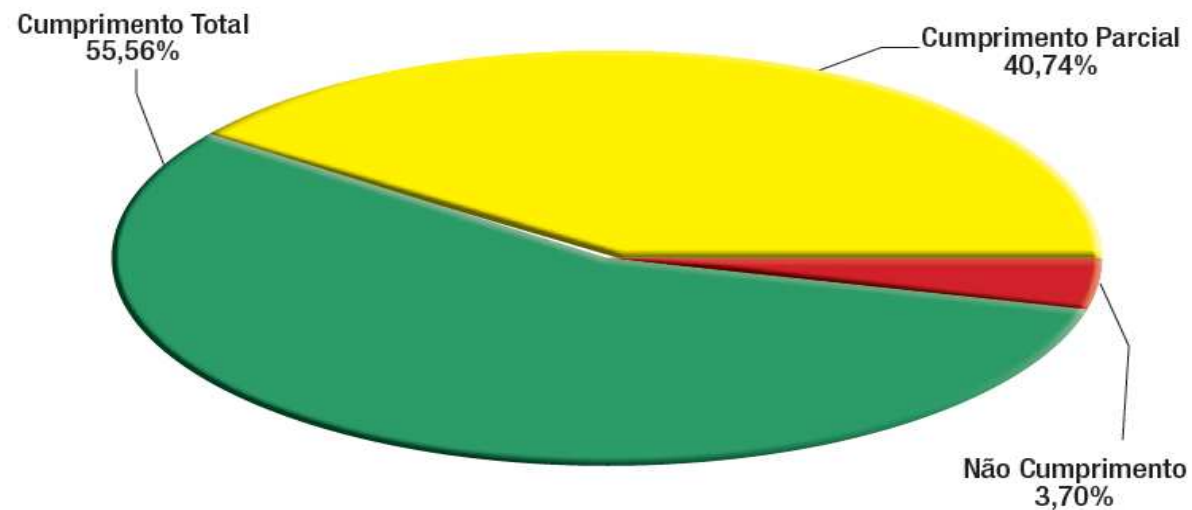
Cumprimento Parcial
33,33%



Média de Cumprimento

72,55%

Indicador de Avaliação



Média Nacional de Cumprimento

63,94%

Indicador de Avaliação

Não Cumprimento
13,89%

Cumprimento Total
50,00%

Cumprimento Parcial
36,11%



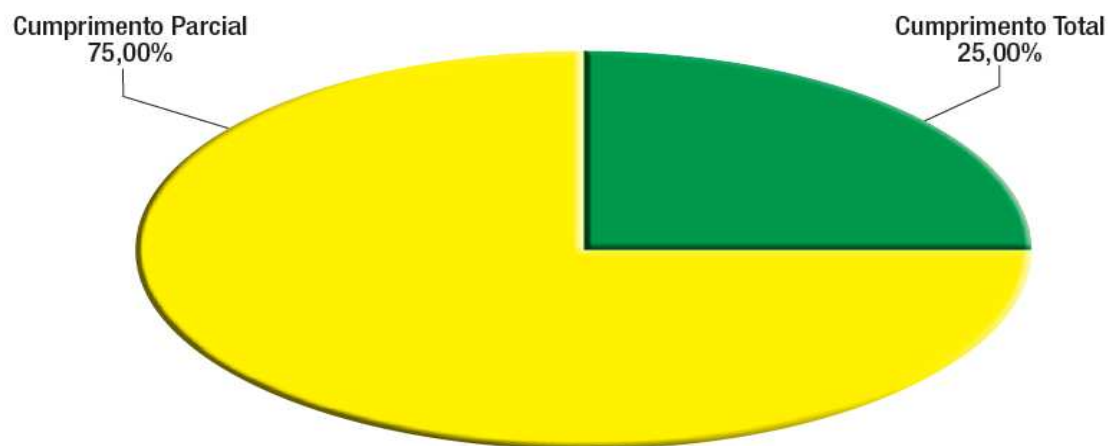
META 6

**Capacitar o administrador
de cada unidade judiciária em gestão
de pessoas e de processos de trabalho, para
imediata implantação de métodos
de gerenciamento de rotinas.**

Média de Cumprimento

38,38%

Indicador de Avaliação



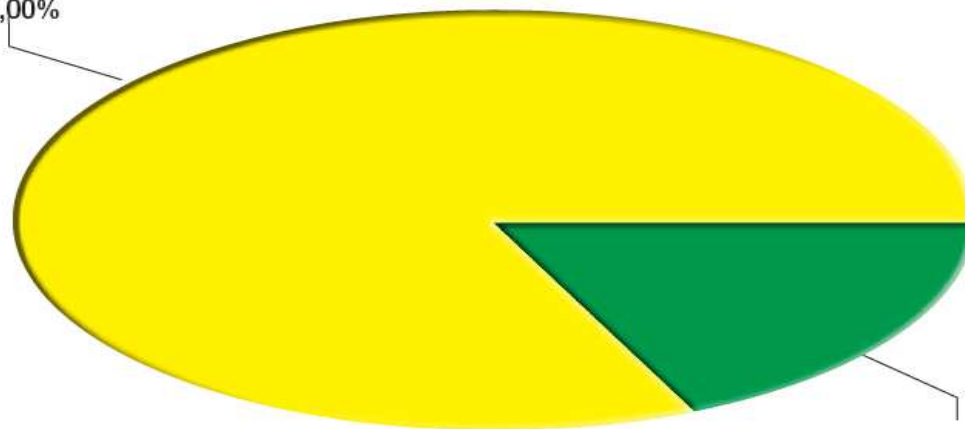
Sigla do Tribunal	1.1.2 Quantos administradores de unidades judiciárias participaram?	1.1.3 Qual o total de administradores de unidades judiciárias?	Proporção ponderada (50%) de gestores de unidades treinados em gestão de pessoas.	2.1.1 Quantos administradores de unidades judiciárias participaram	Proporção ponderada (50%) de gestores de unidades treinados em gestão de processos.	Indicador de Avaliação

Média de Cumprimento

61,87%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Parcial
80,00%



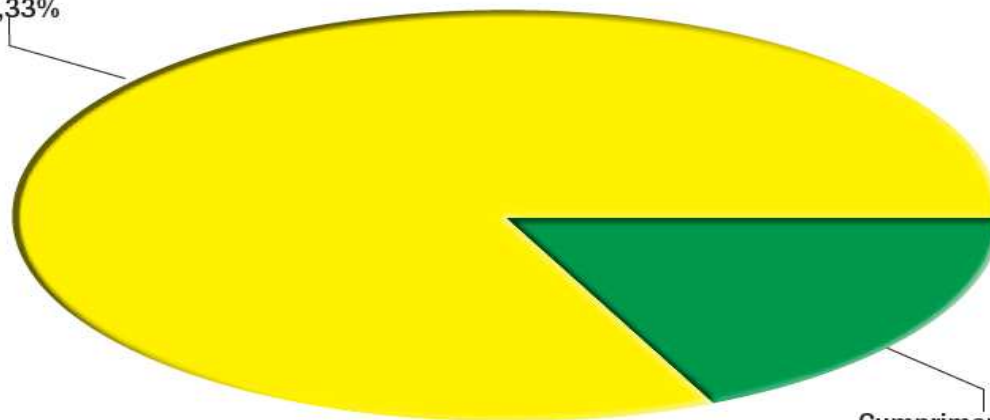
Cumprimento Total
20,00%

Média de Cumprimento

61,08%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Parcial
83,33%

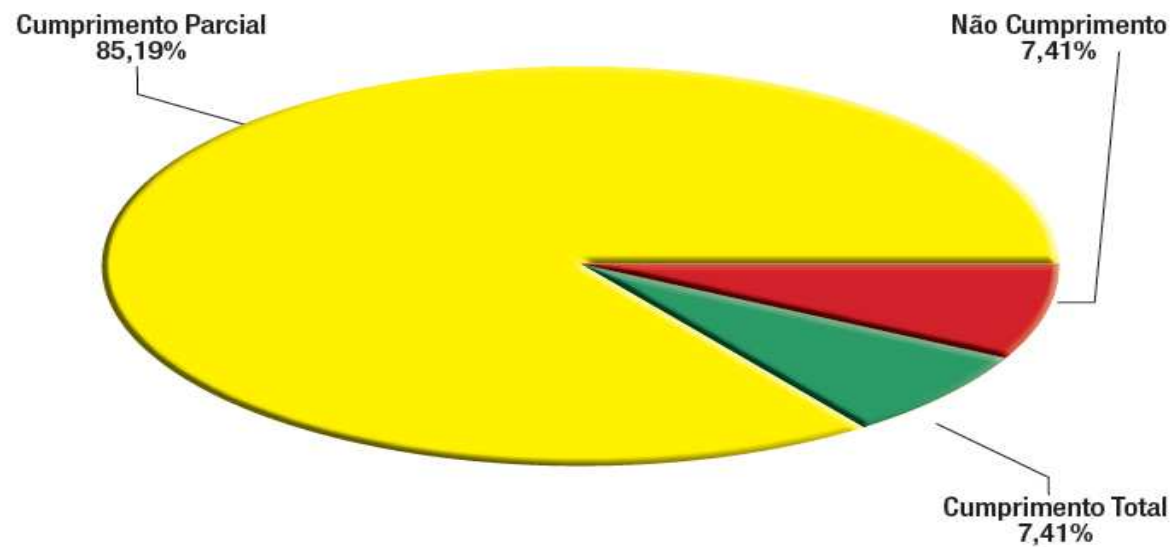


Cumprimento Total
16,67%

Média de Cumprimento

63,91%

Indicador de Avaliação

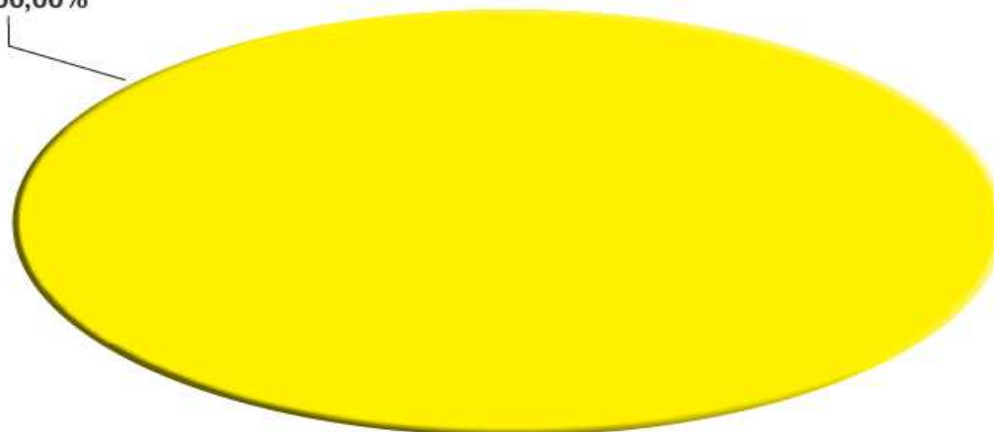


Média de Cumprimento

50,83%

Indicador de Avaliação

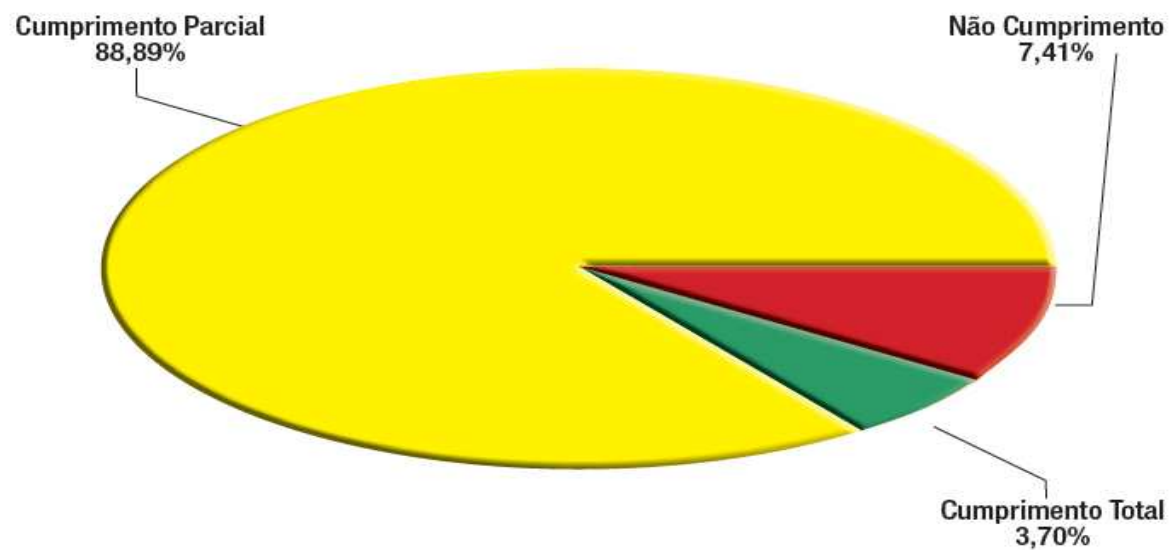
Cumprimento Parcial
100,00%



Média de Cumprimento

41,96%

Indicador de Avaliação



Média Nacional de Cumprimento

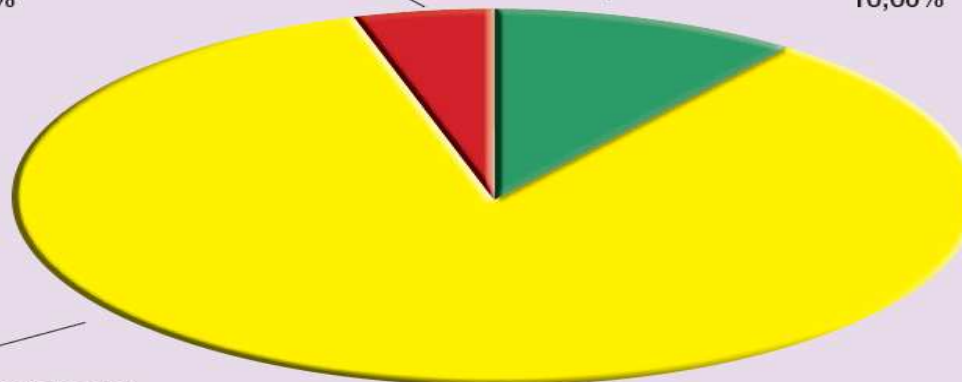
54,88%

Indicador de Avaliação

Não Cumprimento
4,44%

Cumprimento Total
10,00%

Cumprimento Parcial
85,56%



META 7

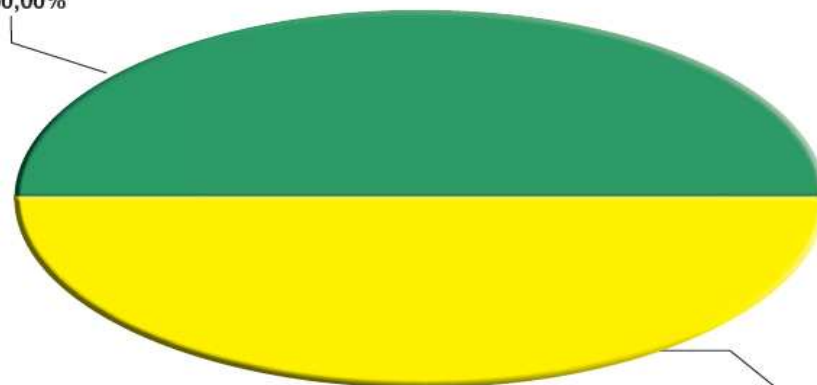
Tornar acessíveis as informações processuais nos portais da rede mundial de computadores (internet), com andamento atualizado e conteúdo das decisões de todos os processos, respeitado o segredo de justiça.

Média de Cumprimento

90,41 %

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
50,00%



Cumprimento Parcial
50,00%

Sigla do Tribunal	1) O Portal oferece serviço de informações processuais ao público?	1.1) Se positivo o item 1, disponibiliza informações sobre o andamento de todos os processos?	1.1.1 Se negativo o item 1.1, qual o percentual de processos com informações disponibilizadas?	1.2) Se negativo o item 1.1, qual o percentual de processos com informações disponibilizados?	1.2.1 Se negativo ao item 1.2, qual o percentual de processos com o conteúdo dos atos processuais disponibilizados?	1.3) Se positivo o item 1.2, disponibiliza o inteiro teor dos atos processuais?	1.3.1 Se negativo ao item 1.3, qual o percentual de processos disponibilizados com o inteiro teor dos atos processuais?	Indicador de Avaliação

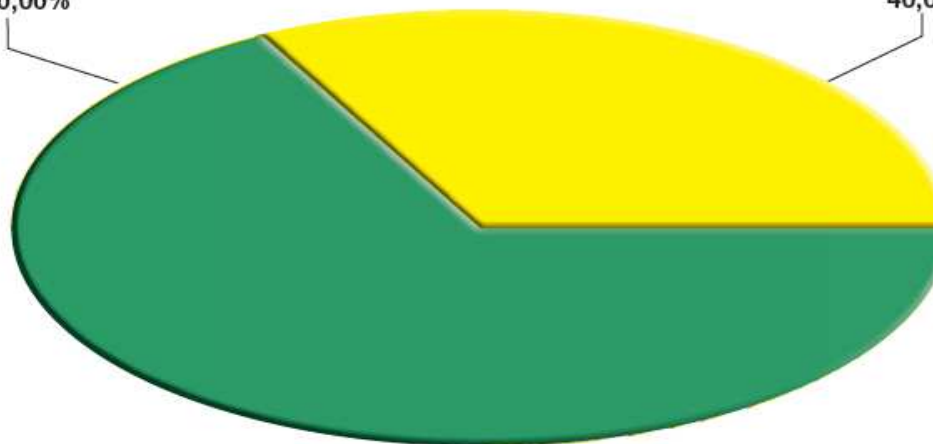
Média de Cumprimento

89,80%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
60,00%

Cumprimento Parcial
40,00%



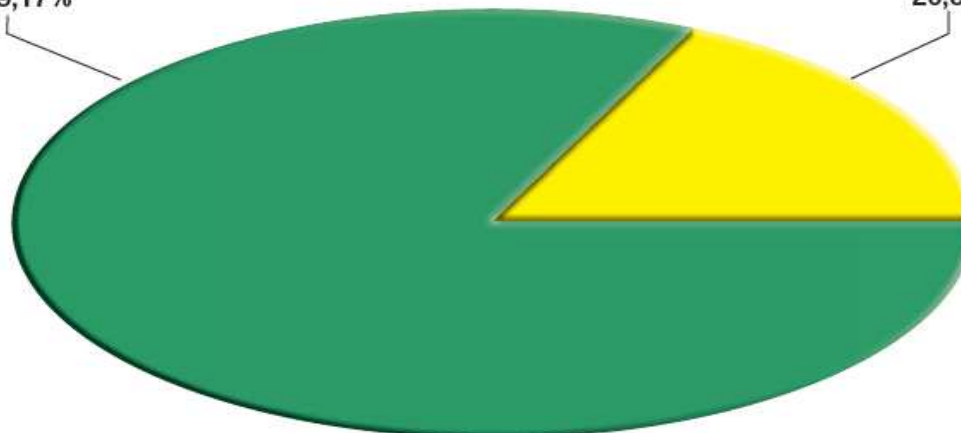
Média de Cumprimento

94,53%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
79,17%

Cumprimento Parcial
20,83%

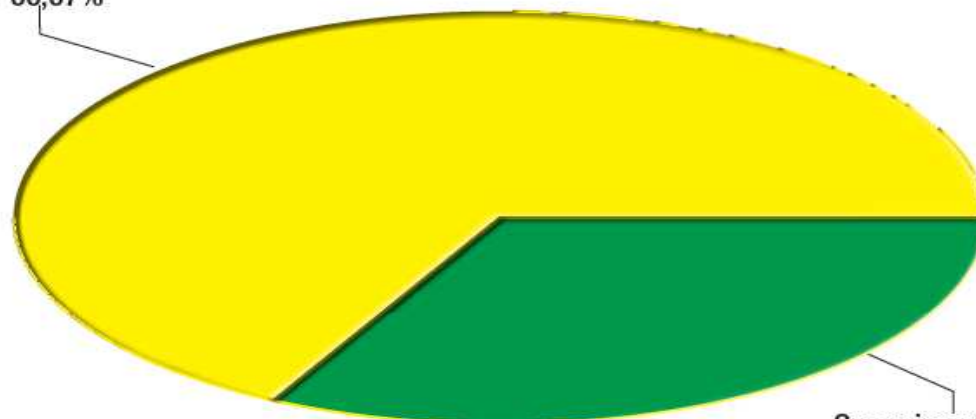


Média de Cumprimento

67,67%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Parcial
66,67%



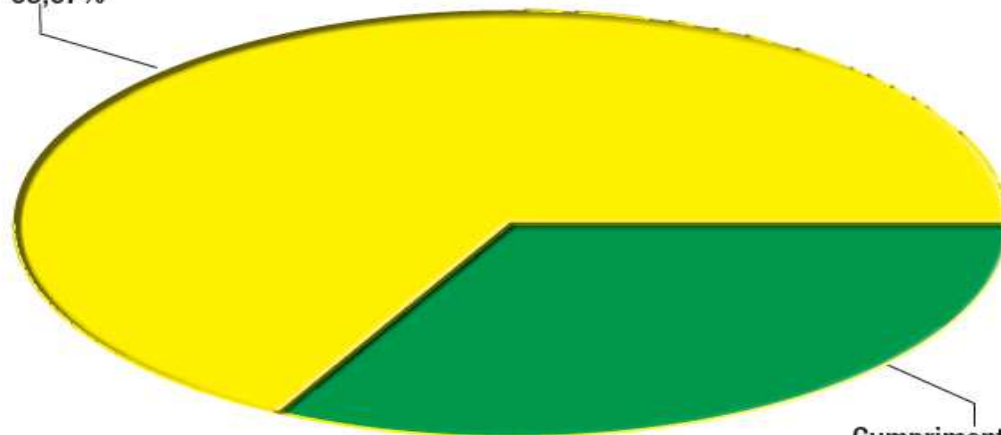
Cumprimento Total
33,33%

Média de Cumprimento

63,52%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Parcial
66,67%



Cumprimento Total
33,33%

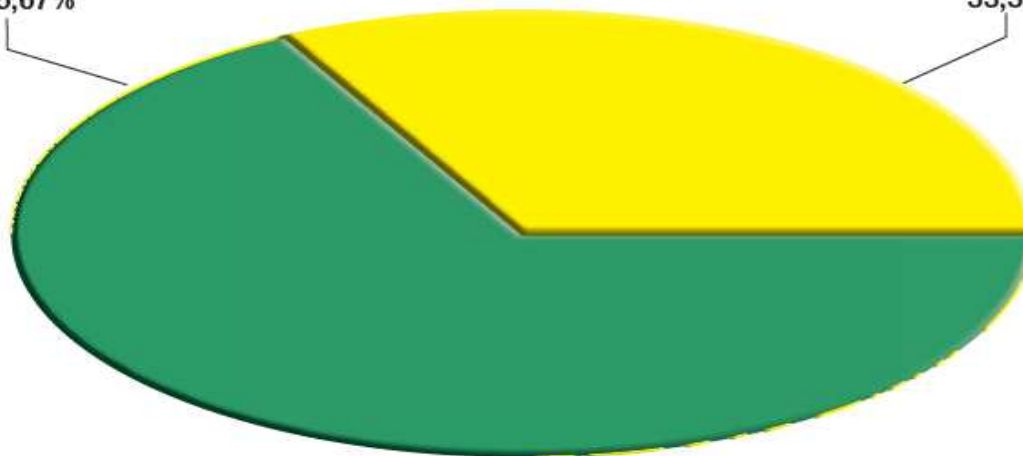
Média de Cumprimento

86,79%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
66,67%

Cumprimento Parcial
33,33%



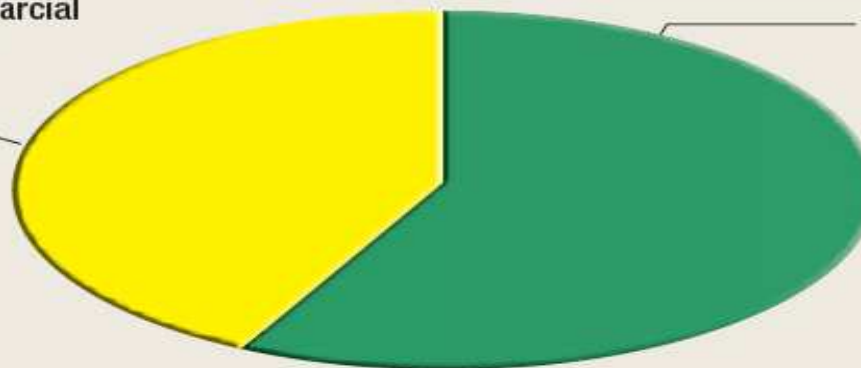
Média Nacional de Cumprimento

81,93%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Parcial
42,22%

Cumprimento Total
57,78%



META 8

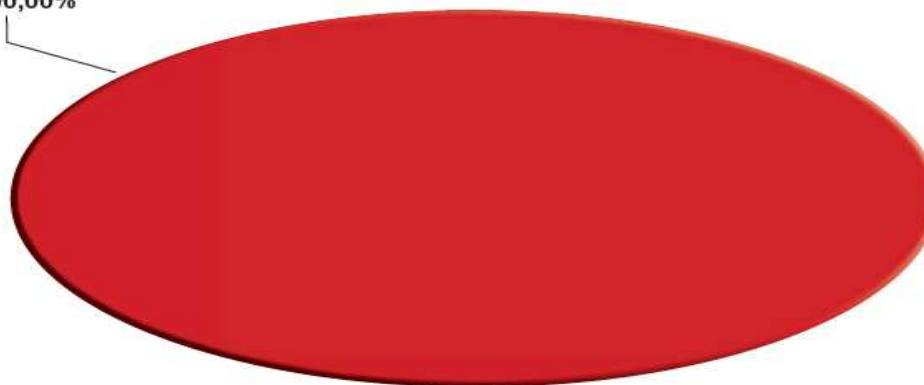
Cadastrar todos os magistrados como usuários dos sistemas eletrônicos de acesso a informações sobre pessoas e bens e de comunicação de ordens judiciais (Bacenjud, Infojud, Renajud).

Média de Cumprimento

0,00%

Indicador de Avaliação

Não Cumprimento
100,00%



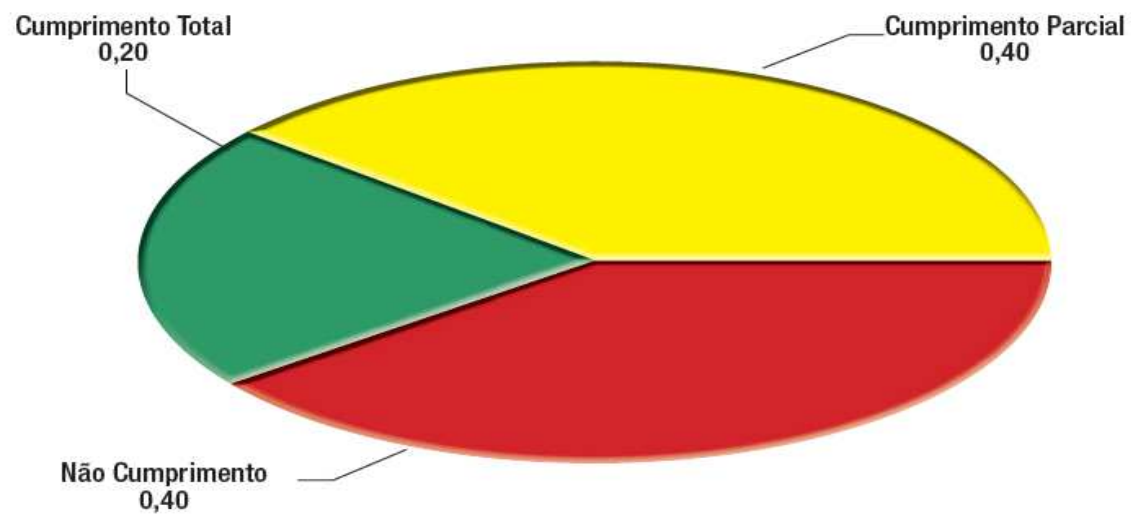
Sigla do Tribunal	1) Todos os magistrados de (1º e 2º graus) estão cadastrados no sistema Baceniud?	2) Todos os magistrados estão cadastrados no sistema Infojud?	Indicador de Avaliação
STM	NÃO	NÃO	0,00%

Meta não aplicável aos demais Tribunais Superiores

Média de Cumprimento

60,00%

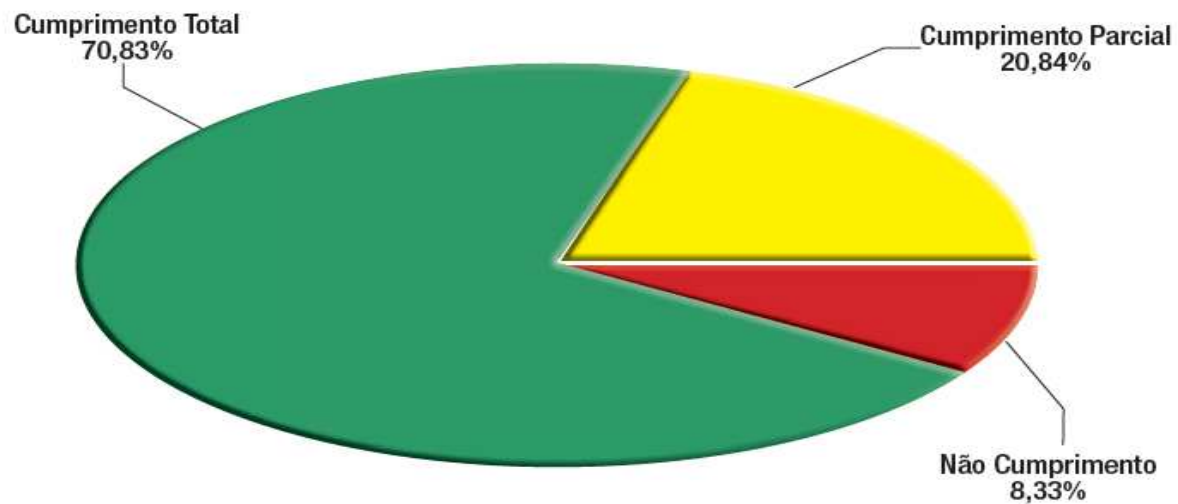
Indicador de Avaliação



Média de Cumprimento

81,94%

Indicador de Avaliação

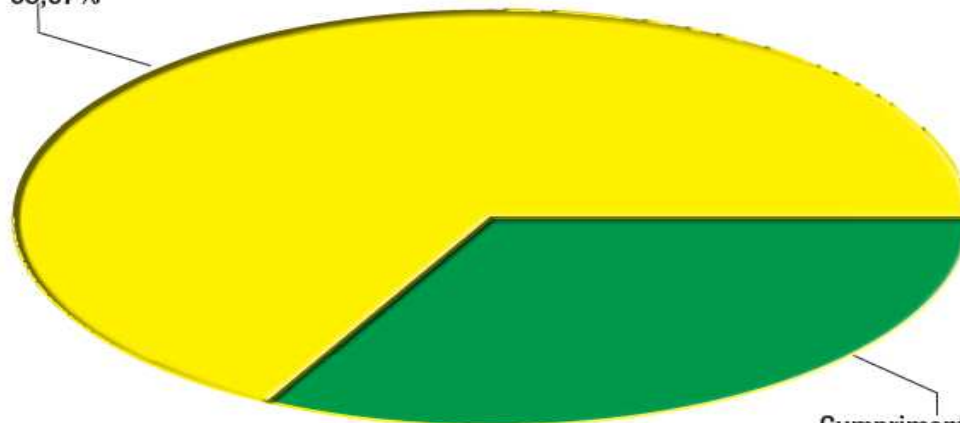


Média de Cumprimento

66,67%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Parcial
66,67%

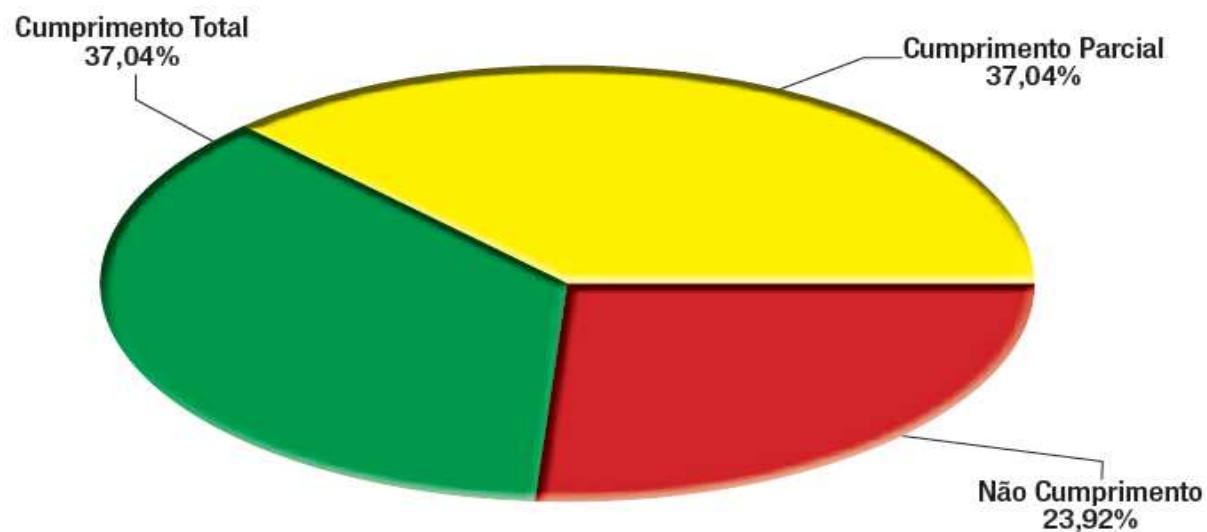


Cumprimento Total
33,33%

Média de Cumprimento

59,26%

Indicador de Avaliação



Média Nacional de Cumprimento

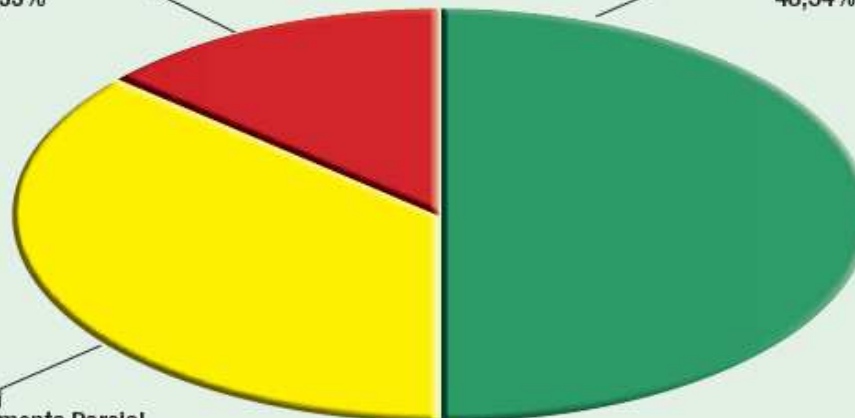
66,66%

Indicador de Avaliação

Não Cumprimento
18,33%

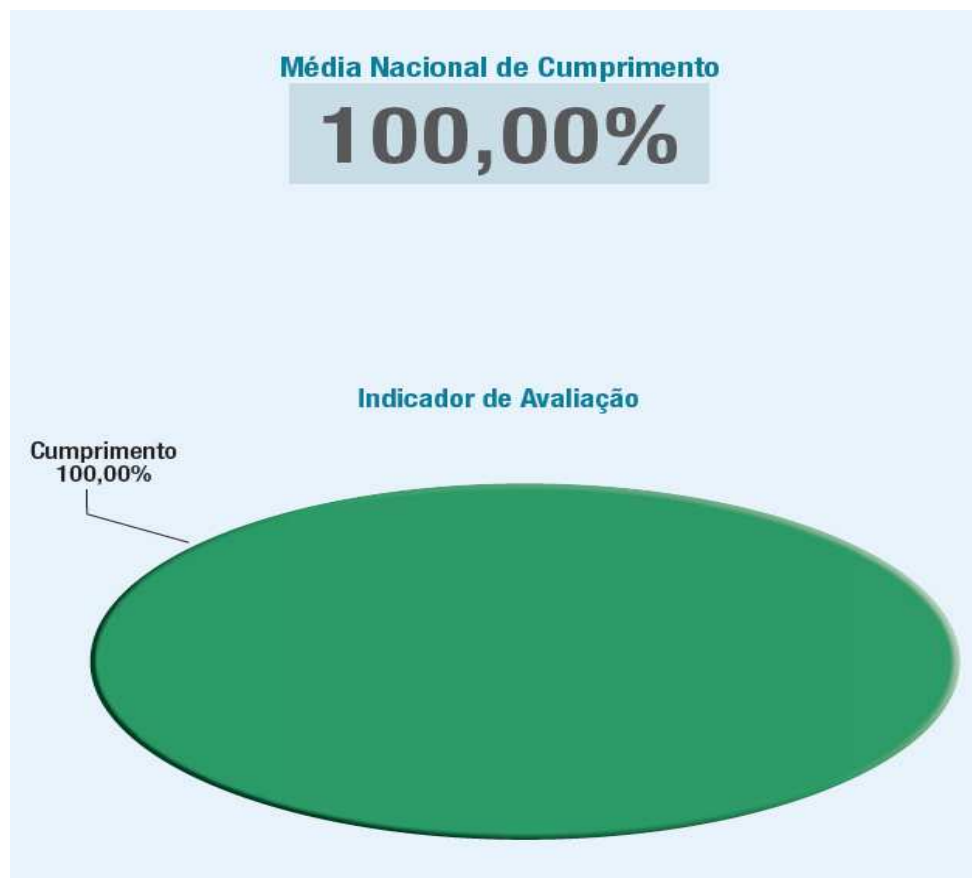
Cumprimento Total
48,34%

Cumprimento Parcial
33,33%



META 9

Implantar núcleo de controle interno.



META 10

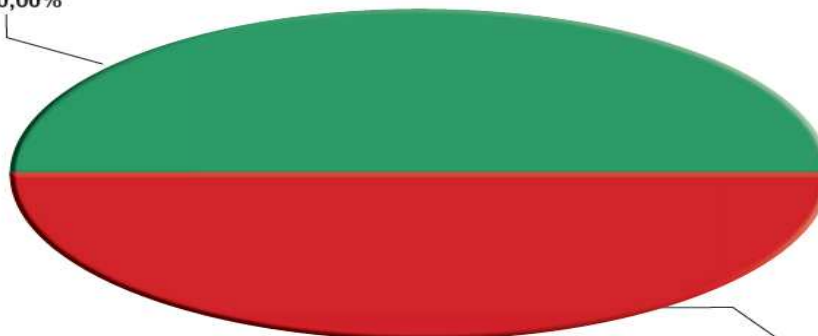
Implantar o processo eletrônico em parcela de suas unidades judiciárias.

Média de Cumprimento

50,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento
50,00%



Não Cumprimento
50.00%

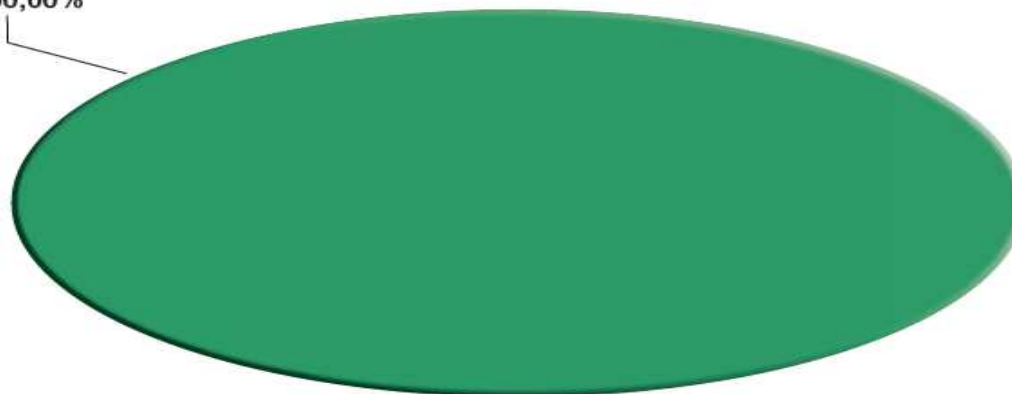
Sigla do Tribunal	Número de unidades judiciárias com processo eletrônico	Indicador de Avaliação
STJ	1	Cumprimento
STM	0	Não Cumprimento
TSE	0	Não Cumprimento
TST	6	Cumprimento
Média de Cumprimento		50,00%

Média de Cumprimento

100,00%

Indicador de Avaliação

Cumprimento Total
100,00%



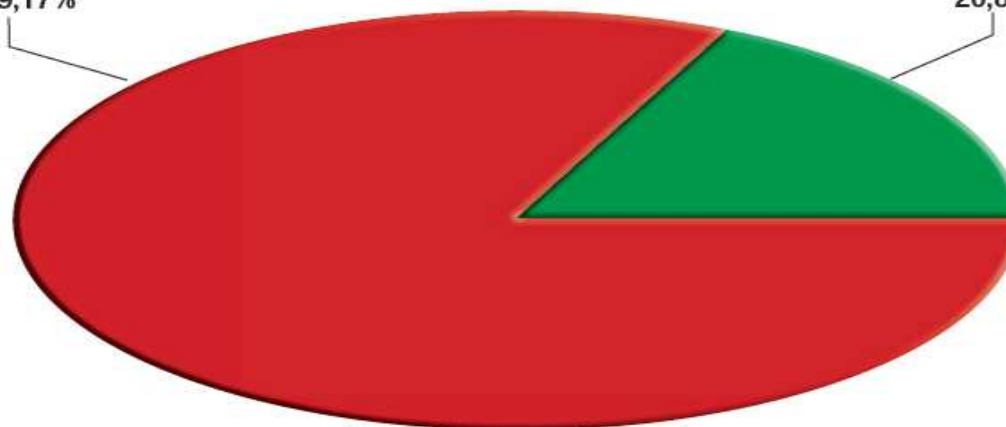
Média de Cumprimento

20,83%

Indicador de Avaliação

Não Cumprimento
79,17%

Cumprimento
20,83%

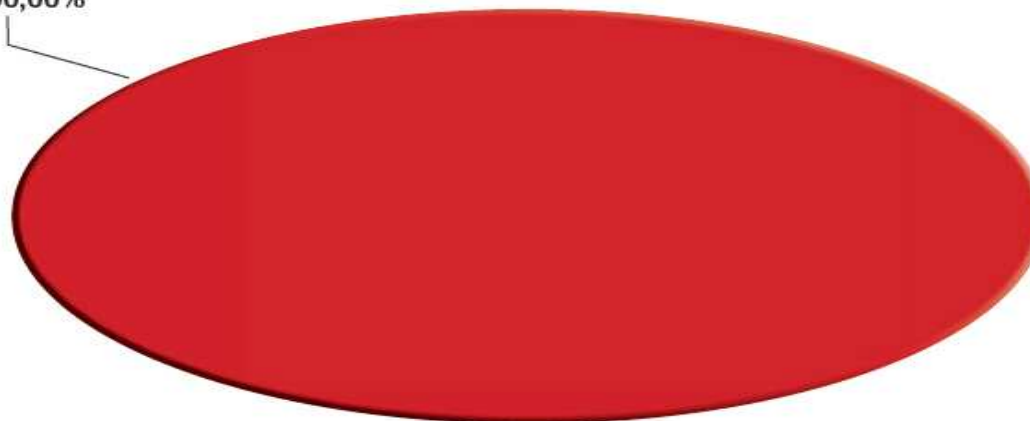


Média de Cumprimento

0,00%

Indicador de Avaliação

Não Cumprimento
100,00%



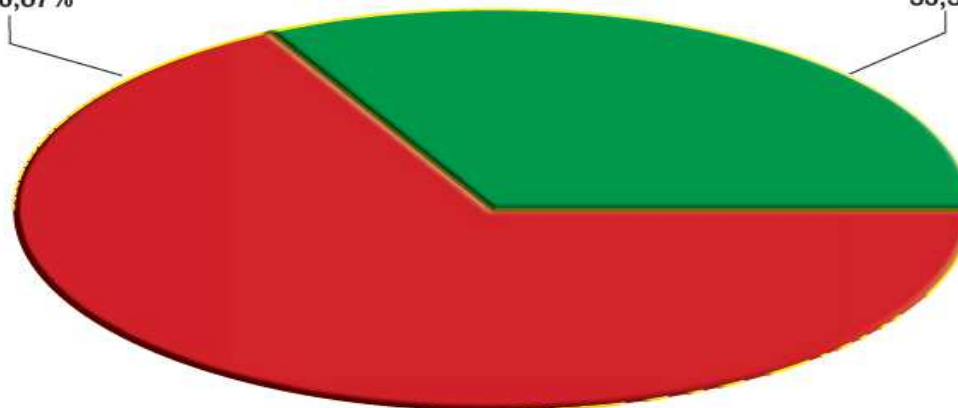
Média de Cumprimento

33,33%

Indicador de Avaliação

Não Cumprimento
66,67%

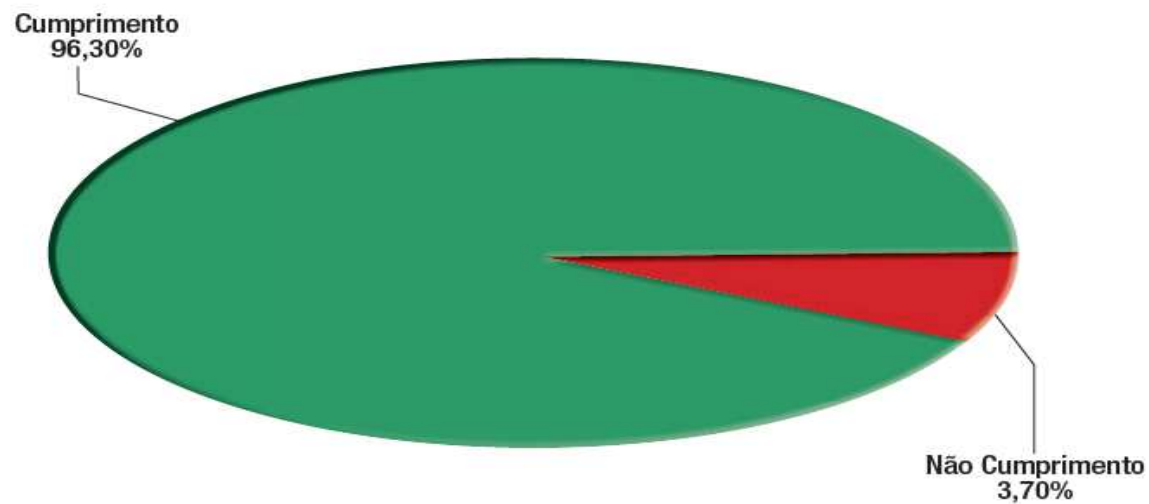
Cumprimento
33,33%



Média de Cumprimento

96,30 %

Indicador de Avaliação



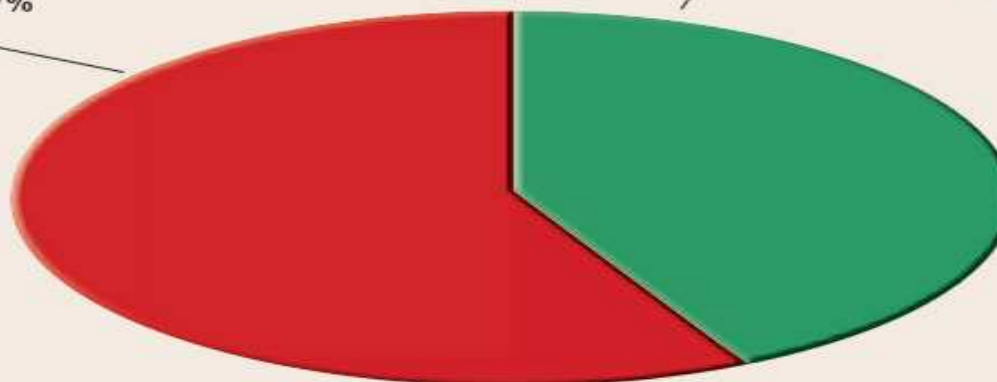
Média Nacional de Cumprimento

43,33%

Indicador de Avaliação

Não Cumprimento
56,67%

Cumprimento
43,33%



META 2

**Identificar os processos judiciais
mais antigos e adotar medidas
concretas para o julgamento de todos
os distribuídos até 31/12/2005
(em 1º, 2º grau ou tribunais superiores).**

Total de Processos Julgados em 2009:

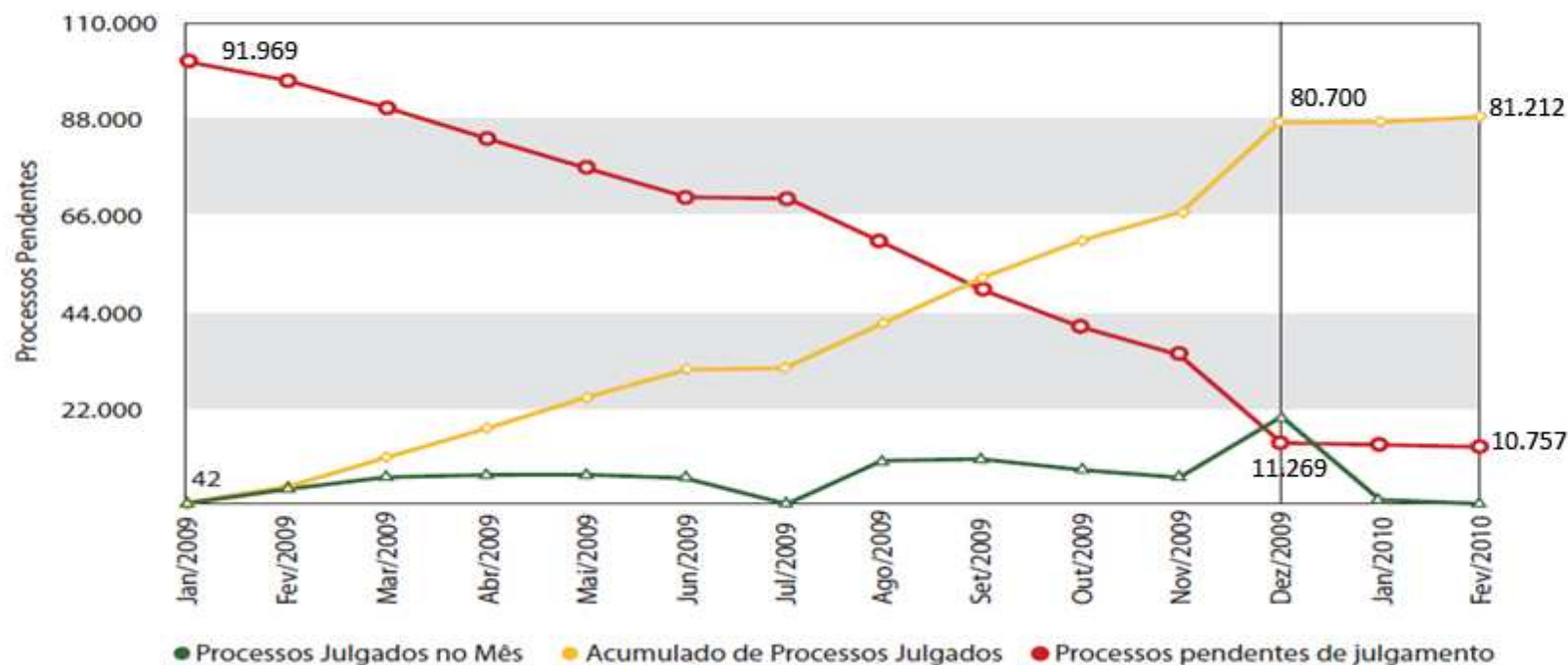
80.700 (88,00%)

Total de Processos Julgados até fevereiro de 2010:

81.212 (88,00%)

Quantidade Total de Processos Pendentes de Julgamento em 31/12/2008:

91.969



Tribunal	Pendente Inicial [1]	Processos Julgados em 2009 [2]	Pendentes em 31/12/2009 [3]	Julgados em 2010 [4]	Pendentes em 17/02/2010 [5]	Percentual de Cumprimento da Meta 2 [6]	Percentual Atual de Cumprimento [7]
Tribunal Superior Eleitoral	240	240	0	0	0	100%	100%
Superior Tribunal de Justiça	35.989	29.632	6.357	512	5.845	82%	84%
Tribunal Superior do Trabalho	55.740	50.828	4.912	0	4.912	91%	91%
Superior Tribunal Militar	0	0	0	0	0	100%	100%
Tribunais Superiores	91.969	80.700	11.269	512	10.757	88%	88%

[1] Processos pendentes de julgamento em 31/12/2008 que se enquadram na Meta 2, ou seja, que ingressaram até 2005.

[2] Total de processos da Meta 2 julgados até 31/12/2009, inclusive aqueles que não transitaram em julgado nos tribunais.

[3] Saldo de processos da Meta 2 que ao final do dia 31/12/2009 ainda estavam pendentes de julgamento.

[4] Total de processos da Meta 2 julgados entre 01/01/2010 e 17/02/2010.

[5] Saldo de processos da Meta 2 que ao final do dia 17/02/2010 ainda estavam pendentes de julgamento.

[6] Percentual calculado entre o total de processos julgados em 2009 [2] e o total de processos da Meta 2 [1].

[7] Percentual calculado entre a soma dos processos julgados em 2009 e 2010 ([2] e [4]) e o total de processos da Meta 2 [1].

- TST e STJ julgaram 497.677 processos em 2008.
- Pendente atual: 10.757 processos = 2% da produtividade de 2008.

Total de Processos Julgados em 2009:

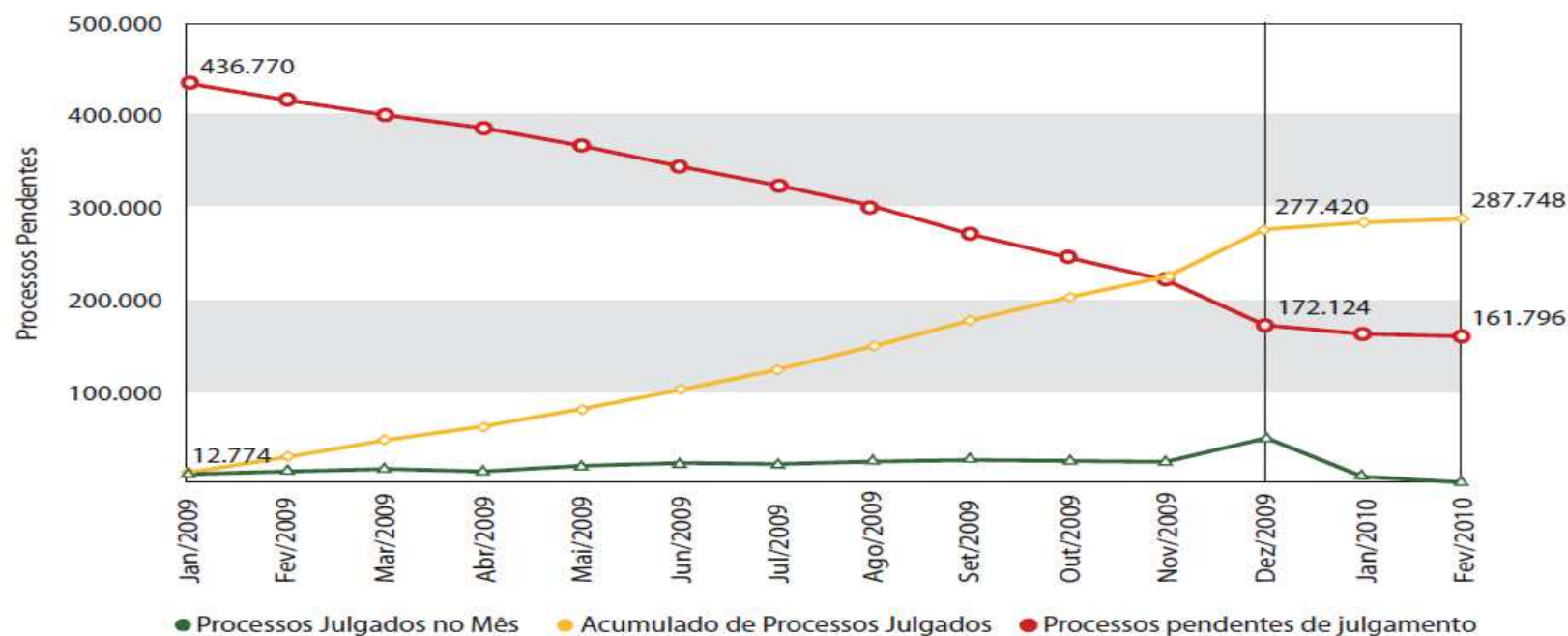
277.420 (61,71%)

Total de Processos Julgados até fevereiro de 2010:

287.748 (64,01%)

Quantidade Total de Processos Pendentes de Julgamento em 31/12/2008:

449.544



Tribunal	Pendente Inicial [1]	Processos Julgados em 2009 [2]	Pendentes em 31/12/2009 [3]	Julgados em 2010 [4]	Pendentes em 17/02/2010 [5]	Percentual de Cumprimento da Meta 2 [6]	Percentual Atual de Cumprimento [7]
TRF 1ª Região	126.770	66.389	60.381	2.431	57.950	52%	54%
TRF 2ª Região	67.550	50.569	16.981	1.381	15.600	75%	77%
TRF 3ª Região	196.808	105.026	91.782	4.682	87.100	53%	56%
TRF 4ª Região	30.985	29.891	1.094	755	339	96%	99%
TRF 5ª Região	27.431	25.545	1.886	1.079	807	93%	97%
Justiça Federal	449.544	277.420	172.124	10.328	161.796	62%	64%

[1] Processos pendentes de julgamento em 31/12/2008 que se enquadram na Meta 2, ou seja, que ingressaram até 2005.

[2] Total de processos da Meta 2 julgados até 31/12/2009, inclusive aqueles que não transitaram em julgado nos tribunais.

[3] Saldo de processos da Meta 2 que ao final do dia 31/12/2009 ainda estavam pendentes de julgamento.

[4] Total de processos da Meta 2 julgados entre 01/01/2010 e 17/02/2010.

[5] Saldo de processos da Meta 2 que ao final do dia 17/02/2010 ainda estavam pendentes de julgamento.

[6] Percentual calculado entre o total de processos julgados em 2009 [2] e o total de processos da Meta 2 [1].

[7] Percentual calculado entre a soma dos processos julgados em 2009 e 2010 ([2] e [4]) e o total de processos da Meta 2 [1]

- TRF 4 e 5 tem quantidade desprezível de processos pendentes meta 2 (339 e 807)
- TRF1 julgou 590.581 processos em 2008 e tem 57.950 processos pendentes meta 2 (9,81%)
- TRF2 julgou 309.598 processos em 2008 e tem 15.600 processos da meta 2 (5%)
- TRF 3 julgou 552.972 processos em 2008 e tem 87.100 processos da meta 2 (15,75%)

Total de Processos Julgados em 2009:

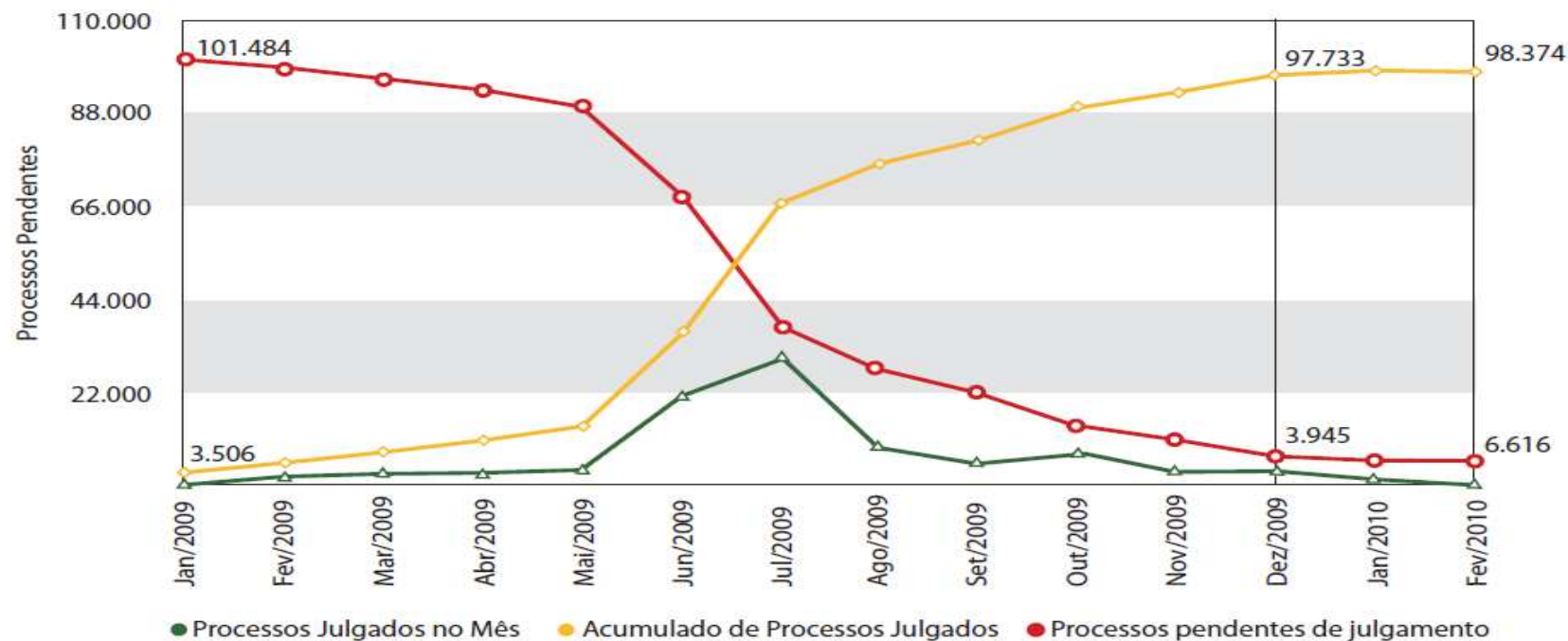
97.733 (93,08%)

Total de Processos Julgados até fevereiro de 2010:

98.374 (93,69%)

Quantidade Total de Processos Pendentes de Julgamento em 31/12/2008:

104.990



- A Justiça do Trabalho (1º e 2º graus) julgou 3.824.565 de processos em 2008.
- Pendente atual: 6.616 processos = 0,17% da produtividade de 2008.

Total de Processos Julgados em 2009:

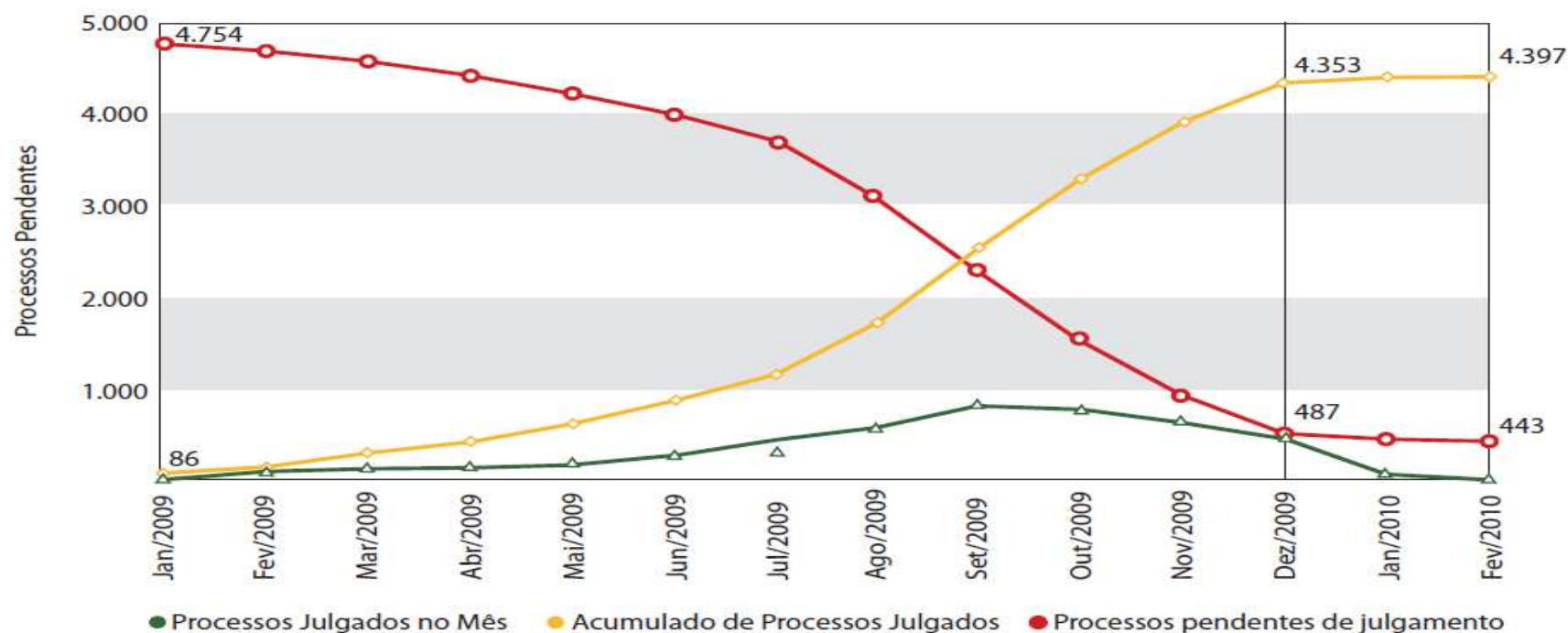
4.353 (89,93%)

Total de Processos Julgados até fevereiro de 2010:

4.397 (90,84%)

Quantidade Total de Processos Pendentes de Julgamento em 31/12/2008:

4.840



Total de Processos Julgados em 2009:

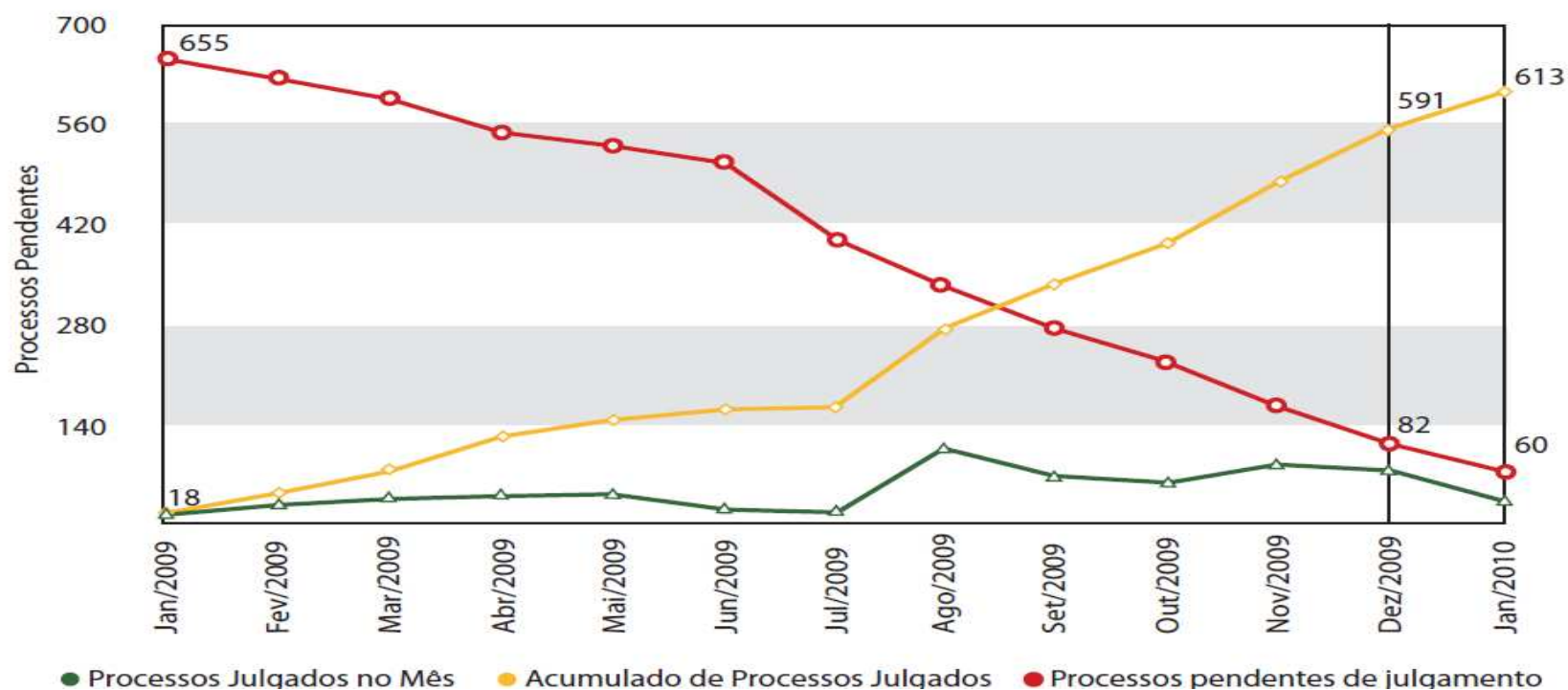
591 (87,81%)

Total de Processos Julgados até fevereiro de 2010:

613 (91,08%)

Quantidade Total de Processos Pendentes de Julgamento em 31/12/2008:

673



Total de Processos Julgados em 2009:

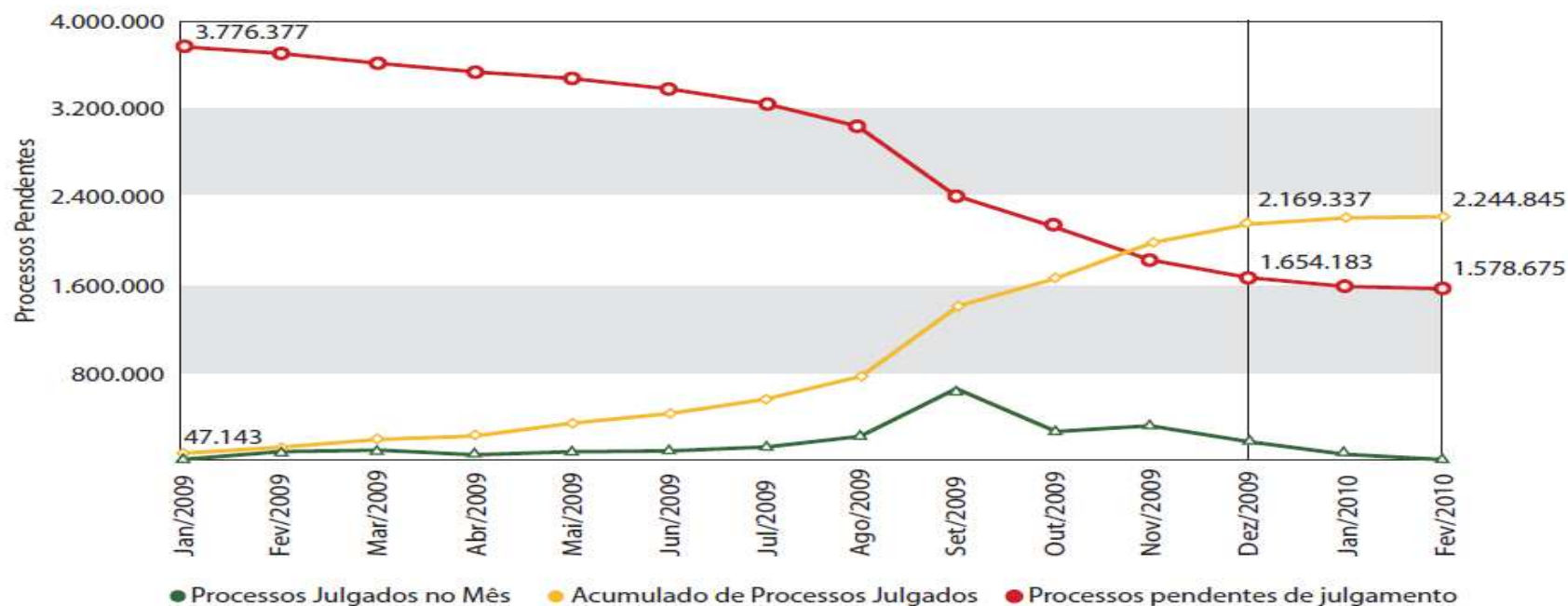
2.169.337 (56,73%)

Total de Processos Julgados até fevereiro de 2010:

2.244.845 (58,71%)

Quantidade Total de Processos Pendentes de Julgamento em 31/12/2008:

3.823.520



- A Justiça Estadual julgou 15.345.633 processos em 2008.
- Pendente atual: 1.578.675 processos = 10,28% da produtividade de 2008.
- 5 tribunais respondem por 1.056.193 processos = 66,90% dos pendentes da JE.
- 5 tribunais julgaram 8.267.546 processos em 2008.
- Pendente atual (5 tribunais): 1.056.193 processos = 12,77% da produtividade de 2008.

Total de Processos Julgados em 2009:

2.637.222 (58,79%)

Total de Processos Julgados até fevereiro de 2010:

2.724.277 (60,74%)

Quantidade Total de Processos Pendentes de Julgamento em 31/12/2008:

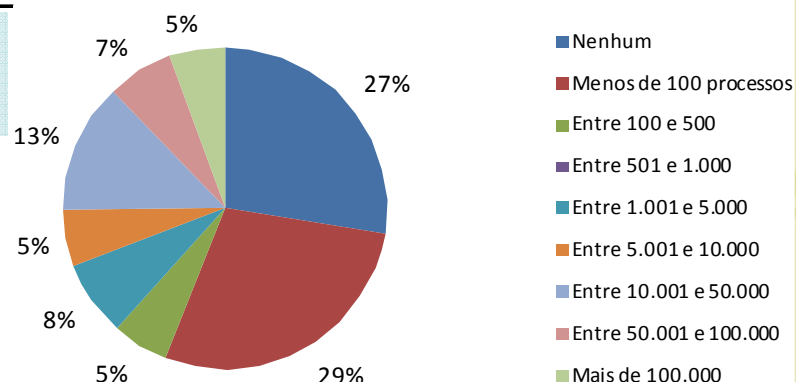
4.485.423

Quantidade Total de Processos Pendentes de Julgamento em **Fev/2010:**

1.761.146

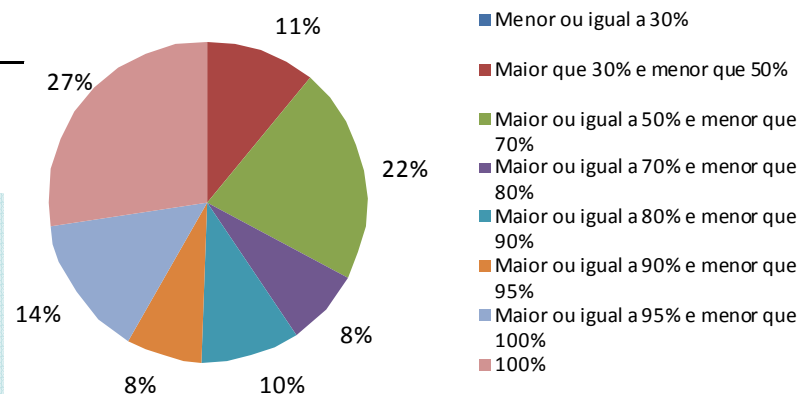
Número de Processo pendentes	Número de Tribunais	%
Nenhum	25	27%
Menos de 100 processos	16	29%
Entre 100 e 500	5	5%
Entre 501 e 1.000	0	0%
Entre 1.001 e 5.000	7	8%
Entre 5.001 e 10.000	5	5%
Entre 10.001 e 50.000	12	13%
Entre 50.001 e 100.000	6	7%
Mais de 100.000	5	5%
Total	91	100%

Percentual de Tribunais que ainda possuem processos pendentes de julgamento (até dez/09)



Percentuais de Cumprimento	Número de Tribunais	%
Menor ou igual a 30%	0	0%
Maior que 30% e menor que 50%	10	11%
Maior ou igual a 50% e menor que 70%	20	22%
Maior ou igual a 70% e menor que 80%	7	8%
Maior ou igual a 80% e menor que 90%	9	10%
Maior ou igual a 90% e menor que 95%	7	8%
Maior ou igual a 95% e menor que 100%	13	14%
100%	25	27%
Total	91	100%

Percentual de Tribunais que Cumpriram a Meta, parcialmente ou totalmente (até dez/09)



Aprendizado institucional

- ✓ Demora na restituição dos autos por órgãos externos ao Poder Judiciário;
- ✓ Dificuldade para a localização dos réus;
- ✓ Acúmulo de processos nas pautas de audiências;
- ✓ Procedimentos dificultosos (inventários, falências etc);
- ✓ Demora no cumprimento de Cartas Precatórias;
- ✓ Perícias (dificuldade para se encontrar peritos, falta de orçamento para pagamento, demora na conclusão etc).

- ✓ Correção dos erros do sistema de tramitação processual e identificando o real acervo;
- ✓ Mutirões de julgamento nas unidades mais congestionadas, com auxílio de juízes de varas sem ou com poucos processos (solidariedade) – Res. Conj. N. 1/2009;
- ✓ Realização de mutirões de julgamento no Tribunal do Júri;
- ✓ Ampla divulgação do acervo e dos julgados (processômetro);
- ✓ Assinatura de convênios com Secretarias de Saúde e prefeituras para realização de perícias médicas.

2.724.277

Obrigado!