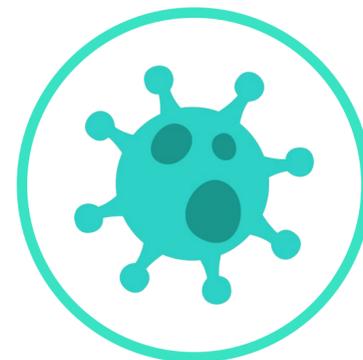


## Total



**183**

óbitos registrados

↑ **22,8%** (últimos 30 dias)  
**3,4%** (última semana)

**29.403**

casos confirmados

↑ **50,6%** (últimos 30 dias)  
**8,2%** (última semana)

## Servidores

**8.524**

casos confirmados

**79**

óbitos registrados



## Pessoas Presas

**20.879**

casos confirmados

**104**

óbitos registrados



## Covid-19 no Sistema Prisional



Ao analisar os casos e mortes por Covid-19 entre pessoas privadas de liberdade é possível observar a evolução dessas ocorrências nas diferentes regiões do país. Em 15 de junho, a maior incidência de casos estava no Centro-Oeste (37,3%), no Nordeste (27,9%) e no Norte (18,6%) – embora tais regiões concentrem apenas 9,7%, 18,6% e 8,4% da população carcerária. Por outro lado, as regiões Sudeste e Sul acumulavam 10,5% e 5,7% dos casos de Covid-19 entre pessoas presas – apesar de concentrarem uma parcela significativa da população encarcerada no país: 50,6% e 12,6%, respectivamente.

Esse cenário passou a se transformar no final de julho, com aumento significativo de registro de casos nas regiões Sudeste e Sul. Atualmente, o Sudeste concentra 31,8% do total de ocorrências de Covid-19 registradas entre pessoas privadas de liberdade, seguido do Centro-Oeste (22,5%), do Nordeste (19,5%), do Sul (16,5%) e do Norte (9,7%).

Em relação aos óbitos, a evolução dos registros ocorreu de forma bastante diferente. A região Sudeste se manteve por todo o período (junho a agosto de 2020) concentrando cerca de metade das ocorrências (48% a 55%) – índice próximo à parcela da população carcerária concentrada na região (50,6%). No mesmo período, o Nordeste teve uma redução significativa de sua participação no total de óbitos (de 22,2% para 15,4%), enquanto Centro-Oeste e Sul apresentaram crescimento: de 7,4% e 0%, em 15 de junho, para 10,6% e 9,6%, em 31 de agosto. A região Norte se manteve estável, concentrando cerca de 14% dos óbitos registrados ao longo do período.

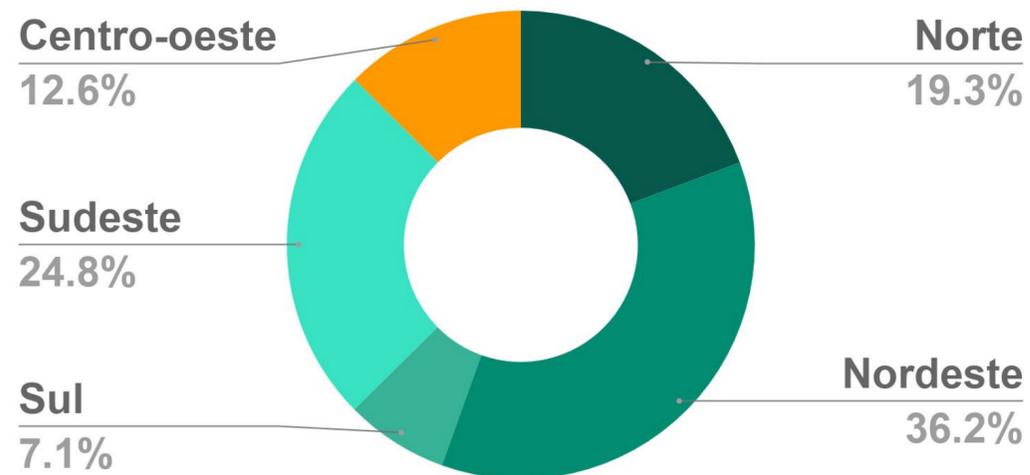
Diferenças nas estruturas das unidades prisionais, nas medidas preventivas estabelecidas, assim como nas políticas de testagem – com especial atenção para a data em que se iniciaram – podem estar por trás dos padrões de distribuição observados.

# Casos confirmados e óbitos por Região - Sistema Prisional

Atualizado em: 31/8/2020

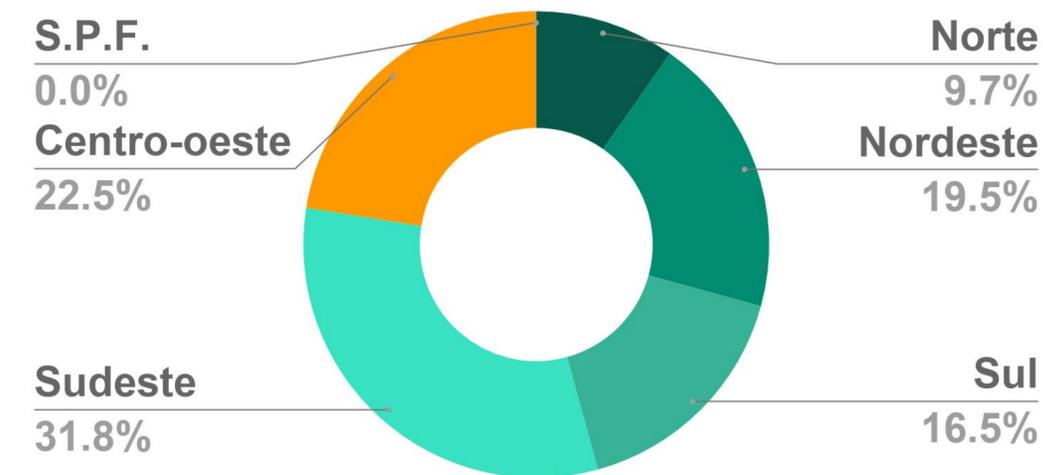
## Servidores

### • Casos confirmados

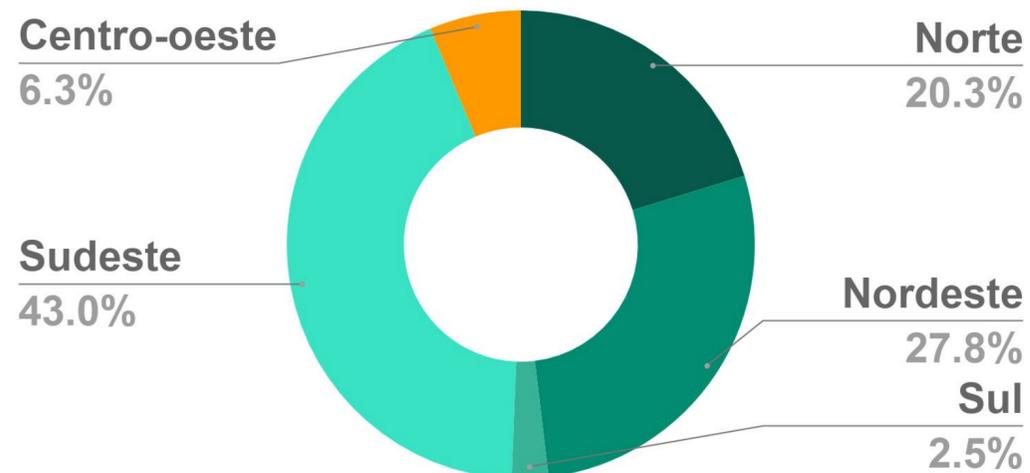


## Pessoas Presas

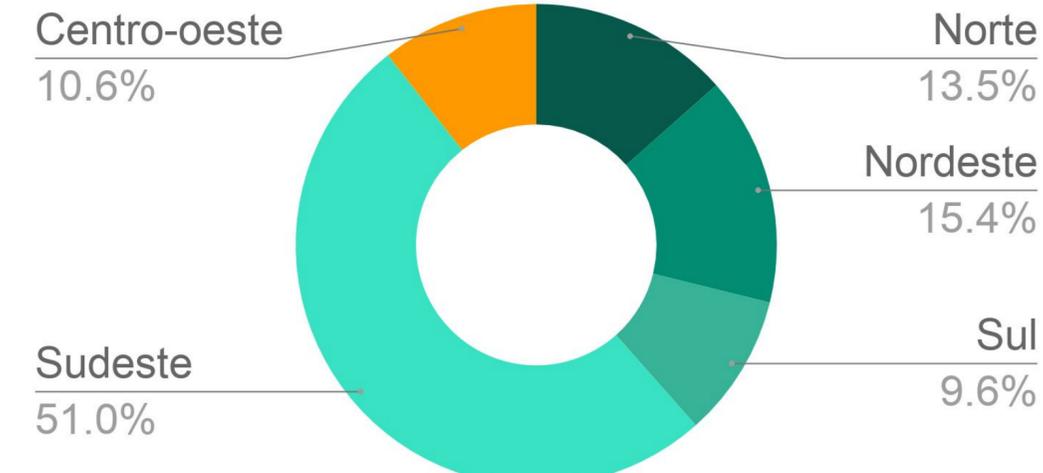
### • Casos confirmados



### • Óbitos registrados

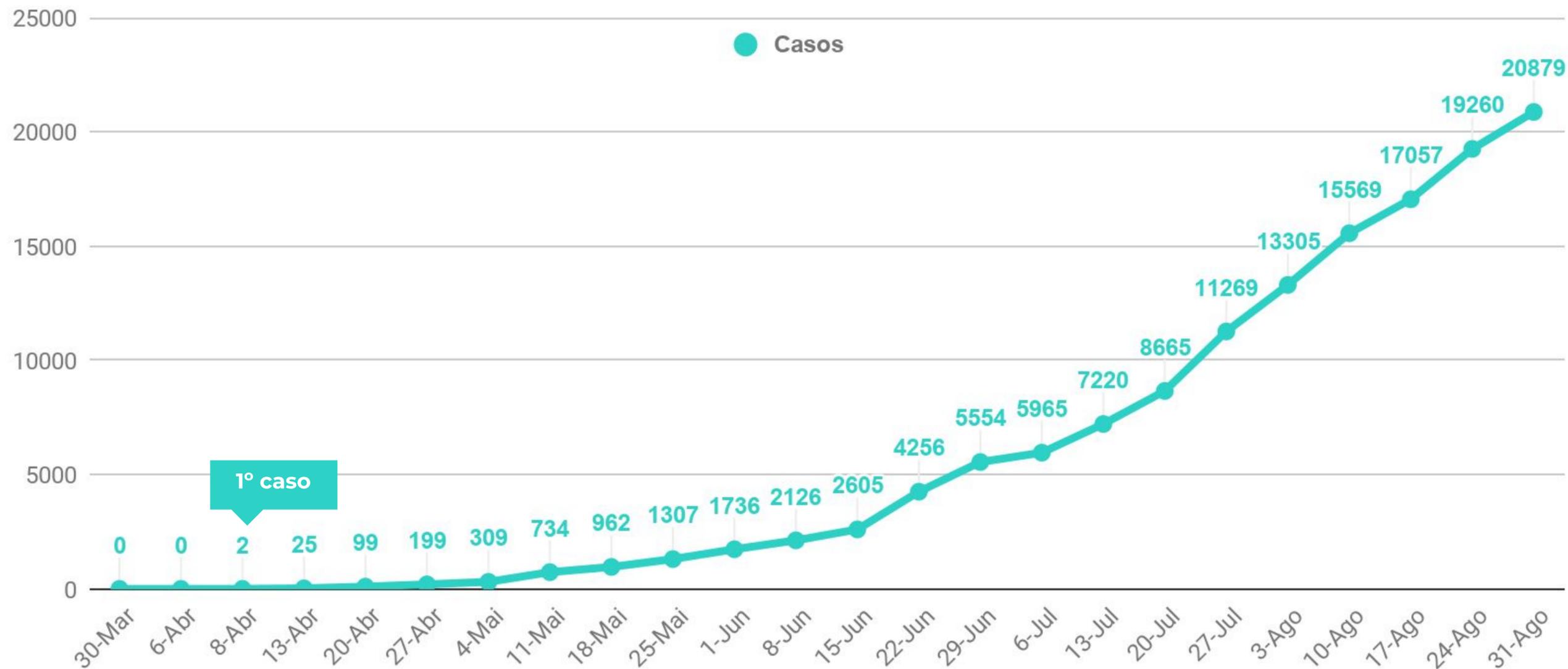


### • Óbitos registrados



# Evolução no número de casos e óbitos - Sistema Prisional

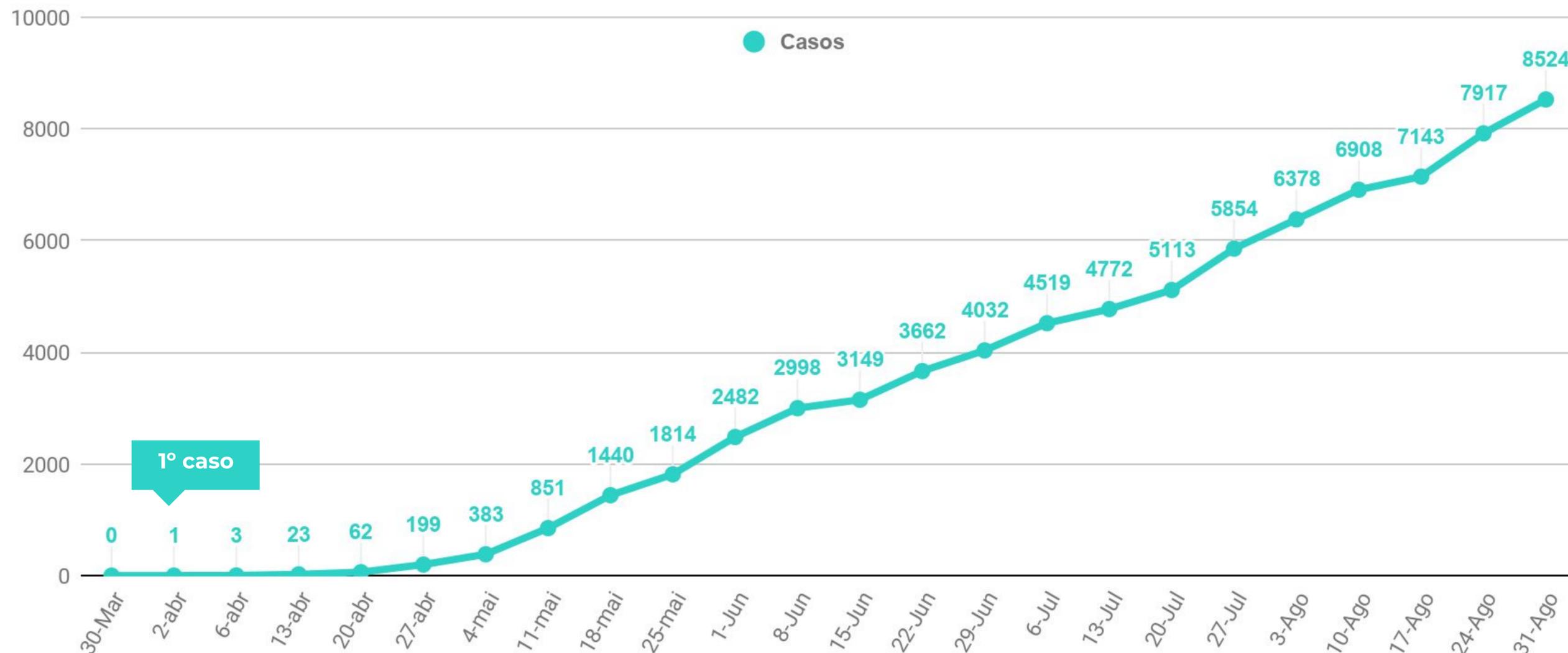
## Pessoas Presas



DATA	17/4	20/4	27/4	4/5	11/5	18/5	25/5	1/6	8/6	15/6	22/6	29/6	06/07	13/07	20/07	27/07	03/08	10/08	17/08	24/08	31/08
ÓBITOS (registro cumulativo)	2	4	11	17	25	32	36	49	52	54	58	58	64	66	71	74	82	88	90	100	104

# Evolução no número de casos e óbitos - Sistema Prisional

## Servidores



DATA	27/4	4/5	11/5	18/5	25/5	1/6	8/6	15/6	22/6	29/6	06/07	13/07	20/07	27/07	03/08	10/08	17/08	24/08	31/08
ÓBITOS (registro cumulativo )	2	4	15	22	29	34	40	41	48	56	61	61	65	65	68	73	75	77	79

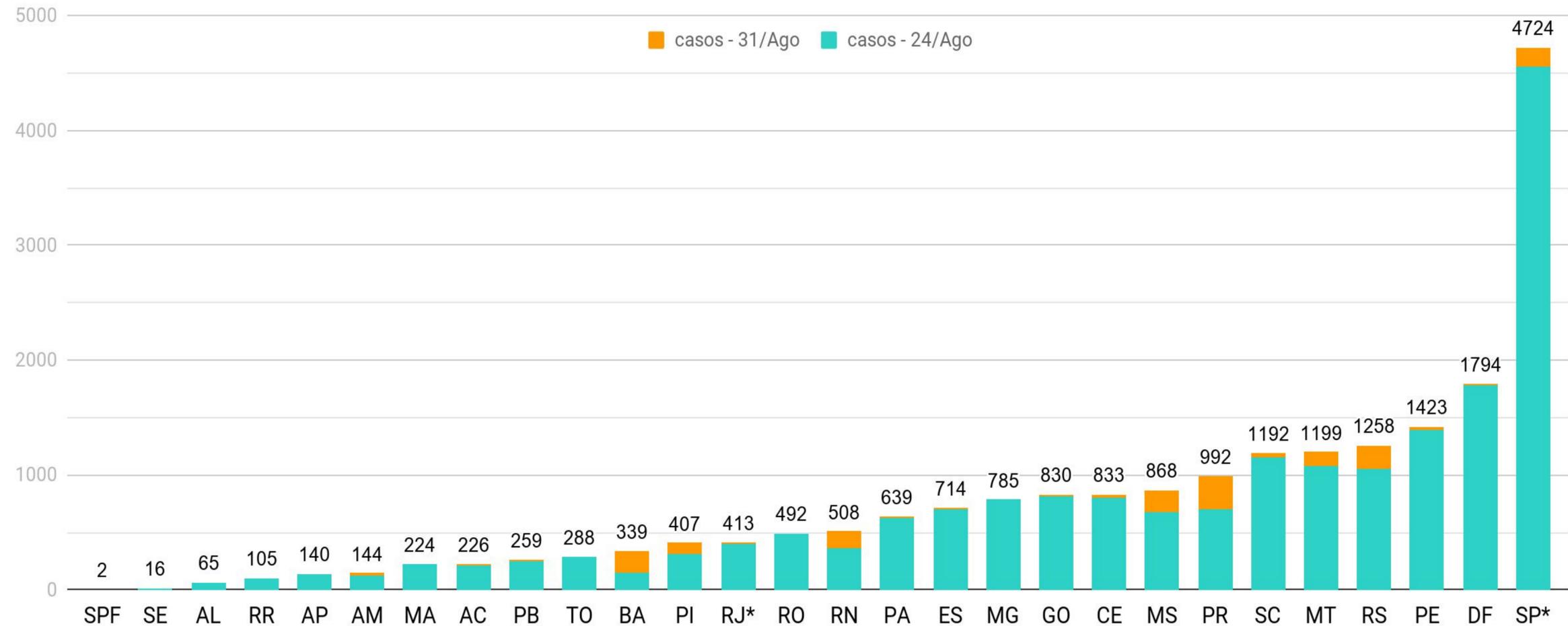
# Número de casos e óbitos por UF, com recorte semanal – Sistema Prisional

## Pessoas Presas

A incidência de casos deve ser analisada à luz dos contextos locais, com especial atenção para:

- o tamanho das populações privadas de liberdade nesses estabelecimentos e seus respectivos quadros de servidores;
- a política de testagem adotada por cada Unidade da Federação nessas instituições;
- a transparência e regularidade na divulgação dessa informação.

UFs que apresentam maior número absoluto de casos registrados não necessariamente são aquelas com situação mais alarmante, uma vez que esse número pode refletir aspectos como: maior quantitativo de indivíduos privados de liberdade; adoção de políticas de testagem em massa, capazes de diagnosticar casos mesmo entre assintomáticos; regularidade quanto à atualização e à divulgação desses dados.



UF	AM	MA	SC	SE	PR	MT	PB	RO	AC	ES	CE	DF	GO	RS	PE	RR	MG	RJ	SP
<b>ÓBITOS</b>	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	4	4	5	7	8	8	10	16	24

\*SP: Os dados de SP incluem 770 confirmados com exame PCR e 3.930 testes rápidos com resultados positivos, além de 24 óbitos.

\*RJ: Os dados de RJ incluem 38 confirmados com exame PCR e 353 testes rápidos com resultados positivos.

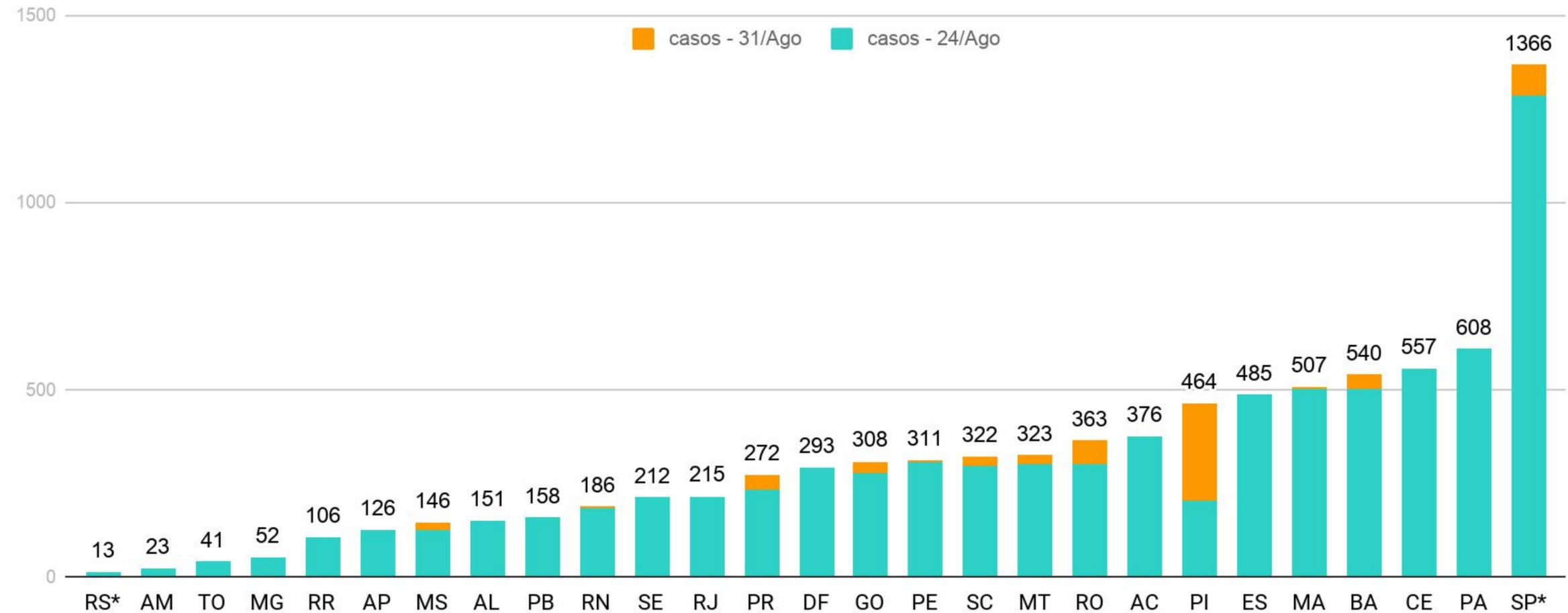
# Número de casos e óbitos por UF, com recorte semanal – Sistema Prisional

## Servidores

A incidência de casos deve ser analisada à luz dos contextos locais, com especial atenção para:

- o tamanho das populações privadas de liberdade nesses estabelecimentos e seus respectivos quadros de servidores;
- a política de testagem adotada por cada Unidade da Federação nessas instituições;
- a transparência e regularidade na divulgação dessa informação.

UFs que apresentam maior número absoluto de casos registrados não necessariamente são aquelas com situação mais alarmante, uma vez que esse número pode refletir aspectos como: maior quantitativo de indivíduos privados de liberdade; adoção de políticas de testagem em massa, capazes de diagnosticar casos mesmo entre assintomáticos; regularidade quanto à atualização e à divulgação desses dados.



UF	DF	PB	PE	PR	SC	SE	TO	AM	AL	ES	PI	BA	MT	RJ	RO	PA	MA	SP
ÓBITOS	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	4	4	4	6	7	9	27

\*SP: Os dados de SP incluem 785 confirmados com exame PCR e 554 testes rápidos com resultados positivos, além de 27 óbitos.

\*RS: A Seapen/RS suspendeu a divulgação do número de servidores positivos para Covid-19

# Realização de testes para detecção de Covid-19

## Sistema Prisional

UF	Testes Realizados	
	Pessoas Privadas de Liberdade	Servidores
AC	309	665
AL	127	308
AP	811	429
AM	305	76
BA	491	3320
CE*	7210	
DF*	11057	
ES	925	-
GO	2300	4132
MA	547	844
MT	2146	782
MS	1183	180
MG	-	-
PA	275	929

Os campos marcados com traço (-) indicam que não houve disponibilização do dado.

UF	Testes Realizados	
	Pessoas Privadas de Liberdade	Servidores
PB	137	326
PR	966	941
PE	2030	1323
PI	1158	600
RJ	1615	1951
RN	665	1400
RS	4636	682
RO	400	400
RR	-	-
SC	2596	2296
SP	12959	6701
SE	114	348
TO	204	144

### Total de Testes\*

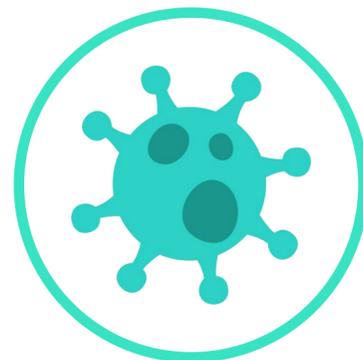
**Pessoas Privadas de Liberdade:  
36.899**

**Servidores:  
28.777**

- Testes realizados até 30/08. O número refere-se apenas ao quantitativo informado ao DMF/CNJ, até 31/08, pelos GMFs nos respectivos estados. **Os números de testes realizados são atualizados quinzenalmente**

\*Ceará informou 7.210 testes, sem distinção entre PPL e servidores, Distrito Federal informou 11.057 testes, sem distinção entre PPL e servidores. Portanto não foram contabilizados no total de testes.

## Total



**19**

**óbitos registrados**

↑ **5,6%** (última semana)  
**11,8%** (últimos 30 dias)

**3.593**

**casos confirmados**

↑ **33,9%** (últimos 30 dias)  
**6,4%** (última semana)

## Servidores

**2.745**

**casos confirmados**

**19**

**óbitos registrados**



## Adolescentes em privação de liberdade

**848**

**casos confirmados**

**0**

**óbitos registrados**

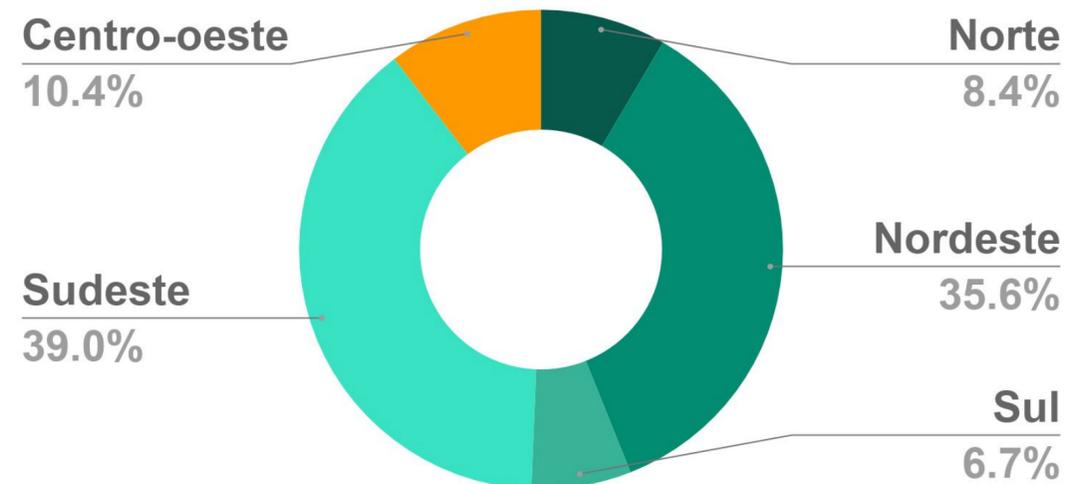


# Casos confirmados e óbitos por Região - Sistema Socioeducativo

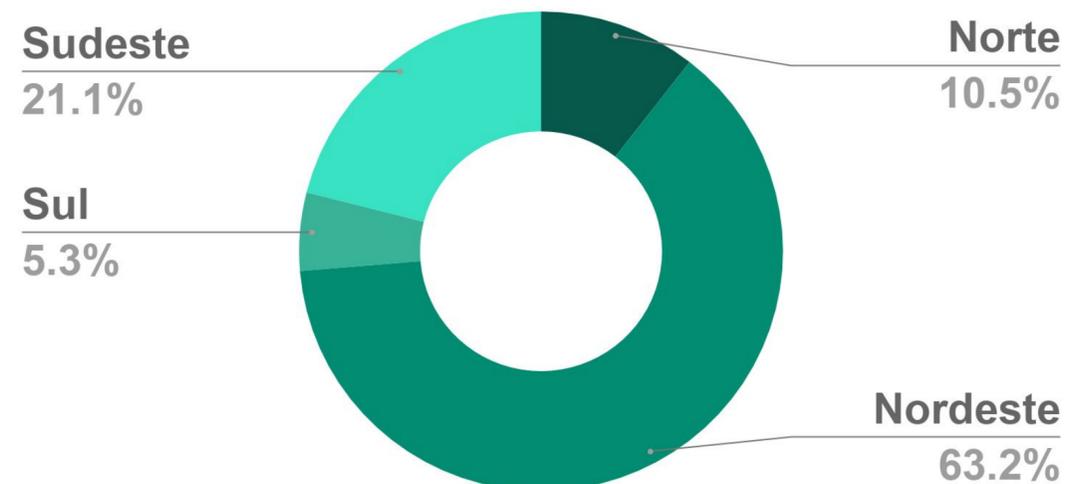
Atualizado em: 31/8/2020

## Servidores

### • Casos confirmados

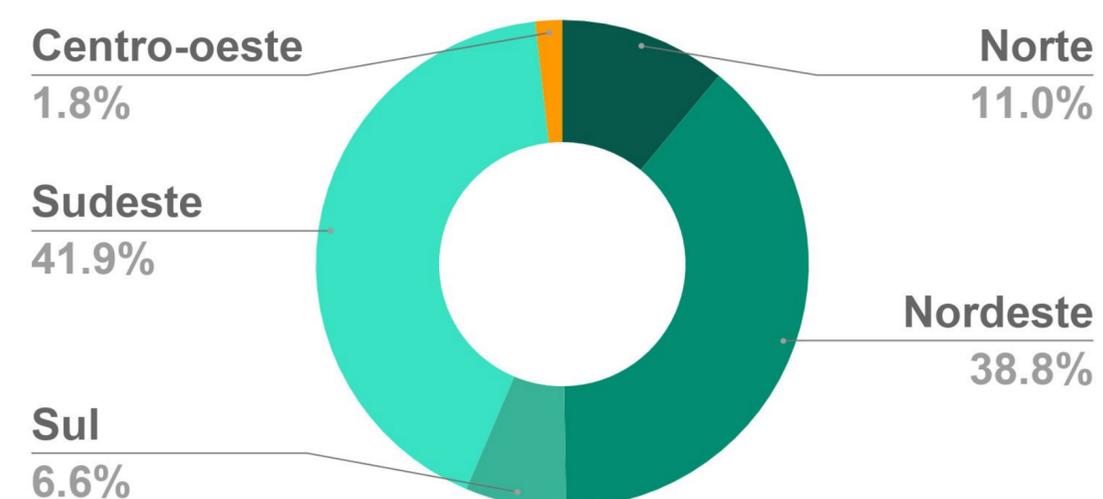


### • Óbitos registrados



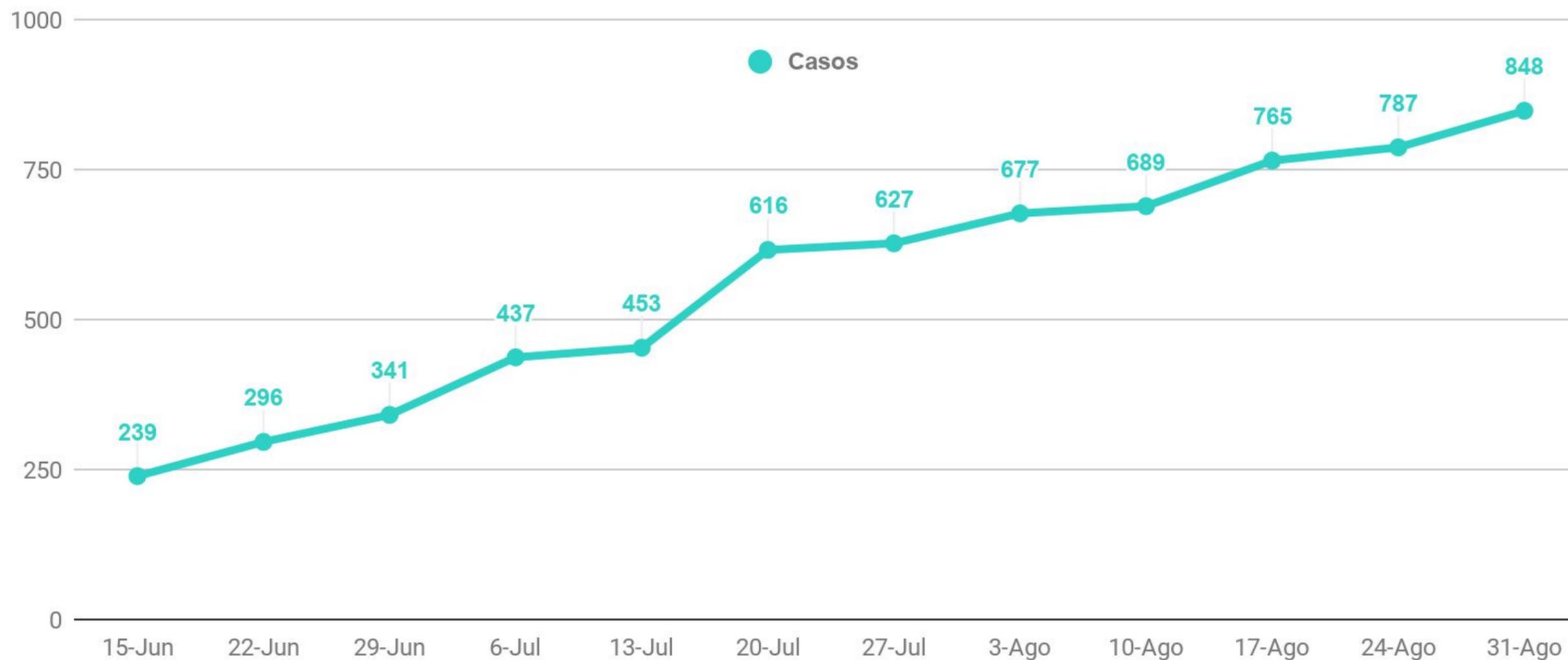
## Adolescentes em privação de Liberdade

### • Casos confirmados



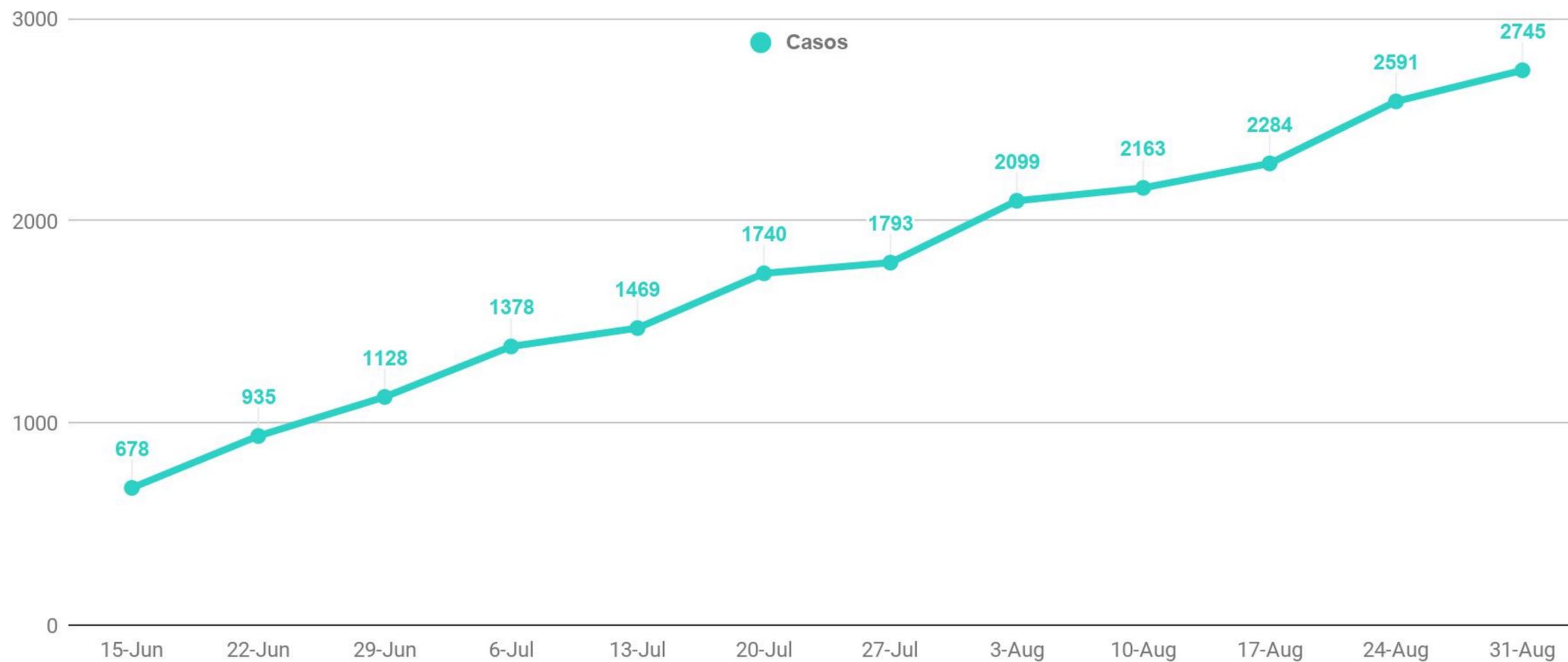
# Evolução no número de casos e óbitos - Sistema Socioeducativo

## Adolescentes Privados de Liberdade



# Evolução no número de casos e óbitos - Sistema Socioeducativo

## Servidores



DATA	15/6	22/6	29/6	06/07	13/07	20/07	27/07	03/08	10/08	17/08	24/08	31/08
ÓBITOS (registro cumulativo)	11	11	13	14	14	16	16	17	17	17	18	19

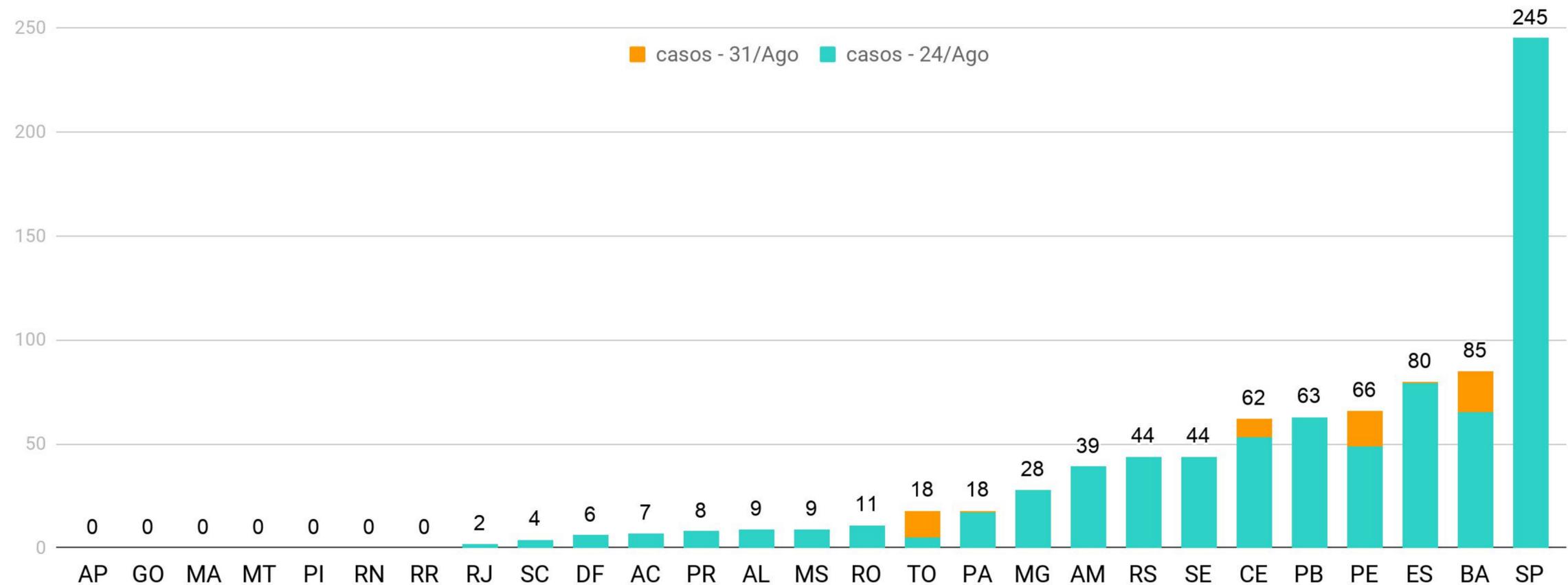
# Número de casos e óbitos por UF, com recorte semanal – Sistema Socioeducativo

## Adolescentes Privados de Liberdade

A incidência de casos deve ser analisada à luz dos contextos locais, com especial atenção para:

- o tamanho das populações privadas de liberdade nesses estabelecimentos e seus respectivos quadros de servidores;
- a política de testagem adotada por cada Unidade da Federação nessas instituições;
- a transparência e regularidade na divulgação dessa informação.

UFs que apresentam maior número absoluto de casos registrados não necessariamente são aquelas com situação mais alarmante, uma vez que esse número pode refletir aspectos como: maior quantitativo de indivíduos privados de liberdade; adoção de políticas de testagem em massa, capazes de diagnosticar casos mesmo entre assintomáticos; regularidade quanto à atualização e à divulgação desses dados.



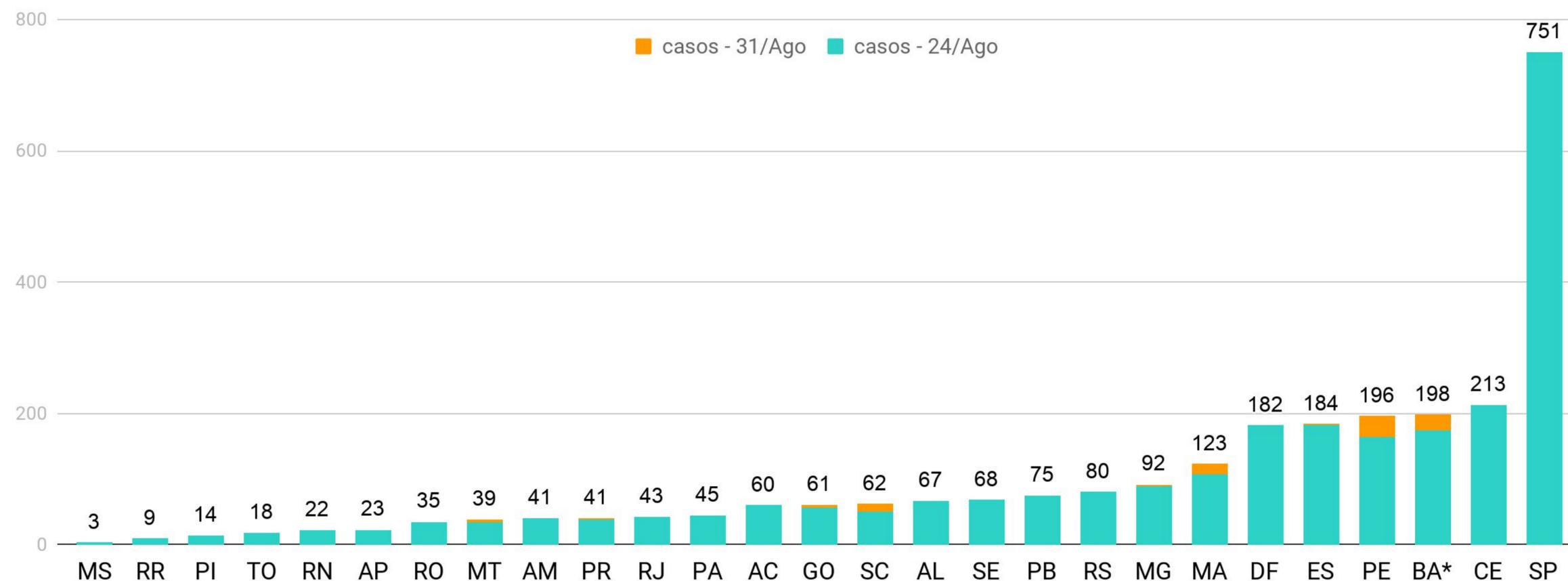
# Número de casos e óbitos por UF, com recorte semanal – Sistema Socioeducativo

## Servidores

A incidência de casos deve ser analisada à luz dos contextos locais, com especial atenção para:

- o tamanho das populações privadas de liberdade nesses estabelecimentos e seus respectivos quadros de servidores;
- a política de testagem adotada por cada Unidade da Federação nessas instituições;
- a transparência e regularidade na divulgação dessa informação.

UFs que apresentam maior número absoluto de casos registrados não necessariamente são aquelas com situação mais alarmante, uma vez que esse número pode refletir aspectos como: maior quantitativo de indivíduos privados de liberdade; adoção de políticas de testagem em massa, capazes de diagnosticar casos mesmo entre assintomáticos; regularidade quanto à atualização e à divulgação desses dados.



UF	AC	AP	CE	ES	RS	BA	AL	SP	PE
<b>ÓBITOS</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

\*BA: Os dados da BA incluem 44 confirmados com exame PCR e 154 testes rápidos com resultados positivos

# Realização de testes para detecção de Covid-19

## Sistema Socioeducativo

UF	Testes Realizados	
	Adolescentes Privados de Liberdade	Servidores
AC	16	142
AL	32	180
AP	-	8
AM	-	-
BA	791	2114
CE	191	652
DF	888	1708
ES	-	-
GO	0	540
MA	-	315
MT	2	69
MS*	180	
MG	-	-
PA	59	5

Os campos marcados com traço (-) indicam que não houve disponibilização do dado.

UF	Testes Realizados	
	Adolescentes Privados de Liberdade	Servidores
PB	-	-
PR	130	300
PE	438	837
PI	5	-
RJ	209	92
RN	6	26
RS	384	976
RO	42	229
RR	1	9
SC	31	600
SP	2156	3980
SE	221	100
TO	16	67

### Total de Testes\*

**Adolescentes Privados de Liberdade: 5.618**

**Servidores: 12.949**

- Testes realizados até 30/08. O número refere-se apenas ao quantitativo informado ao DMF/CNJ, até 31/08, pelos GMFs nos respectivos estados. **Os números de testes realizados são atualizados quinzenalmente**

\*Mato Grosso do Sul informou 180 testes, sem distinção entre adolescentes e servidores. Portanto não foram contabilizados no total de testes.